











DAEMONIACI

Hoc est:

DE OBSESSIS A  
SPIRITIBVS DAEMONI-  
NIORVM HOMINIBVS,  
LIBER VNVS.

IN QVO DAEMONVM OBSEDENTIVM CON-

ditio: Obfessorum hominum Status: rationes & modi, quibus ab Obfessis Dæmones exi-  
guntur: cause item tum difficultas exitus ipsorum, tum signorum quæ exituri  
relinquunt: loca denique, quo egrediendunt, & his simi-

lia, discentiuntur & explicantur.

AVTHORE PETRO THYRÆO SOCIETATIS IESV,  
D. Theologo, & Professore Ordinario in Academia Herbipolensi.

Editio SECVNDÆ, correctior, auctior, & exemplis facta illustrior.



COLONIAE AGRIPPINAE,

Ex Officina Mater. Cholini, sumptib' Gosuini Cholini.

ANNO M. D. XCVIII.

+

Cum gratia & privilegio. Cas. Maiest.



REVERENDIS DOMINIS,  
HIERONYMO IN EBERACH, MICHAELI  
IN BILDHAVSEN, VVIGANDO IN BRVMBACH,  
Monasteriorum Orientalis Franciæ, insignis  
Ordinis S. Bernardi Cisterciensis Abba-  
tibus & Prælatiis, Dominis plu-  
rimum obseruandis.  
P.F.& O.B.

**S**ecundò iam in lucem preedit, quam de  
Dæmoniis dedi, Disputatio, R. R. R.  
P. P. P. non tam mea, quàm amicorum,  
& doctorum virorum voluntate &  
consilio. Cùm primùm illam darem, da-  
bam quasi argumentũ & materiam, quæ pronost-  
rum Scholarum consuetudine, in publicis conuentibus  
discuti solet: atque ita, quemadmodũ secundò prelu-  
m non subeunt semel disputata Theses, nulla erat cogita-  
tio, quòd hæc secundò nouã lucem visura esset. Verùm  
postquam aliorum manibus teri cœpit, nescio nouita-  
tine, an pulchritudine argumenti, plurimorum ad se  
animos rapuerit. Illud scio, primò mercatu Franco-  
fordiano omnibus propemodum exemplaribus distra-  
ctis, à tot deinceps fuisse expetitam, ut ijs neque per  
Typographum, neque per me potuit fieri satis.

Incipit igitur mecum agere egregius vir Gosvini-  
nus Cholinus, Typographus Coloniensis: & cum Ty-  
pographo viri docti non pauci: inprimis verò insignis  
eruditionis & excellentis probitatis, deque Ecclesia

Colonienſi optimè meritis S S. Theologia Doct̃or,  
 Theodorus Riphan: ut quā & ipſi peterent, & quam  
 pluribus vtilem indicarent Diſputationem, reuſerem,  
 & ſecundò prelo committerem, Ego proinde, quamuis  
 ad quotidianas meās, & Scholaſticas occupationes  
 nouum aliquem laborem accedere intelligerem: quia  
 tamen videbam ſtudium meū, & alijs fore gratum,  
 & probatum iri ſuperioribus meis me præbere diffi-  
 lem non debui. Accedebat, quod prima Editio (quo-  
 rum culpa nescio) tot mendis ſcateret, ut me ipſius pu-  
 deret: & exiſtimarem ab his ſecundā vindicandam.  
 Urgebat quoque vtilitas, quam Lectorem ex eadem  
 capere poſſe perſpiciebam. Eſto quædam in ea curio-  
 ſius forſitan, quā vtilius inquirantur: plurima tamen  
 ſunt, quibus cū fructu Chriſtianus homo inſtituitur:  
 qualia ſunt: Quæ cauſa, cur Damoniorum Spiritus  
 homines ingrediantur: Quas ingreſſi moleſtias affe-  
 rant: Quibus rationibus eiſciantur, & proſcriban-  
 tur, &c. Nam in primo illo intelligit, à quibus ſibi  
 peccatis, præ cæteris, cauere debeat, ſi à Damonis ty-  
 rannide volet eſſe ſecurus. In ſecundo, quanta miſeria  
 illorum, qui Damonibus carnicibus, ob ſua delicta,  
 traduntur cruciandi. In tertio, quid de plerisque  
 Eccleſiæ Catholica ceremonijs, quarum in proſtigatio-  
 ne immundorum Spirituum eſt uſus, debeat ſentire:  
 quōne loco & honore eaſdem habere. Sed & illa, quæ  
 curioſius hic diſcutiuntur, ſuo fructu non carent. Ad  
 abſolutiorem illa primū Diſputationem pertinent:

deinde

deinde immundorum Spirituum conditiones, ingenium atque cogitationes egregie produunt: qua nosse non parum nostra interesse insinuat in secunda ad Corinth. Epistola, Sanctissimus Apostolus. Netamen eadem omnino prodiret Disputatio, sed cum nouo quodam, ut ita dicam, fetu, exempla hinc inde, per totum eius corpus sparsi: qua, praterquam quod ad dictorum facerent confirmationem, etiam sua varietate & magnitudine, non parum voluptatis sperabantur allatura.

Prodit igitur secundo Disputatio, R.R.R. P.P.P. Prodit correctior. Prodit egregijs exemplis facta illustrior. Sed sub vestro nomine prodit & patrocinio. Sapius occasionem quesui, qua testarer meam, & Societatis nostra, erga vos vestrumque Ordinem, promptum studium & benevolentiam: hanc mihi nunc oblatam praterire non debui. Omnino Vobis hac Disputatio debebatur, propter vestri Ordinis, post Deum, Principem & Archimandritam, sanctissimum Bernardum: cuius quemadmodum virtutes amulamini: ita non potestis non laudem commemoratione recreari.

An ergo in Disputatione nostra laus S. Bernardi nobis est proposita? Non quidem id affirmauero: sed tamen eximijs illum virtutibus excelluisse facile colligitis, quando altius, quale opus sit Daemonum eiectione cogitationibus vestris volueritis repetere: & simul quantum in hoc Sanctissimus Bernardus potuerit, attendere. Diuinum prorsus illud opus est: & licet in improbos aliquando, rarissime tamen cadit: in Sanctis

Verò hominibus non potest non egregia virtutis esse  
 argumentum. Quam verò in hoc genere Sanctissimus  
 Bernardus excelluerit, præter Galliam Italia testari  
 posset. Sed nostra Germania sufficiat. In hac Bernar-  
 di virtutem haud rarò experti Demones sunt: coactiq;  
 sunt hominū corpora, quæ miserrimè torquebant, cum  
 magna sua ignominia deferere sapissimè. Et hæc non in  
 uno aliquo angulo virtus obseruata est: claruit in flo-  
 rentissimis celeberrimisq; ciuitatibus, in maxima ho-  
 minū frequentia, Basilea, inquā, Constantia, Spira,  
 Francoforti ad Menū, Popardie, Confluentie, Treui-  
 ris, Colonia, Aquisgrani, Leodij. Et claruit non erga  
 vnius generis aut conditionis homines: sed erga senes  
 atque pueros, atque viros atque fæ-  
 minas: erga pauperes atque opulentes: erga profanos &  
 Deo consecratos. Nec cū timidis aut impotētibus Spi-  
 ritibus illi negotiū fuit. Fuit cum potētissimis & arro-  
 gantissimis, qui & Sancto viro insultarent, pedibus  
 eundē peterent, & Suam ipsi impotentiā obijcerēt ple-  
 rumque. Tantum autē abest, ut ipsorū petulantia &  
 conuiitijs frangeretur, ut ex his etiā præsentiora, præ-  
 stabilia arma aduersus Demones acciperet: &  
 quos prius sibi diuinitus collata virtute sedibus extur-  
 baret, eosdem postmodum egregiè laceßitus armis ex  
 Christiana Rhetorica desumptis, id est, humilitate  
 maiori armatus, in fugam conijceret. Nostis ipsius sin-  
 gularē animi submissionem in hoc munere. Nihil hic  
 sibi: nihil suis virtutibus: Omnia Christo tribuebat.

Insul-

# DEDICATORIA.

*Insultabat Sancto quādoque superbus Spiritus: Non me, inquit, eiiciet Bernardulus, brassicas & porcellos deuorans. Respondebat submissè Sanctus: Non Bernardus te, sed Dominus meus, Iesus Christus, eiiciet. Quo fit, ut singularē eius humilitatem his verbis, non immeritò prædicet insignis vir Burchardus Baler-  
 nensis Abbas, Libro 2. Vita S. Bernardi, Capite 4. Multa, inquit, in hunc virum laude digna concurrunt. Et alij quidem doctrinam, alij mores, alij miracula mirantur. Ego quidē congruum his omnibus honorem defero; sed præ omnibus, quantum in me est, hoc sublimius, hoc propensius prædico; quòd, cū esset vas electionis, & nomen Christi coram Gentibus & Regibus ferret intrepidus: cū obedirent ei Principes mūdi, & ad nutū eius in omni natione starent Episcopi: cū ipsa Romana Ecclesia singulari privilegio veneraretur eius consilia; & quasi generali legatione concessa subiecisset ei Gentes & Regna: cū etiā, quod gloriosius indicatur, dicta eius & verba confirmaretur miraculis, nunquam excessit: nunquam supra se in mirabilibus ambulauit, sed semper de se humiliter sentiens, venerabilium operum non se authorem credit, sed ministrum: & cū esset omnium iudicio summus, suo sibi iudicio constitit infimus: soli Deo, quidquid fecit, ascripsit; imò nihil boni aut velle aut posse se, nisi inspirante Deo, & sensit, & dixit. Ita ille.*

*Neque in hac Demonomachia ( quod etiam singularis*



laris virtutis argumentum est) graves labores suscipiebat, aut multum defatigabatur Bernardus: ac si cum inermibus & impotentissimis hostibus lusus esset, Damones exturbabat; nunc solo verbo, nunc edito signo crucis, nunc Christi nomine innocato, nunc arundineo, quo utebatur baculo, nunc ad colla Obsessorum suspenso manu sua scripto Exorcismo, nunc aqua, qua manus abluerat, in potum porrecta Energumenis: Singula hac hoc loco demonstrare mihi difficile non esset, sed vobis illa notissima sunt; pleraque etiam in Disputationis decursu tanguntur. Hinc ea apud omnes de Bernardo opinio, ut non per ipsum tantum, sed per illa quoque, quae vel leniter eundem contigissent, crederent immundos Spiritus ejici posse: aliquando etiam in ipsum manus iniecerint, villosque vestimentorum eius suslulerint, rati eosdem sibi ad Damones profligandos valere posse; quemadmodum valuisse experti sunt Mediolanenses. Et tanta quidem vivētis adhuc Bernardi contra Damones vis. Verum eo mortuo isthaec forsā cum ipso exspiravit? Nequaquam illis ipsis armis, quibus vivus Bernar. decertavit, eo vita functo contra Damones non minus feliciter alij depugnarūt: quemadmodum & stola, qua in divinis officijs vi consueverat. Hac cum ita se habeant, vestriq; Ordinis Princeps & Dux tam singulari virtute claruerit; tam feliciter contra immundos Spiritus pugnarit; tot tamque speciosas de iisdem victorias reportarit; quid vobis esse incundius potest, quā de Damonia-

chia,



DEDICATORIA.

chia, Dæmoniâcis, alijsq̃ue, quæ cum hoc argumento coniuncta sunt, audire? Gaudent filij ingenui non solum, si quid parentes præclarè præstiterunt, intelligant, verum etiam, si præclara aliorum facinora audiant, in quibus tamen ipsorum parentes excelluerunt: gaudent, si in sermonem vel nuda facinora, & virtutes veniant. Placet quidquid dicitur, quod ad suos parentes quoquo modo possunt referre: Vobis proinde S. Bernardi ingenuis filijs, vobis hæredibus germanis non potest non placere Disputatio, qua Dæmonomachia discutitur, ex qua amplissima spolia atque triumphos ille reportauit. Accipite igitur à me hanc, qualem qualem, grati animi erga vos testificationem, Disputationem vobis, vestroq̃ue Ordini multis debitam nominibus. Herbipoli ex Collegio Societatis JESV Pridie Calend. Martij anno 98.

*Petrus Thyraus S. J.*

*Sacerdos &c.*

(:) (:)

CAP-

# CAPITVM DISPVTTATIO- NIS DE DAEMONIA.

cis Index.

## PRIMÆ PARTIS CAPITA.

- C**ap. 1. Dæmones verè quosdā homines ingredi, illosq; obsidere. 3  
 2. Ad hominū à Dæmonibus, obsidionem duo plerunque concurrere. 5  
 3. Dæmones non sub externa, & visibili forma in hominibus esse, quamvis sub specie araneorum & muscarum aliquando conspiciantur. 7  
 4. Dæmones, dum homines obsident in corpora potissimum potestatem habere & exercere, in animā verò nō ita propriè. 9  
 5. Finitam & certam potestatem dari Dæmonibus in obsessorum corpora: & hoc iustas ob causas. 13  
 6. Sextuplicia ferè mala obsessis corporibus hominum per Dæmones afferri. 15  
 7. Quinque propemodum modis Dæmones Obsessorum corporibus molestias afferre. 17  
 8. Dæmones non semper Obsessos molestare; nec iisdem semper adesse. 19  
 9. Per quas rimas Spiritus Nequam homines obsessos ingre-  
 diantur. 21  
 10. In qua hominum obsessorum parte Dæmones latent, & se-  
 des suas habeant. 23  
 11. Dæmones aliquando signis quibusdam (& ferè quadruplicibus) declarare suos in hominum corpora ingressus, & hoc iustas ob causas. 26  
 12. Quorum Ordinum sint Dæmones, qui homines possident: & vnde id cognosci valeat? 29  
 13. Plures aliquando in vno homine esse Dæmones, atque vnde id possit intelligi. 33  
 14. An plures Spiritus plus torqueant: & singuli alia tormenta afferant. 35  
 15. De finibus, ob quos Dæmones ingrediuntur, & obsident hominum corpora. 37  
 16. An, & qui homines possint Dæmones hominibus immittere. 39  
 17. De varijs operationibus Dæmonum in obsessis corporibus: & quæ ex illis debeant hominibus tribui. 43

## SECUNDÆ PARTIS CAPITA.

- Cap. 18. An Energumeni, & qui baptismatis sacramento nondum sunt initiati, verè à Dæmonibus obsideantur. 47  
 19. An Sages, & Malefici à Dæmonibus obsideantur. 51  
 20. An Divinatores sint reipsa à Dæmonibus obsessi. 53  
 21. An Hec-

21. An Hæretici verè à Dæmonibus obſideantur. 19
22. De duodecim ſignis, quæ non ſunt certa & indubitata argumenta latentium in hominibus Dæmoniorum. 28
23. Quæ & qualis occultorum reuelatio prodat latentes in hominibus Dæmones. 60.
24. Quæ linguarum peritiæ, & verum ſola illa, prodat inhabitantes in hominibus Dæmones. 63
25. De ſex generibus corporalium Signorum, quæ quamvis nõ omnino prodant latentes in hominibus Spiritus, vehemens tamen generant ſuſpitiones. 66
26. De Signis, quæ ad rerum ſacrarum uſum in Dæmoniis obſeruantur, & latentes Spiritus produnt. 69
27. De obſeſſorum hominum miſera conditione ob mala, quæ Dæmones partim corporibus, partim animab<sup>9</sup> afferant. 72
28. De Obſeſſorum miſera conditione ob bona, quibus per Dæmones priuantur. 77
29. Vtrum Obſeſſi ſemper ſuæ miſeriæ & tyrannidis, quam à Dæmonibus patiuntur, ſint cauſa. 82
30. Ob quas ſuas culpas Obſeſſi patiuntur tyrannidem Dæmonum. 86
31. Homines aliquando non ob proprias, ſed aliorum culpas pati Dæmonum carnificinam. 97
32. Fieri quandoque, ut abſque vlla ſua culpa Dæmonũ eructatus in obſeſſis corporibus ſuſtineant mortales: ſed tamen non ſine magnis diuinæ prouidentię rationibus. 100

## TERTIÆ PARTIS CAPITA.

- Cap. 33. Eſſe aliquam vim & poteſtatem, qua ex hominum corporibus eiſciantur Dæmones. 103.
34. De quadruplici poteſtate, qua Dæmones ex hominum corporibus eiſciuntur. 105
35. De multiplici differentia inter quadruplicem poteſtatem expellendi Dæmonia. 108
36. Ob quem finem Eccleſiæ ſuæ Dominus contulerit poteſtatem Dæmones ex hominum corporibus eiſciendi. 110
37. Penes quos ſit poteſtas Dæmones eiſciendi, quam Dominus ſuæ Eccleſiæ communicauit. 114.
38. De Exorcitarum varijs conditionibus. 118.
39. Num puritas conſcientiæ in Exorciftis neceſſaria ſit, ſi Spiritus ex hominum corporibus debeant eiſcere. 122
40. Num Exorcifta Hæreticus, ſine qui aliam, quam Catholicam profitetur, religionem, Dæmones valeat eiſcere. 126
41. De quinque diuerſis modis, quibus apud Catholicos Dæmonia ex hominum corporibus eiſciuntur. 129
42. Examinatur primus modus, quo per Inuocationem nomina

# INDEX.

	nis Iesu, Dæmonia ex hominum corporib <sup>9</sup> eijciuntur. 171
43.	Examinatur secundus modus, quo per vñum Reliquiarum Sanctorū Dei, Dæmonia ex hominū corporib <sup>9</sup> eijciuntur. 137
44.	Examinatur tertius mod <sup>9</sup> , quo per vñum Signi Crucis, Dæmonia ex humanis corporibus eijciuntur. 144
45.	Examinatur modus quartus, quo per vñum Rerum Consecratarum Dæmonia ex hominum corporib <sup>9</sup> eijciuntur. 151
46.	Examinatur modus quintus, quo per Exorcismos Dæmonia ex hominib <sup>9</sup> corporibus eijciuntur. 160
47.	Ostenditur rationes & modos, quibus Dæmones eijci solēt, non esse semper efficaces; & quæ huius causæ. 171
48.	An sensibilibus prorsusque naturalibus rebus Dæmones ex humanis corporibus eijci valeant. 173

## QUARTAE PARTIS CAPITA.

Cap. 49.	Difficulus admodum Dæmones relinquere homines, quos obsident. 179
50.	Quæ causæ huius difficilis ex hominum corporibus difficultas. 181
51.	Cur quidam Dæmones præ reliquis difficultius eijciuntur: qui illi sint: & quæ huius rei rationes & causæ. 184
52.	Quibus potissimum signis egressum suum ex hominibus prodant Dæmones. 189
53.	Explicantur causæ & rationes signorum, quibus egressum produnt Dæmones. 194
54.	Per quam viam Dæmones egrediuntur, dum homines deserunt. 196
55.	An simul omnes egrediantur, si quando multi in aliquo sunt homine. 198
56.	Quò tendant Dæmones, eiekti ex hominibus. 200
57.	Cur ægerrimè descendant Dæmones ad infernum. 203
58.	An voto, & desiderio Dæmonu liceat satisfacere, quando ex hominibus egressuri aliquid petunt. 205



# ISAGOGE IN QVADRIpartitam DISPVtationem DE DAEMO- NIACIS.

Statu8 & summa Disputationis.

**N**ter hostes, quos humanum genus nec paucos, nec paruos habet, haud postremus est Diabolus: ut non immerito Apostolus Petrus, quodam loco, ipsum <sup>1. Petr. 5.</sup> Leoni rugienti comparauerit, et dixerit circuire, ac studiosè querere, quem deuoret.

Tantis autem is non machinis oppugnat, ut nulla quasi sint, & dicantur molestia, quæ ab alijs, quamuis continuo8 nos infestantibus, afferuntur. Non est nobis, inquit alius Apostolus, colluctatio aduersus carnem <sup>Ephes. 6.</sup> et sanguinem, sed aduersus Principes & Potestates, aduersus mundi Rectores, tenebrarum harum, contra spiritualia nequitia in caelestibus.

Sæpe hic hostis homines afflixit: sæpe artibus suis circumuenit: sæpe potentia prostrauit, & ad miserrimas conditiones compulit. Id ex pluribus, vnum illud ex- <sup>Genes. 3.</sup> plum clariù8 demonstrat, quo primis humani generis, post Deum, authoribus, grauis ruina causa extitit.

Quantis enim in vno hoc congressu, primos illos homines, quinimo vniuersum hominũ genus, bonis priuauit? quanta mala aduexit? Et leuia illa damna cẽseri

A possent,

possent, si corporibus tantum essent allata, at non corporibus solum, etiam animabus plurimum versipellis incommodant.

R. Porro Veterator, ut est potentissimus, ita solertissimus. Non vnotantum, sed multis modis novit imponere & incommodare. nunc quid est exterius, nunc verò interius. Nunc aggreditur arcem mentis, et vel prava suggerit, atque ad perversa trahit, vel ne rectum sequatur impedit: nunc in bona externa, quae fortune dicuntur, impetum facit, iisque spoliatur: nunc sauit in corpus, & miseris modis illud affligit.

6. Haec verò partim per se efficit: partim per socios, quos fidelissimos habet, et promptissimos. Modò noceat, sufficit virum per se, an per alios, nec curat, nec ita magni facit.

7. In uno tamen, quo hominum generi admodum molestus est, nullius alterius opera vitur, sed quidquid propemodum molestiarum percipitur, eius opera studio et industria affertur. In quo verò? Cum hominem autem, o-  
 8. scopus ingreditur, obsidet, et miserum mortalibus spectaculum exhibet. De quo, quia haud pauca, non tam curiosam, quam utile habet questionem, praesens Disputatio instituitur.

9. Totum autem argumentum ad quatuor summa Capita revocabitur. Primum ad ipsos Spiritus, qui homines obsident pertinebit: Alterum ad eos, qui à Spiritibus obsidentur et vexantur: Tertium versabitur circa modos et rationes, quibus ab hominibus Spiritus expelluntur, & profligantur. Quartum Spirituum eorumdem egressum, & quia cum eodem coniuncta sunt, discutiet



## PRIMA DISPUTATIONIS

PARS, IN QVA DAEMONVM OBSL

dentium conditio, operationes, atq; in ob-

sessos potestas, modi item quibus ho-

mines affligunt, &amp; his simi-

lia explicantur.

## CAPVT I.

*Dæmones verè ingredi quosdam homines,  
illosq; obsidere.*



Agnam admodum & copiosam materiã primum Ca-  
put, quod in hac Disputationis parte tractandum est,  
suppeditat. Quæritur enim, Verène dæmones obside-  
ant homines; & quid illud sit: Quæritur, quomodo  
obsideant; & quid in obsessis hominibus efficiant atq;  
operentur: Quæritur, qua parte ingrediantur; & ingressi iam, la-  
titent: Præterea, quorum sint Ordinum, qui in hoc genere occu-  
pantur: quot item vnum hominem ingrediantur, cuiusq; imperio:  
Denique quos ob fines, miseros mortales obsideant atq; excruciant.

Quod maligni Spiritus homines ingrediantur, & obsideant, nega-  
re non potest, nisi qui sensibus, quos habet, non putat habendam  
fidem & omnem præteritorum temporum negandam historiam:  
& quæ sacris literis continentur, in dubium reuocanda.

Videmus haud rarò quosdam à Dæmonibus vexari; atque humanæ  
miseriæ imaginem, & diabolicæ crudelitatis illustre exemplum præ-  
bere: Videmus eosdem à dæmonibus, Christi virtute liberari; Vi-  
demus iis argumentis, & Diaboli in hominibus inhabitationem; &  
eiusdem ex hominibus egressum confirmari, vt maiora homo pru-  
dens petere non possit.

Quot præterita seculi hæc exempla suppeditant? Nulla referimus:  
quia quæ præ aliis præferenda sint, ignoramus. Vix Sanctus aliquis  
diuinorum prodigiorum, narratione illustris est, qui huius, vel  
dæmonum ex corporibus exactione, vel scriptis libris, vel alia ali-  
qua ratione, argumentum non præbeat.

Sed egregiè hanc rem *Sacra litera* confirmant. Ostendunt ille  
hanc receptissimam apud Iudæos fuisse opinionem, vt crederent  
homines à dæmonibus possideri posse. Docent non aliud sensisse  
Christum Dominum, eundemq; pro hac, magna argumenta sub-  
ministrasse. Demonstrant posterioribus temporibus hac Diabolum

potestate in homines vsurum. Denique probant Apostolos demonibus in obsessis hominibus terrori fuisse, exitumque imperasse.

6

Ioan. 8.

Luce 11.

Ioan. 10.

Iudaeorum opinionem prodit ipsorum oratio, qua Christo Domino, per summam contumeliam, obijciunt; quod daemonium habeat. *Nonne bene dicimus nos, inquit, quia Samaritanus es tu & Daemonium habes?* Ab hac non discedit illa ipsorum eorundem: *In principe Daemoniorum eiecit Daemonia* & illa: *Quid ipsum auditis, Daemonium habet.* Atque ita quidem Christi hostes viri alioquin non ignorantes. Cum his sentiunt, quicunque Daemoniacos ad Christum, ut curarentur, afferebant.

7

Matth. 17.

Christi sententiam primum declarat regula siue ratio, quam in quibusdam Daemonibus eiiciendis vult obseruari; quæ est, ut cum oratione coniungatur ieiunium: *Hoc genus Daemoniorum, inquit, non eicitur, nisi in ieiunio & oratione.* Declarat deinde ad iam dictas calumnias & criminationes placida responsio. Neque enim negat fieri posse, ut Diaboli homines ingrediantur (qua responsione omnem facile à se contumeliam depulisset) admittit id fieri posse: se ab iisdem obsessum & occupatum negat: *negat se in principe Daemoniorum Beelzebub Daemonia eicere.*

8.

Matth. 12. 15.

17.

Marc. 1. 3. 5. 7

9.

Luc. 4. 8. 9. 11.

Maius his argumentum est, quod plurimos Dæmones ipse, dum communem nobiscum in terra vitam ageret, profligarit ex humanis corporibus: Neque vno id, sed pluribus locis: diuersis etiam & non vna, apud omnes, ratione: ipsis etiam Dæmonibus clamantibus, & testificantibus vim sibi fieri, & suis domiciliis atque sedibus se pelli.

9.

Marc. 3.

Matth. 7.

Marc. 16.

Futurum etiam denunciat, quod posterioribus, & sequentibus temporibus hanc in humana corpora Dæmones potestatem essent habituri. quando verò? Dum Apostolos mittit in orbem terrarum, cum potestate Dæmones expugnandi: dum docet venturos in nouissimo die, qui sibi aditum ad cælum patere volent; propterea, quod *Daemonia eiecerint*: dum asserit doctrinam suam in vniuerso orbe, Dæmonum ab obsessis corporibus expulsionem, confirmatum iri: *Signa, inquit, eos, qui crediderint, hæc sequentur: In nomine meo Daemonia eicient, linguis loquentur nouis, &c.*

10

Luc. 10.

Ad hunc Iudaeorum sensum & consensum: ad Christi facta, iudicium, & promissiones, accedit exemplum Apostolorum. Non semel ipsis à Domino data potestas Dæmones eiiciendi. Sed & Dæmones per ipsos eiectionis fuisse hæc eorundem declarat oratio: *Domine, etiam in nomine tuo subiiciuntur nobis Daemonia.*

11.

Plura pro hac re argumenta nemo desiderat. Forfitan etiam tot à nobis:



nobis allata, præsertim in re clara, molesta sunt. Veruntamen molesta esse non debent: tum quia ex sacris literis, quarum autoritas maxima est, petita sunt; tum quia fortè necessaria sunt propter eos; qui, nescio quibus, naturalibus morbis homines laborare existimant, quando à Dæmonibus possidentur, & cruciantur. In horum numero non postremas obtinet Leyinus Lemnius, lib. 2. de Occultis naturæ, cap. 2.

Horum temeritas iam dictis argumentis potèst redargui. Possunt quoque iidem interrogari, quosnam morbos existimant, qui, ut futura homines prædicant, absentia tanquam præsentia referant, peregrinis loquantur linguis, efficere, valeant. An morborum naturalium hi effectus? Nequaquam. Opera sunt Dæmonum; qui in hominibus latitant.

Et non solum hi turpiter errant: errant quoque qui animos quasdam hominum iam olim defunctorum Arreptitios & Energumenos inuadere credunt; easque, quæcunque nos præsentis disputatione Dæmonibus tribuimus, existimant perficere. Horum turpem & impium errorem multis demonstrat Tostatus Abulensis, 4. 124. in 8. Matthæi. Nobis suffecerit indicasse, neque animas, nisi per diuinam virtutem, ad corpora posse redire, postquam semel illa deposuerunt: neque pollere ea cognoscendi vi, qua qui in hominibus latent Spiritus se pollere, rebus ipsis demonstrant. Constitutum igitur sic, posse Dæmones humana corpora ingredi. Nunc reliqua prosequamur.

## CAPVT II

*Ad hominum à Dæmonibus obsidionem duo esse necessaria.*

**Q**UOD aliis in rebus accidit, ut ipsas esse sciamus, ignoremus tamen plerunque quid sint; idem pluribus in hoc argumento contingit; ut scilicet sciant Dæmones homines quosdam obsidere; nesciant tamen quid illud ipsum sit, siue in quo ratio, qua homines obsidere Dæmones dicuntur, consistat. Hæc igitur inquirenda.

Ego verò duo plerunque necessaria esse dixerim. Vnum est, ut in hominibus ipsis Dæmones sint: Alterum, ut etiam potestatem quædam in eosdem acceperint. Horum si alterum desit, non bene homines à Dæmonibus obsideri dixerimus.

Utrumque ex iis, qui in Sacris literis Obsessi leguntur, colligere

A. 3.

licebit.

Matth. 12. 15.

4. cor.

licebit. Prius probat, quod dicantur Dæmonia homines intrasse, & ex iisdem eiekti: Posterius, quod eosdem vexarint; reddiderint *mutos, cecos, surdos*, atque nunc in *aquam*, nunc in *ignem* præcipitarint: nunc per *agros* atque *montes* agitarint. Illa non bene dicuntur, si non in hominibus Dæmones fuerunt: hæc omnino confirmant ipsos in Obsessos potestatem aliquam habuisse.

4.

Porro ad prius illud non sufficit, ut eo modo in hominibus sint Dæmones, quod res quædam alicubi esse dicuntur, ubi aut ipsarum virtus est, aut ipsæ operantur. Multis rebus sic adsunt, & insunt Dæmones, quastamen Obsessos esse nullus dixerit: requiritur, ut reuera, atque adeo *αὐτοὶ ποτεῖναι* adsint & insint.

5.

Sed tamen quia modi, quibus quædam aliis insunt, varij sunt; (quædam enim insunt, ut accidentia suis subiectis quædam, ut partes suis totis: quædam, ut tota quædam & absoluta alicui supposita: quædam, ut motores iis quæ mouent) quomodo Dæmones hominibus obsessis inesse credendi sunt?

6.

Non insunt, ut *accidentia* suis subiectis. Neque enim accidentia sunt hi Spiritus, sunt veræ & perfectæ substantiæ; atque adeo omnibus omnino his inferioribus perfectiores.

7.

Non insunt, ut *partes* suis totis & compositis. Homini scilicet partem aliquam esse dicemus Dæmonium obsidens? Quam quæso? corpus, an animam? Tot enim & non pluribus partibus homo constat. Corporis locum supplere nullus dixerit: Ut animæ vices gerat fieri nequit: nisi animam prius è corpore migrare dicamus, atque adeo hominem ipsum esse desinere, quàm Dæmonium adueniat; quamuis nec tum verè hominis partem Dæmonium dixeris.

8.

Credi etiam non debet, *duas* hic *perfectas naturas* concurrere, atque in vna hypostasi recipi. In solo Christo Domino duas naturas, humanam & diuinam, vna hypostasis suscipit. Hoc ipse sibi, diuina dispensatione, proprium vendicat. Præterea, quæ hypostasis quâ naturam, præter suam propriam, hæc sustentabit? An hominis Dæmonum? an Dæmonium hominis? At priusquam Dæmones hominem ingradientur, & suam ipsi hypostasim habent, & suâ habet homo: & quemadmodum nec homo vnquam suam; ita neque suam aliquando dæmones deferent.

9.

In hominibus igitur, quos obsident Dæmones sunt, ut *motores* in corporibus, quæ mouent. ita scilicet, ut nullam corpori hominis qualitatem imprimant: nullum ipsi dent nouum esse: nec propriè vnum quid cum obsesso homine constituent.

Hoc

Hoc vnum duorum, quæ necessaria diximus, ut à Dæmonibus homines obsessi dici possint. Veruntamen hoc non sufficit: requiritur deinde, *vi potestatem aliquam in eos, in quibus resident, acceperint*: eos possunt affligere, torquere, vel aliqua alia molestia afficere. Quoniam verò de hac potestate alias plura dicenda sunt, idcirco hoc loco præsens Caput concludimus: si duo Corollarij loco adiecerimus.

Primum est, consequi ex dictis; non omnes eos dici debere à Dæmonibus obsessos esse, qui graues ab iisdem patiuntur persecutiones; non dico in anima solum, aut bonis externis; sed in ipso quoque corpore. Quanta à Dæmonibus in corpore perpeffus est Sanctissimus Iob? Quanta Sanctus Anthonius? quanta plurimi Sanctorum aliorum? An idcirco à Dæmonibus obsessos fuisse dicemus? Quandoquidem primum eorum, quæ hic necessaria diximus, desideratur; hoc est, quia in ijs Dæmones sedes suas non habuerunt, sed extra ipsos positi, mala hæc inflixerunt, nequaquam Obsessos fuisse dicendum est.

Alterum est, multos Obsessos dici non debere, in quos etiam ipse diabolus ingressus est. *Post acceptam Vuccellam in Iudam ingressus est Diabolus*, sic attestante historia: sed tamen non dixerimus facile Iudam Obsessum fuisse. Quid ita? quia non satis est dæmonium hominem intrasse, ut Obsessus dicatur; requiritur præterea, ut in eundem sæuendi, vel agendi à deo obtinuerit facultatem. Quanquam quod Iudam intrasse dicitur Satanas, ita intelligendum sit, quod Iudæ suggererit pessimam cogitationem Christi vendendi, ut Euthymius eo loco, & Didymus lib. 3. de Spiritu sancto exposuerunt. quod ipsum patet ex Iohanne 13. Cum, inquit, *Diabolus misisset iam in cor*, ut traderet eum Iudæ. quali idem sit intrare, & immittere in cor, ut traderet.

## CAPVT III.

*Dæmones non sub externa, & visibili forma in hominibus esse, quamuis sub specie araneorum & muscarum quandoque conspiciantur.*



VO diximus requiri, ut à Dæmonibus homines obsessi dicantur: ut, scilicet, in hominibus ipsi Dæmones sint: deinde ut in homines potestatem quandam acceperint.

logi, vt similia animalcula & forment, & vel in ipsis latitent, vel præsentiam suam per illa testentur.

Huius rei illud non leue argumentum dixerim, quòd prope-  
modum isti solis Exorcismis, hisce suam præsentiam prodant, & suū  
ex hominibus egressum, horum recessu, testentur. Quid vero? An  
non, si aliàs vnquam, tum maximè, vt lateant, desiderare existimā-  
di sunt? An fortè ab hominibus exire cupiunt, vt hac ratione dis-  
cessum suum manifestare velint? Si aliàs vnquam, tum maximè  
latere desiderant. Ne pellantur suis sedibus; aut expulsi videantur,  
vehementer adlaborant. Quos igitur araneos aut muscas nota-  
mus; eos, quamuis Dæmonum opera, Dei tamen mandato ad-  
esse credamus.

Eodem Dei mādato fieri crediderim, vt sordida hæc, & homi-  
num generi inuisa animalcula assumant, & exhibeant. Facit hoc  
Deus ad Spiritus illos confundendos: Facit ad homines instruēdos.  
Intelligunt illi peccato suo factū esse, vt sordidissimis animalibus  
conferantur: Intelligunt hi miserum esse illorum imperio subesse,  
qui non nisi cum muscis possunt esse molesti; aut cum araneis le-  
thale venenum infundere.

Porro si quando in dictis animalculis degunt, non credendū  
est in nulla tum alia corporis hominis, qui obsidetur, parte mole-  
stos esse posse, quā vbi animalia illa conspiciuntur. Quamuis, verbi  
causa, supra vel infra linguā musca se contineat, qui tamē in musca  
latitat Dæmon: non linguam solū; verū etiam alia corporis mē-  
bra potest mouere, agitare, affligere. Id in Obsessis probāt nunc in-  
gentes, quos excitant clamores; nunc oculorum in varias partes cō-  
torsiones: nunc brachiorum proiectiones: nūc totius corporis mo-  
tus vehementissimi & inordinatissimi. Maior est, inquit Theo-  
logi, *phæta actiuitatis Dæmonum, quàm præsentie substantialis.*

## CAPVT IIII.

*Dæmones, dum homines obsident, in corpora potissi-  
mum potestatem habere & exercere, in animā  
verò non ita multum posse.*

QVænam Dæmonum in homines, qui obsidentur, potestas sit:  
& quanta illa sit, nunc inquirendum est. Ibi quæritur ad quid-  
nam hominis, eorundem potestas se extendat: hic, Vtrum quantum valent  
homi-

hominibus obsessis incommodant, aut incommodare possint. Ad prius Capite: hoc ad posterius sequenti respondetur.

1. Habere dæmones in obsessos potestatem, superius demonstratum est: quia verò duabus partibus illi constant, *an mēte*, & *corpore*: vtrum ad animam tantū; an etiam ad corpus, an ad vtrumque hæc se potestas extendat, in quæstionem vocatur.

2. Constitutū hęc primò sit. dæmones incommodare *Anima*, quatuor modis posse intelligi. videlicet in ipsa animæ substantia, in eius facultatibus, in habitibus, quibus animæ instructæ sunt, denique in operationibus. In substantia animæ, si illam in bruti, aut alicuius bestię transmutent: in facultatibus, si illas tollant: in habitibus, si iisdem animam spoliēt: in functionibus, si aut inuitum hominem ad aliquas cogant, aut in proprijs impediāt.

4. Constitutū sit secundo, etiam *Corpori* incommodare, multis modis posse intelligi. Potest siquidem corpus interfici: potest vsu membrorum priuari: potest destitui, qui in ipso residet, sensibus: potest deformari: potest affligi morbis: potest multis & variis modis excruciarī. Hęc sint constituta.

5. Nunc verò, cui parti dæmones incommodant in misera mortalium obsidione? quæ mala afferunt? Respondemus breuiter, quod res est: *In corpore a potissimum ipsis potestatem datam esse: In animas nihil, aut parum, posse. Detrimentat amen quædam animabus afferre.* Hęc tria explicemus.

6. In corpora dæmonibus facultatem dari, eorum exemplis, qui obsessi aliquando leguntur, manifestum est. Quotus quisque est, cui non aliquod in corpore detrimentum allatum est? Consulamus *Matt. 12. 15.* Sacras literas docent illæ, alios sensibus orbatos, alios nunc in aquā, *Lucæ 4. 8. 6.* nunc in ignem præcipitatos; alios ita excruciatos, vt, relictis vrbibus & hominum societate, in montibus & desertis locis, veluti bestię quædam feræ, errauerint.

7. Similia in Sanctorum Annalibus legimus. Miserrimè dæmon vexabat filiam Imp. Gordiani; quem S. Triphon eiecit, quæadmodum in eius vita testatur Metaphrastes, 1. Februarij. Spumabat ore, & dentibus frendebat mulier, quam profligato Cacodæmone, pristinæ incolumitati restituit Laurentius Iustinianus, sanctus Venetorum Patriarcha, teste Bernardo Iustiniano, in eius vita, cap. 2. Item dæmon grauem & diuturnum, viginti sex annorum, morbum attulit filiæ cuiusdam viri Principis: & expulsis tandem à Theodoro Archimandrita, quemadmodū de Theodoro scribit eius discipulus Georgius presbyter, apud Surium, Tom. 2. Lacerabatur ab

vltore:

vitore dæmone Folcardus quidam, homo magnarum per se viriū, qui S. Arnolphum, pacem suadentem, arroganter contempserat. Scribit hoc in Arnolphi vita, cap. 41. Liscardus, simile quid refert Ionas Abbas in vita S. Columbani, de alio quodam dæmonia-  
co, à S. Columbano restituto. de S. Bernardo, lib. 2. cap. 3. scribit V. Vilhelmus Abbas, quod à vexatione liberauerit mulierem quandam, cuius faciem Spiritus ita deformabat; vt monstrum, onn hominem dixisses.

Sed & suo ex hominibus egressu egregiè probant in corpora se potestatem habere. Docent hoc sequentia exempla. Puer, ex quo Dæmonium eiecit S. Macarius, supra quàm credi potest, toto corpore intumuit; & qua parte potuit maximam aquarum copiam effudit, cum ingenti vocis elatione: teste Palladio in vita Macarij. Qui ad preces S. Catarinæ coactus est cedere Spiritus inflauit guttur obsessi: ita Raimundus in vita eius. Qui ad imperium Theodori Archimandritæ reliquit filiam principis, de quo Thec. 7. huius capituli, grauissimè eandem prius terræ allisit: quemadmodum & Nicomachum à Christiana religione Apostatam ille, cuius 15. Martij, folio 298. Tomo 3. mentionem facit Surius. Cum sedit vomitu Obsessum reliquit, quem expulit S. Bernardus ex puero; cuius in Bernardi vita mentio fit lib. 2. cap. 3. Sic cum vomitu egressus est alius; quem S. Columbanus eiecit Parisiis; sed vomitu horrendo, quo obsessus ipsa viscera videbatur effusus, quemadmodum in Vita Columbani testatur Ionas. Talis, si non foedior fuit vomitus, quo discessum suum testatum esse voluit, quem Romæ S. Dominicus ex Dæmoniaca eiecit. siquidè vix præter sanguinem magnamque vim carbonum cum grauissima corporis distractione, quidquàm infelix reddebat. Vide cap. 4. lib. 2. vitæ eiusdem dominici. Denique quæ liberata scribitur per S. Hupertum Episcopum, primùm in terrâ veluti mortua concidit: mox scedam saniem ex ore reddidit: & tandem, quasi ad se rediens, de libertate restituta sibi, per S. virum gratulata est. In vita S. Hupertij Tom. 6. fol. 49. apud Surium.

Nec aliud docet Apostolus Paulus. Cum enim Corinthi quidam fornicationem commisisset; & talem quidem, qualis vix inter gentes reperitur, tradidit eundem Sathanæ Apostolus in interitum, vt ipse loquitur, *Carnis*, vt Spiritus saluus fieret.

Porrò *Animabus* hominum obsessorum propriè non incommodare Dæmones, inductione eorum, quæ ad Animas pertinent, li-  
quidum est.



11. Nunquam *animas* hominum, quos possident, in brutorum formas transmutant. quid quod nec transmutare valeant? Hoc, quia alias (De prodig. Apparit. viuorum) demonstratum est, hinc longius persequi necesse non est.

12. Nunquam possunt easdem *viribus & facultatibus*, ipsis congenitis & ingeneratis priuare. Vsq̃ adeò altas illæ in animabus & firmas radices egerunt; vt propemodum tam sit difficile eas tollere, quàm ipsas animas in nihilum redigere.

13. Sic tollere nequeunt *habitus*, qui in iam dictis sunt facultatibus. Non possunt animas priuare diuinis illis charismatibus, fide, spe, & charitate. Non possunt spoliare reliquis virtutibus; siue illæ in voluntate sedes suas habeant, siue intellectu. Ea animarum hominum, ea facultatum earum, & qui in ipsis sunt, habituum conditio est; vt solius Dei merum & absolutum admittant imperium; ipseque solus hinc summum ius habeat.

14. Nequeunt etiam renitentes animarum vires ad *operandum* impellere Dæmones. Norunt hoc omnes. inde verò clarum & manifestum est, quod alioquin ad peccatum, etiam inuitos, mortales, nequam Spiritus impellerent. contra illud B. Augustini, Serm. 197. qui est Sermo 2. in Dominica prima post Trinitatis. *Lazare, inquit, potest Diabolus; sollicitare potest: mordere omnino non potest, nisi volentem. Non enim cogendo, sed suadendo nocet. nec extorquet à nobis consensum, sed petit. Eadem est Cyrilli Hierosolymitani sententia, Catechesi 4. Illuminatorum. Liberum arbitrium habet anima. & potest quidem Diabolus incitare; cogere autem, præter voluntatem, non potest. Subijcit tibi fornicationis cogitationes: si vis probas; si nolis improbas. Quocirca bene docet Cassianus Coll. 7. cap. 8. Dæmones ita nostris profectibus aduersari, vt eos tantummodo *incentores malorum*, non etiam *impulsores* credamus.*

15. Sed tamen (hoc tertio loco probandum erat) dum in corpora sæuiunt Dæmones, *quædam etiam ad animas detrimenta perueniant*. Vt enim dum corpora bene habent, haud parua ad animas redundant emolumenta: ita afflictis & malè affectis corporibus, sua etiam detrimenta sentiunt animæ.

16. Inter hæc primum est, quod quo tempore in corpora sæuiunt; animas à *virtutum studijs* vacare sit necesse; cùm pleraque non nisi corporum ministerio adiutæ, aut profectò corporum molestiis non impeditæ, exercere valeant.

17. Deinde, quamuis hominum voluntates per se impellere nequeant; plurimum tamen possunt inclinare, & quoddam quasi pō-  
dus,

du, vt malum sequantur, addere. Id nunc faciunt motus quosdam, quibus facillè se voluntas accommodat; in corpore excitando: nunc obiecta, quæ alliciant, sensibus tam internis, quam externis proponendo.

Accedit tertium, quod quando sensuum officio priuât (quod haud rarò fit) omnibus quoque commodis priuent, quæ sensuum beneficio obtinentur. Quod verò, & quanta hæc aliquando sunt? Docere hoc potest vnus Euangelicus surdus magno suo detrimento.

Quartum est, quod etsi habitum virtutum non tollant, frequenter tamen ita debilitent, vt nullam, vel exiguam, in hominibus functionem habeant. Quod dicimus, in illis maximè habitibus, quos Intellectuales dicimus, liquet. quâuis enim hi in animæ facultatibus sedes suas habeant, phantasmatum tamè egent ministerio, si actus suos exercere debeant. At in phantasmata plurimùm possunt, qui homines occupant, Demones. Quid quodd omnia quâdoq; confundat? quâdoq; etiam magna ex parte tollant? Hæc Dæmonum in obsessis corporibus potestas. Quanta vero? Hoc sequenti Capite.

## CAPVT V.

*Finitam & certam potestatem dari Damonibus in obsessorum corpora: & hoc iustas ob causas.*



Agnam Dæmonum potestatem esse norunt, qui in Sacris literis, etiam mediocriter, sunt exercitati. Alicubi sic dicitur: Non est super terram potestas, quæ comparetur ei, qui factus est vt nullum timeat. Omne sublime vides, ipse est Rex super vniuersos filios superbia,

Veruntamen hanc non semper permittuntur in eos, quos ingrediuntur, exercere. Nisi frenum tortoribus iniectum esset, nullus Obsessorum salua vitæ eorū tyrannidem effugeret. Neq; enim ipsis deest voluntas & libido extrema damna mortalibus afferendi; neque potestas aut vires. Cur igitur extrema mala non afferunt? quia afferre non permittuntur: ligatæ ipsorum sunt manus. Vide Testamentum, quæst. 66. in 15. Matthei & Maldouatum in 22. cap. Lucæ, super illud; Ecce Satanas expetiuit.

Et profectò pulchrè. Nam neque pro libidine possunt Mortales ingredi. Dei hic sententiam & voluntatem expectant. Quæ admodum igitur non nisi Dei facultate obtēta corpora ingrediuntur; ita quoque hominibus, quos ingressi sunt, incommodare plūs non valent, quàm à Deo Opt. Max. permittitur, & præscribitur.



Hinc tanta in obsessis hominib. differentia. Quidam grauissima patiuntur tormenta; quemadmodum filia mulieris Cananæ. Quidam non ita graua: vt qui audiendi sensu vel facultate loquendi per Dæmones priuati leguntur. Et grauissima patiebatur mulier, de qua in vita S. Bernardi lib. 2. cap. 3. siquidem linguam, insident Spiritus, ad modum proboscidis elephātinæ protrudebat; & vultū mirum in modum deformabat: Illa quoque, quæ virgente S. Dæminico, pro eius sanitate sollicito, cum spiritu maximā & carbonū, & sanguinis vim euomuit, in vita Domi. lib. 2. cap. 9. Non ita graua, puella, quæ solum aditu templi, ab inhabitante Dæmone, prohibebatur: quam curauit S. Germanus, Episcopus Parisiensis, teste Fortunato in eius vita, cap. 27. Præterea, quidam in se sunt crudeles: alij in alios. In se illi, de quibus Marci, 5. *quæ se concidebant lapidibus*: in alios, hi, de quibus Matth. 8. *qui ita erant saui, vt nemo auderet transire per viam*: & de quibus Actorum 19. *qui insisterunt in suos adiutores, usq; dominabantur ita, vt hi nudi profugerent & vulnerati ex obsessorum manibus*.

Dæmon, qui sanctissimi Iob felicitati inuidebat, non plus potuit, quàm à neo fuit permissus. Szuije primū in fortunas Iob; sed Sancti viri corpus attingere nequaquam fuit ausus Szuije deinde, Deo permittente in corpus: sed, ne quod damnum animæ afferret, prohibitus est.

Ipsa quoque molestia, quæ hominibus affertur, docet certas dæmonibus leges præscribi. Cū enim hic plerunque poena quædam de peccato sumatur; conuenit, vt quia hæc deo auctore exigatur, pro qualitate delicti exigatur: & patiatur homo, non quantum Dæmones desiderant, sed quantum æquitas postulat.

Finita igitur est nemonum in obsessis hominibus potestas, certis legib. astricta est. Tantum possunt, quantum ipsis à deo permittitur. Quantū verò hoc? Norunt id. qui torquent, dæmones. No-uit, à quo ipsi potestatem habent, deus Opt. Max. Ignorant miseri mortales, qui dæmonum carnificiam sustinent.

Ceterū, res hæc singularem Dei erga humanum genus demonstrat prouidentiam; & testatur charitatem: & quidem tum maximè quando in eos sæuiunt Spiritus, qui hoc sibi malum suo vitio comparant. quamuis enim extremam tyrannidem summo iure in hos exercere possent; non tamen exerce permittuntur; Deo pro amore, quo homines prosequitur, dæmonum ferociam continente.

Addit deinde *animum miserè afflictiū*, & obsessis hominibus, facit vt patienter ferāt, quas sustinet molestias. Quia intelligant nō permittente solū Deo flagella immitti, sed etiam pro eius voluntate tēp-

rari: nec plus in homines posse coniuratissimos humanæ salutis hostes, quàm magnis iustissimisque de causis, à deo Opt. Max. permittuntur.

*Declarat tertio miseram Dæmonum conditionem: qui cum plurimū incommodare valeant, incommodare quoque vehementer desiderant; non tamen permittantur incommodare, sed prorsus ab eius, quem summè oderunt, pendeant voluntate & permissu.*

Licet denique hinc intelligere, *iniustam eorum querelam, qui Dæmonum se a iustitia & potentia circumueniri causantur: & inuitos ad peccata trahi asserunt. Non permittit clementissimus deus, ut quantum valent, in corpora sæuiant dæmones; permitteret, ut innocentes circumuenirent, & inuitos ad peccatū pertraherent? Usque adeo voluntariū est peccatū, ut nisi voluntarium sit, peccatū nō sit.*

## CAPVT VI.

*Sextuplicia ferè mala obsessis hominibus per Dæmones posse afferri.*



**V**aria incommoda & mala humanis corporibus dæmonum studio & opera afferri nemo dubitat. Nos superius (cap. 4.) horum sex genera annotauimus. Nam vel mortem afferunt: vel membrorum vsu priuanti: vel aliam homini minimè conuenientem formā procurant: vel sensibus spoliant: vel affligunt morbis: vel occultis rationibus & modis excruciant.

Ethæc partim perficiunt, dum homines obsident; partim dū extra homines sunt constituti. & nunc quidem per seipsos; nunc per eos, qui ipsis operas suas locant.

Quædam nihilominus frequentius, dum in hominibus latent, operantur: quædam frequentius extra homines positi: quamuis omnia & in hominibus positi; & omnia extra eosdem constituti, perficere, tam per se, quàm per alios valeant.

Nos, quæ obsessis mala afferunt, assignamus. Hic primū frequentissimūque est, quod occultis quibusdā rationibus, quibus medicorū arte remediū afferri nequit, excruciant & torquent. Vnde & spiritus infirmatis dicuntur, Lucæ 13. Ita illorū quidā Virginem afflixit, cuius B. Hieronymus in vita Hilari meminit. Ita alius Principis cuiusdam filiam, cuius in vita Theodori Archimandritæ fit mentio, viginti annis, morbo grauissimo excruciauit: Qui tamē morbi author ignorabatur; donec, puellā ad Sanctum virum adducta, ipse se prodere coactus est. Ita tertius Petrum, filium cuiusdam cauponis: cuius in eiusdem Theodori vita describitur curatio, vexauit. Grauiissima enim ille cordis patiebatur tor-

menta: sed quoddā Dæmone illa afferrentur, ignorabat. intellexit autem confessione S. Theodori; qui & Obsessi faciē cruce signauit: & cor eiusdem pulsando, Dæmonium abegit. Vtrumque hoc in vita Theodori recenset Georgius presbyter, eius discipulus, apud Surium, Tom. 2.

5

Luc. 11.

Alterum est, quoddā *sensibus priuent*. Illustre huius exemplū præbent Sacrae literæ in Demonio muto, & surdo, quod Dominus eiecisse legitur. Neque enim credendum est Dæmonium mutum fuisse & surdum: mutus & surdus fuit Dæmoniacus: & quidem Dæmonij opera, quod mutum & surdum appellatur. Sic sexennio vsu linguæ priuasse spiritum quandam, mulierem testatur in Vita Abbatis Possidonij, Sect. 71. Palladius. Huc refero, quoddā sensus præstigijs fascinent, & ludificationibus miris imponant mortalibus; vt Obsessi credant se percipere, quæ reuera non percipiunt. Hoc forsitan in Nabuchodonosore locum habuit: si tamen in bouem se cōuersum esse existimauit. de quo plurimā Tostatus, quæst. 115. in octauum Matthæi. Similiter in Abbate Moyse: de quo Cassianus, Collat. 7. cap. 27. quod traditus Dæmoni, humanas (vt loquitur) egestionem ori suo ingesserit.

6

Luc. 13.

Tertium est, quoddā *naturalem hominum formam interdum destruant*, & nescio quam, peregrinam, humanis functionibus minimè conuenientem, inducant. Et huius exemplum Sacrae literæ suppeditant, in muliere, quæ decem & octo annis ita inclinata incessit, vt sursum respicere prorsus nequiret. Tale malum, quemadmodum & secundum illud, cuius præcedenti Thesi mentio facta, mulieri obsessæ attulit Dæmon per S. Bernardum aliquando eiecit. Is siquidem miseram & auditu, & visu, & loquela priuarat: & eiusdem linguam sæpe in modum proboscidis elephantinæ protrudebat: vultum quoque ita deformabat, vt monstrum non hominem referret. vide Caput 46. huius Disputationis.

7

Marc. 5.

Quartum est, quoddā *imaginationem hominū corrumpant*, & ad quandam quasi rabiem adigant. crudelibusque bestiis reddant similes: vt non raro necesse sit vincula miseris adhibere & compedes, ne vel sibi, vel alijs noceant. Ita afflixit Dæmonium eos, quos Edangelista refert latuisse in sepulchris, & furore percitos sæuissime nunc in prætereuntes, nunc in seipsos.

8

Marc. 9.

Quintum est, quoddā eo quandoque redigant mortales, vt omnino sibi mortem consciscere videantur debere: neque id raro tentent. Simili Spiritu vexabatur, quem S. Marcus refert allisum terræ, sceddè spumantem, dentibus stridentem, arescentem: frequēter etiam in ignem & aquam præcipitatum.

His

His sextum malum addiderim, *mortem ipsam*, quam interdum afferūt. Quid aliud moliebatur, cuius iam dictus Marcus meminit? Procurauit occidē Dēmoniū (vt Sigisbertus in Chrō. testatur) quod Gundericum Vandalorū Regem, postquā, capta Hispali, Dei templum prophanaturus esset ingressus, inualit. mox siquidem, iusto Dei iudicio, miserē Regē contrucidauit. Et Nicomachum, qui in tormentis Christum negarat, Dēmonium ingressus est; nec vexādi finem fecit, donec linguam ille sibi dilanians, & præmandens, expirauit. Vide Surium, Tom. 3. fol. 298. Sic crudeliter & miserē hanc vitā finiuerunt; qui, quod res Ecclesiæ inualissent, à Dēmonibus fuerūt correpti, de quibus Caput 30. huius Disp. Et ex Capite 155. Prati Spiritualis recitat Cæsar Baronius, Tom. 7. circa annū Christi 386. fol. 621. fuisse tres Saracenos: (ob crudelem mortem, quam adolescenti cuidam Tyrio, per Idolorum sacerdotes machinabantur) à Dæmonibus obsessos, qui mox in seipsos sæuierint, seq; mutuis vulneribus confecerint.

Hæc præcipua sunt, quæ *corporibus* obsessorum mala Dæmones procurant, si quæ sunt alia, ad hæc facile reuocantur. Sed quibus rationibus & modis hæc efficiunt? Id sequenti Capite explicādum.

## CAP. VII.

*Quinq; propemodum modis Dæmones Obsessorum corporibus molestias afferre.*

**Q**uemadmodum variis malis mortalium genus Dæmones solent affligere; ita varias habent rationes & modos, quibus affligunt. Nos, quia de obsidentibus Spiritibus tantū disputamus, illas solum persequemur, quibus iis quos obsident, nocent.

Mortalibus igitur vel per se ipsos incommodant, absque vllius creaturæ subsidio; vel opera seu ministerio aliquarum creaturarū, quibus libenter, vt tanto grauius affligant, vtuntur.

Per se illi incommodasse videntur, quorum Sacrae Paginæ meminere: Per creaturas etiam, qui nostris temporibus, postquam ex hominibus eiecti fuerunt; vel aciculas, vel crines, vel clauos, vel vitrorum partes suæ crudelitatis argumenta reliquerunt, quæ mox Dæmonibus pulsas illi qui Obsessi fuerant euouerunt. Sed & præcedentia seculi huius suggerunt exempla. Referimus vnum ex vita S. Dominici, lib. 2. cap. 9. Huius concionem, cum Dæmoniaca

quædam in frequentissima turba sedens, magnis editis clamoribus, interturbaret; silentium Spiritibus imperat vir sanctus (septem erant, & singuli suis se vocibus prodebant) & facto Crucis signo in Christi nomine egressum imperat. Quid verò? Mox magnam carbonum & sanguinis vim, per os euomit mulier; & vnà cum Spiritu animam credebatur exspirasse.

4. Posterior hæc ratio rariùs apud Obsessos locum habet, vñtior est apud eos, quorum opera Dæmones vtùtur; Magos loquor & Maleficos: At prior in vsu hñc frequentius est. Idcò enim Spiritus nequam ingrediuntur homines; vt per se noceant, per se affligant, per se detrimenta humanis corporibus afferant.

5. Quæcunque verò mala afferunt, *quinque* modis efficere videntur. Phantasiæ & sensuum fascinatione: viriù hominis infirmatione: corruptione organorum: aliquorum membrorù aut còtractione, aut distractione: denique corporis depulsiõne siue impulsu.

6. *Primo modo* efficiunt, vt mortales sibi persuadeant, se suos hostes cernere; cernere cruentas bestias; cernere Dæmones, qui mortem & alia velint afferre: iudicent etiã se in bestias conuersos, & ob id in alios, tanquam feræ crudelissimæ, sæuiant. Hic modus in illo Dæmoniaco locum videtur habuisse, qui gladio armatus vrbem peruolitabat, & quoscunque obuiam habebat, petebat: quem Arsacius curauit: teste Sozomeno, lib. 4. cap. 15.

7. *Virium infirmatio* formam plerunque hominum destruit & dissoluit. Quemadmodum enim si illæ integræ sint, singula suis locis mēbra consistunt, & officia exequentur: ita si infirmantur, pulcherrima hominis constitutio dissoluitur, & ad officia sua præstanda mēbra redduntur inepta. Hæc effecit in puella quadam, ne templum posset ingredi, Eius meminuit Fortunatus, cap. 27. in vita S. Germani, Episcopi Parisiensis.

8. *Corruptio organorum* sensus, qui in organis sunt, vel tollit, vel hæbetat. Quoniam sensuum ea ratio est, vt non nisi mediis corporeis organis functiones suas exequantur: quæ cùm Dæmones perdant, non mirum si sensus tollant. Ita sensibus priuauit mulierem (vt vocat V Vilhelmus S. Theodorici Abbas, in vita S. Bernardi, lib. 2. cap. 3.) grandæuam, quæ nec videre quidquam potuit, nec audire.

9. Dolorum, quos Obsessi quandoque vehementissimos experiuntur, causam non malè dixerimus membrorù quorundã, quam Spiritus in certis partibus efficiunt, *contractionem & distractionem*. Maximos enim dolores hac ratione excitari, vel solæ parientes mulieres probant. Posse verò Dæmones membra contrahere, & distra-

distrahere non ignorant docti. at contrahete & distrahere id probat, quod non iidem semper dolores perseuerent: tum illud etiam, quod nulla medicorum arte iis possit adhiberi remedium. Hac ratione usus est Dēmō (qui puerū, à S. Macario curatū, discrutauit; cuius in modum vtri totum corpus intumuit, de quo Palladius in vita Macarrij.

Depulsione denique & impulsu corporum Spiritus mala afferunt. Exemplo is sit, quem nunc in ignem, nunc in aquam Euangelista testatur præcipitū: in quo vexando hanc solam rationem Dæmon obseruasse videtur.

His modis à Dæmonibus detrimenta hominum corporibus procurantur. Et aliquando hos omnes adhibent: aliquando plures; aliquando pauciores, prout nocere desiderant & possunt; ita modos nocendi assumunt.

## CAP. VIII.

*Dæmones nec semper Obsessos molestare, nec  
ijsdem semper adesse.*

**C**VM iam dictis proximè coniuncta videtur Quæstio: *Vtrum semper, dum corpora obsident Dæmones, molesti sint & cruciant: Semper etiam in corporibus eorum, quos obsident resideant.* Quæstioni occasionem præbet diuersitas causarum efficientium & agentium.

Duplicis enim generis agentia sunt. quædam cum ratione agūr, & liberè; quædam sine ratione, & ex necessitate. Hæc ad vnum determinata sunt; illa possunt contraria agere. hæc, quoniam ex necessitate agunt, non possunt, non agere; illa, cum agant liberè, possunt nunc agere, nunc actiones suas intermittere.

Si in posteriori agentium classe Dæmones essent, facilis ad propositam Quæstionem esset responsio: nunc quoniam prioris sunt ordinis; & liberè agunt, nō ita facilis; præsertim si de facto sit quæstio: Nam si de Spirituum potestate agatur, nō ita magna difficultas.

Atque vt de potestate Dæmonum hoc obiter dicatur, dubium nō est, quin omni, quo sunt in homine, tempore molesti esse valeant, & desiderent. Non ipsis deest nocendi libido: non desunt vires, & quæ in nobis exercitio atque actuum frequentatione fatigantur & franguntur; ne continuas actiones exerceant: illæ nequaquam in Dæmonibus languescunt, aut deficiunt.

Sic dubium non est, posse ipsos corpora, quæ inhabitant, ad tēpus



deferere. Tanta ipforum cum corporibus vnio non est; quanta animorum cum suis corporibus. In corporibus non nisi, vt motores quidam sunt, quocirca facili ipsi est, tam corpora deferere; quam ingredi.

6. Quod si de quibusdam legatur, quod exire ex hominibus desiderauerint, nec tamen potuerint; non hoc defectu fit virium ipforum Spirituum, sed iusto Dei iudicio, & sanctorum hominum summa, quam in Spiritus habent, potestate. Talis fuit, qui ad Theodorum Archimandritam adductus, certo loco hærere, nec ex eodem discedere iussus est; neque discedere, etiam post multas preces potuit; nisi quando discedendi facultas ipsi per S. Theodorum est facta. Hoc Georgius presbyter, in vita Theodori.
7. Verum, quemadmodum diximus, de potestate præsens Quæstio non est; Quæritur, Vtrum quod possunt faciant; Vtrum, inquam, à cruciatu miserorum, in quibus sedes suas collocarunt, aliquando desistant: atque vtrum eosdem nonnumquam ad tempus planè deferant, & postmodum domicilia sua repetant.
8. *Ac cruciatu quandoque desistere certum est. Videmus nonnunquā nihil prorsus molestiarum Dæmoniacos perpeteri: Videmus eosdem nihil ab ijs, qui à Dæmonum infestatione liberrimi sunt, differre. Ipsi quoque se nihil pati palam testantur haud raro. Quocirca si nostris sensibus nolumus; ipforum confessioni fidem adhibeamus. Et exemplum Saul Regis egregiè nobis hic feruit: quem Sacræ literę docent à malo Spiritu obsessum fuisse, 1. Regum 16. & tamen de eodem eadem sacræ literę testantur, quod aliquando leuius habuerit, & sit resocillatus. Lege finem Capituli 16.*
9. Confirmat hoc Obsessus, cuius in vita S. Parthenij fit mentio. hic, quamuis multis annis Dæmonium habuisset, de Dæmonio tamen nihil, vel ipse, vel alij suspicati sunt; donec præteriens S. Parthenium, se prodidit. Legendus Metaphrastes in vita Parthenij 7. Februarij. Confirmat & puella Magnosledini cuiusdam, cuius in vita S. Germani meminit Fortunatus Episcopus Cap. 27. quamuis enim multis annis obsessā hęc fuisset: nullā tamen molestiam sustinuerat à Spiritu: hoc solum nequam efficiebat; ne templum ingressura progredi posset. Vide aliud huius exemplum. Theoph. 4. Cap. 47. huius disputationis.
10. Sed neque Deus permittit, vt semper affligant sæpè illè iustitiā suā misericordia temperat. Dum iustus est; non obliuiscitur misericordiæ. Adde, quod nec tantæ hominum vires sunt, vt continuas Dæmonum infestationes & molestias ferre valeant. Quid, quod

quod ipsi Spiritus non velint semper molesti esse? ne scilicet continuata vexatione vitam obsessorum abbreviant, & sedes suas, quod ægerrimè faciunt, relinquere cogantur. Hoc de cruciati.


Difficilius fit, ut ad tempus homines deserant maligni Spiritus: sed tamen fieri quandoque subiecta historia docemus. Quo die Martinus Lutherus ex hac vita discessit, Dæmoniaci, qui Gheolæ (Brabantiae oppidum est) plurimi erant, & patrocini S. Dymnæ, (quod iam multi multis annis experti erant) libertatem expectabant, omnes à Dæmonibus liberati sunt; & non ita multò post, ab iisdem rursus occupati. Res hæc obscura non est, si quidè postera die, cum miseros homines rursus crudeles Spiritus torquerent, interrogati, ubi pridie delituissent; responderunt se mandato Principis sui, ad noui Prophetæ, & fidelis cooperarij, Lutheri funus euocatos fuisse, eidemque interfuisse. Confirmauit hanc rem Lutheri famulus, qui miserè morienti affuit, & cum per fenestram, auræ capiendæ gratia, aspiceret, non sine magno terrore vidit, non semel, plurimos teterrimos Spiritus, haud procul inde saltantes & choreas agentes. Confirmant corui, qui Lutheri corpus, cum Islebio V Vittenbergam deferretur, magno clamore comitati sunt. Vide Bredenbach. Collat. lib. 7. cap. 39. Simile quid de Brunone, Pincerna Comititis de Monte, legimus: Nam & eius funeri Dæmones, qui Obsessos ad tempus reliquerant, interfuisse dicuntur. Vid. de Casarium, lib. 12. cap. 10. Putarem & illos Spiritus reliquisse, ad tempus, homines obsessos, qui tempestatis authores fuerunt; quando cum suo socio S. Lupo in Britanniam profectus est, Euangelij seminandæ causa, Germanus, Episcopus Antisidorenensis: & quidem eo tempore reliquisse, quo tempestatem in mari, ut profectionem impedirent, Spiritus excitabant. Quid enim? An vno eodemque tempore in corporibus obsessis fuerunt, & mare turbarent? Vide Constantinum presbyterum, in vita Germani, cap. 22. apud Surium, Tomo 4. Sic à puero aliquo quem torquebat, recessisse Spiritum, quem Dominus eiecit, Apostoli autem eicere non potuerunt, insinuat S. Lucas cap. 9. cum sic loquitur. *Et vix discessit, dilanians eum.* Notauit hoc Maldonatus in 9. Cap. Lucæ. Et Saulem non tantum leuius habuisse; sed etiam à Dæmonio prorsus fuisse liberatum, (qui tamen iterato ad eundem redierit) docebitur Cap. 49. huius Disputationis.

I.



## CAP. IX.

*Per quam partem Spiritus Nequam homines  
obsessos ingrediantur.*

1.  VI Dæmones corpora quædam, quamuis tenuia, habere credunt, necesse habet asserere, esse quosdam in homine meatus, per quos ingrediantur: & præterea certa quædam loca, ubi iam ingressi, commorentur, & sedes habeant. Naturæ enim iura non permittunt, ut se duo corpora penetrent. Eadem etiam postulant, ut certum definitumque locum omnia obtineant.
2. Qui ipsis nulla corpora (quæ probabilior Doctorum sententia est) tribuunt; quamuis ad easdem, cum prioribus, leges non astringantur; quia tamen Dæmones in ipsis hominibus constituunt, qui aliquando in hominibus non fuerunt, qua via ingressi sint, & quo in angulo iam ingressi latitant, etiam docere debent. Neque enim mens humana capere posse videtur, ut in homines Spiritus ingressi dicantur, & nulla ijs via fuerit, per quam ingressi sint: atque item, ut in hominibus esse dicantur, & nullus, ubi degant, locus assignari valeat.
3. *Ingressum primum scrutemur.* Sunt qui existimant ipsos per ea corpora hominum ingredi: fortè hinc persuasi, quòd apud non ignobiles auctores, haud rarò legamus ipsos, vnà cum cibo. aut potu, in quo latuerunt, haultos esse; & mox magna tyrannidis suæ in miseris hominibus exempla dedisse. Et de potu quidem nos plura exempla proferemus partim Thesi vltima, Capitis 16. partim Thesi 10. cap. 32. de cibo vnum offert S. Gregorius, libr. 1. Dialog. cap. 4. quod ipsius verbis hic ascribimus. *Quadam die, vna Dei famula hortum ingressa est; quæ lactucam conspiciens concupiuisset: eamque signo Crucis benedicere oblita, auidè momordit: sed arrepta à Diabolo protinus cecidit. Cumq; vexaretur, eidem patri Equitio (Abbas hic erat provincia Valeria) sub celeritate nunciatum est, ut veniret concitus, & orando succurreret. Moxq; hortum idem Pater ut ingressus esset; cepit ex ore eius, quasi satisfaciens, ipse qui hanc arripuerat Diabolus clamare, dicens: Ego quid feci? Ego quid feci? dedebam ibi super lactu. a: venit illa & momordit me. Cui cum graui indignatione vir Dei precepit, ut discederet, & locum in omnipotentis Dei famula non haberet, qui protinus abscessit; nec eam vltra contingere praualluit. Hactenus Gregorius.*
4. Nec desunt, qui hinc profectam volunt consuetudinem, quæ apud

apud Catholicos est; vt si quando oscitent, *os* signo Crucis muniant: quasi hac crucifignatione Dæmonum in corpora ingressus prohibeatur.

Hos confirmat, quòd in Exorcismis, quando Dæmones ex corporibus eiiciuntur sæpè sub muscæ aut aranei specie *os* egrediantur. Ita enim indicant, quod idem iplis ostium ad ingrediendum & egrediendum patere debeat. Exempli loco hîc etiam nobis esse potest is, quem S. Remigius expulit; victus partim literis S. Benedicti, partim importunis precibus parentum, pro filiæ obsessæ incolumitate Benedictum sollicitantium. De hoc siquidem Hincmarus in vita S. Remigij; quòd cum ingenti vomitu, & graui fœtore, per idem *os*, quo ingressus fuerat, sit egressus.

Rationes hæ quamuis magnum robur non habeant; non prorsus tamen nullæ sunt. Certum est aliquando Dæmones per *os* in homines intrasse: Certum quoque est reprehendi non debere, multis annis, receptam Catholicorum crucifignationem: Certum denique per *os* sæpè egressos esse. Quapropter non omninò malè opinari dicendi sunt, qui eosdem per *os* in homines ingredi existimant.

Sed tamen aliam nullam viam Spiritibus patere credendū non est. Sicuti per *os*; ita per quemcunque meatum, atque adedò per tenuissimos, & vix perceptibiles poros, humana corpora possunt intrare, & ingrediuntur non rarò.

Quid quod nec poris quidem, in ingressu, indigent? Quid quod etiam oppositis corporibus eorum aditus non prohibeatur? Quid quod nihil possit esse tam vastum & firmum, quod non penetrare absque difficultate & molestia valeant? Hæc Spirituū (in quorum ordine Dæmones sunt) conditio est, vt obiectis corporibus, nec virtus ipsorum, nec præsentia, nec operatio retardari aut impediri queat.

## CAP. X.

*In qua hominum obsessorum parte Dæmones latitent, & sedes suas habeant.*

QVA via Obsessos maligni Spiritus ingrediantur, cōstitutum est: *vbi* ingressi latitent inquirendum. Hîc *vbi* principio quid fieri possit exposuerimus, tum quid plerunque accidere putemus, aperiemus.

2. *Potest fieri, ut totum hominis corpus obsideant Dæmones: ita videlicet, ut extra nullam corporis, quod obsident, sint partem; & in quacunque corporis sint parte: Sint in capite, in brachijs, in ventre, in tibijs, &c. Mirum hoc non est. Quemadmodum anima hominis, ita se Dæmones habent in corpore: quamuis interim alias Dæmones, alias anima habeat operationes: arctius etiam cum corpore anima, quàm Dæmones coniungantur.*
3. *Fieri etiam potest, ut in vno aliquo sint hominis membro, capite scilicet, brachijs, tibia, pectore. Atque hoc ab ipsa, qua corpus viuit, anima differunt. Illa, quia omnes corporis partes viuificat; omnibus debet esse coniuncta: Dæmones, quoniam corporibus vitam non conferunt, sed motum tantummodo; in vna aliqua corporum parte sedes suas habere possunt. Sic in brachio Eutychie cuiusdā ostiarii S. Theodori Archimandritæ, ita latuisse Dæmonem; vñ nulla alia corporis parte fuerit, dubium non est. Postquam enim vir Sanctus Eutychie manum apprehendit, Dæmonemque per brachij meatus discurrere obseruauit; mox Cruce humerū signat, aditumque ad reliquum corpus prohibet: eodemque deinde ex brachio præscripto plena perfectaque incolumitas Eustochio restituta est. Ita Georgius Presbyter, Theodori discipulus in Magistri Vita. Et de Gloria Confessorum, cap. 9 scribit B. Gregorius Touronensis, quendam sedem suam habuisse in vngula cuiusdam Energumenti.*
4. *Sed nec membris indigent, in quibus resideant. Possunt sub quacunque, etiam minima atque adeo vix perceptibili, hominis parte latere; & quidem illi Spiritus, qui maxima aliquando vastissimaque corpora possederunt. Nec hoc nouum. Nonne eadem hominis anima est, quæ nunc minimo corpore, cum primam vitam homo accipit, late; nunc vegetat vastum; & per omnes maximi corporis partes, ut ita dicam, diffusa est.*
5. *Hæc fieri possunt omnia. Quid porro fiet? In qua hominis obfessi parte Dæmones latitant? Difficile id est asserere. Si ex aliquo, profecto ex operationibus, quas in hominibus exercent, posset deprehendi: Veruntamen hinc certum argumentum sumi nequit. Quare? Quia necesse nō est, ut vbi operantur, ibi sint ut temporarius ipsi Spiritus. Possunt hoc loco existere; & alio operari. Alia est Sphæra ædiuitatis Dæmonum, alia præsentis.*
6. *Igitur si tuber in aliqua hominis parte excitant: si Obsessorum linguam protrudant: si molestia hoc vel illud membrum afficiant; non mox ibi Spiritus esse necesse est dicere. Omnia hæc Dæmonum virtutes*

virtute fieri possunt: quæ ad plura, quam ipsorum se præsentia extendit.

Similiter dum aranei, aut muscæ in obsessorum ore conspiciuntur, non ita ipsos Dæmones includimus; ut extra illa non sint. Possunt hæc animalcula producere, & in ipsis latere: possunt quoque extra ipsa subsistere; & nihilominus; quo libet, impellere.

Porro quamvis hic certo constitui nihil possit: non sine ratione tamen illos loqui dixerim, qui in corde, vel haud procul à corde, eos sedes suas plerunque habere arbitrantur.

Ratio huius ex duobus pendet: Ex Dæmonum fine, & cordis humani conditione. Finis Dæmonum est homines mouere atque exagitare: (Nam quæcunque in corpora possunt, illa propemodum motu locali efficiunt) Conditio cordis humani est, ut sit principium actionum omnium. Ergo, cum sedes suas eo loci Dæmones constituturi credi possit, ubi facili negotio, corpus humanum, quocunque libuerit, valeant impellere, in corde, à quo omnis motus, aut certe, haud procul à corde, ipsos domicilium suum habere, dici non congrue videtur.

Nonne quod in naui est Nauclerus, id in obsessis corporibus sunt Dæmones? At verò Nauclerus in eade naui parte constituit, ubi naui commodissime impelli potest. In illa igitur hominis parte Dæmones erunt, in qua constituti, hominis corpus, quo lubebit, poterunt facilius impellere.

Præterea non hoc propositum tantum dæmonibus est, ut pro libidine hominum corpora cieant: etiam in propriis, sibi que naturalibus operationibus impedire conantur, atque adeo impediunt. Vbi igitur iustus sedes suas habebunt, quam ubi illas impedire commodissime possunt? At possunt commodissime, si cor, quod operationum omnium principium est, possideant.

Norunt omnes & hoc Dæmonium esse studium, ut neo, quantum fieri potest, sint similes. Petent igitur, quod Deus maxime desiderat, quid illud? Cor hominis. Fili, inquit, alicubi, prebe mihi cor tuum. Hoc sensisse videtur S. Laurentius Dublinensis Archiepiscopus: in cuius Vita, cap. 28. apud Surium, Tom. 6. legitur, quod curaturus quandam dæmoniacam, primam pectori eius crucem imprefferit: deinde aquam benedictam bibendam dederit, quasi illo loco putauerit medicinam prodesse, ubi malum, quod pulsus cupiebat, suam sedem habere crederet. Sensisse quoque idem iudicandus est Theodorus Archimandrita, cuius iam Thefi. 3. meminimus. Curaturus eum quandam Energumenum, de quo vtrum

Obsessus esset non certò constabat, cor ipsius cepit pulsare primum, & Dæmoni, vt se proderet, imperare.

13.

Dicuntur hæc, vt videtur, cum ratione. Et forsitan ita se plerunque res habet. Interim tamen, *præter cor*, *Dæmones alias habere latebras* id argumento est, quod in libris Ritualibus iisdem præcipiatur in virtute sanctissimæ Trinitatis, ne se occultent *in quatuor humoribus, in carne, ossibus, nervis, medullis, venis, suris, tibijs, renibus, ventre, stomacho, intestinis, gurgure, collo, &c.* Vide Exorcismum 2. Sacerdotalis Romani.

14.

Putauerim quoque frequenter fieri, vt qui in vno aliquo homine sunt, Stationes suas quandoque mutant: & nunc sint in hac corporis parte, nunc in alia: nunc etiã plures simul hominis partes possideant; nunc pauciores.

15.

Vbicunque verò Spiritus latitant: non ita loco, quemadmodum corpora concluduntur, aut circumscribuntur: neque locorum, quæ occupant partibus, partes Dæmonum respondent. Dæmones partes nullas habent. In quacunque corporis parte toti sunt. In toto, quod possident, corpore toti sunt; non secus atque in homine, hominis anima.

## CAPVT XI.

*Dæmones aliquando signis quibusdam ijsque quadruplicibus, declarare suos in humana corpora ingressus, & hoc instas ob causas.*

1.



Lia signa sunt, quibus Dæmones suum in homines ingressum probant: alia quibus demonstrant, quòd in hominibus latitant, ipsosq; inhabitant. de posterioribus Capite 22. & sequentibus agetur: priora hoc loco inuestigamus.

2.

Duo autem hic quærentur. Alterum est; *semperne Spiritus aliquibus signis declarent, quod homines ingrediantur.* Alterum, *quam potissimum illa signa.*

Quod ad prius attinet, dubium non est plerunque suum in homines ingressum prode. Potest hoc exemplis multorum, qui aliquando obiecti fuerunt, demonstrari. Quidã eorum, prius quã obliuerentur se spiritus sub specie canis aut nigri Aethiopis conspexisse asserunt: quidam quodam strepitu atque tumultu fuere percussi: quidam, nescio quas, in somno habuerunt graues, & molestas imaginationes.

Hæc & facta esse, & quotidie adhuc fieri clarum est: Verumta-

men.

men quas ob causas nō ita Quemadmodum plurima alia sunt, quorum vix rationes assignantur; ita, cur non nisi post aliqua signa quidam Dæmones humana corpora ingrediuntur, ratio certa vix dari potest.

Fortē vna est, quod hac re Deum imitari possint videri Spiritus: vt quemadmodum ille aduentum suum in, vel ad homines externis quibusdam, magnisque argumentis testatur & indicat; ita quoque Spiritus suum velint innotescere; ne hac in re Deo videantur inferiores. Et de Deo quidem res est clara iis, qui in sacris literis sunt versati. Nam & quando primos generis humani parentes accessit, ipsos reprehensus, ob diuini præcepti præuaricationem; *vox ipsius deambulantis in paradiso ad auram, post meridiem*, audita est; Genes. 3. & daturus legem, cum Moysen esset conuenturus, *mons*, ad quem descendebat, *sumabat* & *sonitus buccine* audiebatur. cæperunt quoque *audiri tonitruas, atque micare fulgura*. Exo. 20. Et descensum suum in Apostolos, ipso Pentecostes die, testatus est *sonore repente de celo facto, tanquam aduenientis Spiritus vehementis*. Actuum. 1. Quoddē Deum æmulari cupiant Spiritus: non minus certum est; cum ob hanc causam etiam Dei Simiæ nuncupenter: & ibi sua velint habere sacella, vbi Deus sua habet templa.

Fortē etiam hac ratione bonos Angelos volunt imitari. Nam & illi, vt plurimum; externis signis præsentiam suam prodiderunt. Potest hoc multis, & claris Sacre scripturæ locis doceri. Nos vno contenti sumus Angelo. Dominicæ Resurrectionis testæ, de quo Euangelista Matthæus, cap. 28. quod *magna terra motu edito*, suā præsentiam sit testatus. *Ecce*, inquit, *factus est terra motus magnus*. Angelus ENIM Domini descendit de celo

Fortē diuinæ prouidentię ratio idem postulat. Neque enim raro iā Dæmonibus possidentur, qui in grauibz versantur peccatis, & quasi ostium, vt se ingradientur, ipsis aperiunt: ad quorū maiorem pœnam (iustissimam tamen) permittit Deus, vt carnifices suos, prius conspiciant, quam eorum tyrannidem sentiant & experiantur.

His addiderim, quod turbatum hominem Spiritus nequam requirere videantur, quem ingrediuntur. Contraria ipsorū, & bonorum angelorum sensa. Cupiunt illi quieto esse animo omnes, ad quos diuertunt: hi turbis gaudent & tumultu. Hinc esse dixerim, vt sub horrenda se prius forma spectandos præbeant. nunc insolitos quosdam strepitus excitent. aliquando etiā colaphos infligant vel ad terram deliciant prius, quam miseros homines inuadant.



Hæc cum suo malo expertus est adolescens, cuius in vita B. Arnolphi Syvessionensis Ecclesiæ fit mentio. Postquam enim ab eodem Episcopus Dæmonum legionem eiecisset; restitutum iam pristinæ sanitati interrogat, quodnam ob causam Dæmonum tam grauem carnificinam incurrisset, & qua ratione ipsum essent ingressi. Ad quæ adolescens: *Vindicta, quam in alio probavi, præcipua mali, quod passus sum, fuit causa. porro fugientem me dæmones primum insecuti: post, affecti circumsteterunt; & ubi vehementer terruissent, ingressi, fuerint infelicem.* Hæc Liliardus Episcopus Syvessionensis in vita S. Arnolphi.

73. Hæ signorum, quibus aduentum suum Dæmones produnt, rationes. Sed tamen *hiæ atque similibus opus non habent.* Nihil omnino esse videtur, quod ipsos ad hæc adigat & astringat. Quemadmodum necesse non est, vt sub spectabili forma in hominibus sint; ita necesse non est, vt si homines ingredi velint, id externis argumentis, significant.

8. Adde quod per sæpe ingrediuntur, quando id ij, qui obsidentur nullo signo deprehendere possunt. Seruit pro hoc quod B. Gregorius libr. 1. Dialog. cap. 4. refert, exemplum virginis illius, quam sub lactuca latens Diabolus ingressus est, quem illa sub lactuca esse, aut quod se ingredi tentaret, nullo argumento potuit obseruare. Addimus huic secundum, puellæ; de qua quod Dæmonem haberet nulla fuit suspitio. habuisse verò tum proditum est, quando ejdem manus imposuit S. Germanus, Parisiensis Episcopus. de hac Fortunatus Pictauorum Episcopus, in vita S. Germani, cap. 27. Addimus tertium, Petri cuiusdā Cauponis filij; qui quamuis grauissimos cordis dolores pateretur, ignorabat tamen eosdem esse ab inhabitante Dæmone, donec hoc edoctus esset à Theodoro Archimandrita: teste Georgio Presbytero in Theodori vita. Hic & quartum suppeditat puellæ annorum viginti octo; quæ incurabilem, quo laborabat, morbum. tum didicit. primum Dæmonis inhabitantis malitia allatum, postquam impostor Spiritus se prodidit ad impositionem manuum eiusdem Theodori.

9. Porro, (vt secundæ quæstioni respondeatur) quam necessarium non est, vt signis suum aduentum Dæmones testentur: & si quando illa adhibent, id præcipue (vt est verisimile) ex ipsorum pendet voluntate, hinc est, quod *ipsorum aduentus certa atque determinata signa non assignentur.*

100. Quadruplicium tamen Sacerdotale Romanum (vt vocatus liber Ritualis) meminit. Cap. 1. de Exorcismis. Docet interdum Dæmones se



nes se sub forma externa, quæ terrorem incutiat exhibere, priusquam homines inuadant: interdum vento & tumultu præsentiam suâ testari: tertio, prius affligere vel aliqua molestia afficere: quarto, aliquando somniantibus mirabiles rerum species ingerere.

*Forma*; quæ terrent duplex est, quædam humana; quædam brutorum animalium. Humana haud raro disuncti alicuius est, aut qui violentam mortem difficilemquæ sustinuit. Si brutorum est animalium; vel est nigri canis, vel hirci, vel alicuius bestię ad terrorem incutiendum compositæ.

*Ventus & tumultus*, qui in hac re Dæmonibus seruiunt, mox obseruantur peregrini esse, & ex non prorsus naturalibus causis orti. Hinc & vix alijs locis, quam vbi is, quem Dæmon ingredi parat, producti. Cum tumultu & vento strepitus coniunxerim; qui, dum audiuntur, ex vestibus, quæ vel colliduntur, vel per terram trahuntur, excitari videntur.

*Molestia*, quæ obsidendis affertur, fit per colaphos, per attractiones, per propulsiones, per casus, & his similia. Hæc à dæmonibus, quamuis sub spectabili specie non appareant, procurari facili negotio possunt omnia.

*Species rerum*, quæ somniantibus obuersantur, varię sunt. Ferè tamen fit, vt quos spiritus ingressuri sunt, somnient se à dæmonibus vexari, agitari, molestia afficij, aut etiam occidi, siue iugulari: qui deinde à somno excitati, somnij veritatem magno suo detrimento, & calamitate experiuntur. Hæc ferè Sacerdotale Romanum.

## CAPVT XII.

*Quorum ordinum sint Dæmones, qui homines possident, & unde id cognosci valeat.*

**N**ON vocamus in controuersiam, sintne inter ipsos Dæmones, *Ordines* quidam, & classes; ponimus esse quæritum. Ex quibus *Ordinibus* sint, qui homines obsident; & unde de hoc possit deprehendi.

Primum enim illud ex bonorum Angelorum conditione colligimus. Inter ipsos, certos *Ordines* esse, natura docet. Patres constanter affirmant, & sacræ literæ haud obscuris argumentis insinuant. Cum igitur ex bonorum Angelorum numero & classibus spiritus nequem deciderint; etiam inter ipsos aliquis erit ordo: & proculdubio is ipsus, qui antequam ad suas miseras prolapsi sunt, fuerat.

Maius pro hac re argumentum ex Domini verbis colligitur. & primum quidem Lucæ 11. ubi ipsos testatur habere Regnum. Si *Satanas*, inquit, *in seipsum diuisus est, quomodo stabit Regnum eius?* Regnū enim non confusam quadam inordinatamque multitudinem significat; sed principatum excellentissimum, in quadam coordinatione præsidentium, atque subiectorum, in vnum finem tendentium, consistentem. Deinde Matthæi, 25. ubi damnatos in extremo iudicio docet relegandos in ignem æternum, *qui parati sunt Diabulo. & Angelis eius: Diabolo* scilicet, tanquam Principi & capiti: *Angelis*, tanquam eius ministris.

4. Idem loquatque Euangelista Ioannes insinuant. Iob 41. quando Leuiathan (nomen hoc est Dæmonis) docet esse *Principem super omnes filios superbia*; ipsos etiam, qui superbissimi sunt, Dæmones. Ioannes, quando, Apocalyp 12, asserit *Draconem cum suis Angelis*, ducem, scilicet, cum subiecto grege, *pugnasse contra Michaelē eiusque Angelos*. Quod idem iudicium fuerit ludæorum, vel ipsorum calumnia probat. quæ Christum in *Principe Daemonum Beelzebub* asserunt eijcere Dæmonia. Neque enim rectè *Principi* dicitur, qui in nullos habet principatum: nullos habet sibi subiectos.

5. Tribus verò de causis conuenit, ut hic inter Nequam Spiritus sit Ordo. Prima sumitur ex ipsorum natura, quam non omnes habent æqualem; sed alij aliis perfectiorem. at cōuenit, ut qui naturæ dignitate præstant, iis quorum inferior est conditio, dominantur; & eos quasi in suos fines ob quos creata sunt, deducant. Altera ex diuina sapientia petitur, quæ omnia volunt esse ordinatissima, *Quæ à Deo sunt*, inquit Apostolus, Rom. 13 *ordinata sunt*. At à Deo est potestas Dæmoniaca; etiam qua in homines sæuiunt Spiritus. ordinata igitur & illa erit. Sed & ipsorum malitia atque nequitia (quæ tertia fit causa) postulat ut Ordo inter ipsos sit & seruetur. Omnino enim, qua hoc omniū vnum studium est, hominibus nocere; ut id cōsequatur, ordinē volent obseruare: cum hominibus nocere ita cōmode non possunt, si inter se mutuis atque intestinis bellis dissentiant. Nec his aduersatur, quod in terra *miseria & tenebrarum nullus dicatur esse ordo*. Iob. 1. *sempiternus sit horror*. Ordo inter ipsos est nullus, qui ad æternam beatitudinem perducatur est nihilominus ordo *potestatis*, qui & naturæ inæqualitatem consequitur; & quem ad bonos exercendos, & malos torquendos Deus Opt. Max. vult iis seruire.

6. At (quod alterum est Caput) An qui homines infestant & obli-  
dent; ex omnibus sint ordinibus, difficultatem aliquā habet: pro-  
pterea

prerea; quod non quas functiones, si in gratia perstitissent, Nequam Spiritus habuissent; easdem habant, postquam à gratia exciderunt, & infernalibus poenis deputati sunt.

Neque enim beati Spiritus se omnib. negotiis immiscerent. Sunt, 7.  
quidā, quorū omnis quasi occupatio cum Deo Opt. Max. est; vt illi,  
qui supremi sunt ordinis. Sunt alij, qui quasi administrant tres hu-  
manas, &, vt Dei mandatis fiat satis, procurant: vt qui sunt medij:  
Tertio sunt, qui mandata hæc exequuntur, & singula perficiunt:  
vt qui sunt ordinis tertij.

Si has leges maligni Spiritus seruarent, facilis esset, & expedita ad 8.  
propositā quæstionē responsio. Quemadmodū enim iis, qui sunt in-  
firmi ordinis spiritib. bonis, singulariū rerū administratio, & cura  
commissa est; ita posset dici Spiritus, qui hominibus molesti sunt,  
ex infirmo Ordine esse; esse, inquam, ex numero Angelorum, aut  
certè Archangelorum.

Verū, qui à gratia, propria malitia exciderunt Dæmones; nec 9.  
omnino iam, quas natura postulat leges obseruant, nec tam atten-  
dunt quid facere ipsos pro naturæ dignitate, cōueniat, quā vt suę  
libidini faciant satis. quò fit, vt hinc certo cognosci nequeat, ex  
quibusnam Ordinibus sint, qui homines obsident.

Interim ex dictis duo videmur nobis non perperā colligere. Al- 10.  
terum est, dubium non esse, quin, *qui ex infirmo sint Ordine, homines  
ingrediantur, & molestant.* Neque enim indignū est, vt ad priuata &  
particularia negotia descendant: naturę eorū conditio hoc postu-  
lat: Neque alienū ab ipsorum voluntate, vt graues sint & turqueāt.  
Ad hoc ipsos vrget propemodū summa & inueterata nocēdi libido.

Alterum est: *etiam eos, qui altiorum sunt Ordinum, hic operas suas lo-* 11.  
*cave, & molestos hominibus in obsessis corporibus esse.* Quamuis enim na-  
tura ipsorum grauiora & altiora studia postulet; studiū tamen no-  
cendi tantum est, vt, etiam ad minima officia se lubentes demittant.

Fortè pro hac sententia Christi oratio est, Nam cum Dæmonium 12.  
quoddam eiecisset, quod Apostoli eiicere nequibant; mox docuit *Marc. 9.*  
quosdam esse Spiritus, qui maiorum sunt virium, & apud quos cō-  
munis exorcizandi ratio non sufficit, ad quos exigendos maiores  
machinas orationem & ieiunium, adhibere oporteat.

Fortè eandem sententiam probat Christi silentiū. Obiiciebant, 13.  
ipsi alicubi Scribæ legis, quòd in Dæmoniorū Principe, Beelzebub  
eiiceret Dæmones. Quid ad hoc Dominus? Non negauit Principē *Luc. 11.*  
Dæmoniorum Beelzebub homines obsidere posse: id suo silentio  
probat. Negauit se Principem Dæmoniorum habere, & in eius no-  
mine Dæmonia eiicere.

Fortè.

34. Fortè potestas Apostolis super omnia Dæmonia collata, Lucæ 10. idem confirmat. Cui super omnia Dæmonia Apostolis potestas cōfertur; si non omnia mortales interdum ingrediuntur?
15. Maius robur ad hanc sententiam constituendam affert Apost. Paulus, dum sic loquitur: *Non est nobis colluctatio aduersus carnem & sanguinem; sed aduersus Principes & Potestates: aduersus mundi Rectores tenebrarum harum; contra spiritualia nequitia in cælestibus.* Nunquid si non singulis verbis superiorum Ordinum Spiritus notauit; notauit dictionibus *Principum & Potestatum*? quos contra, dum colluctationem nobis asserit, insinuat profectò ipsos etiam corpora ingredi, & magnas molestias asferre Obsessis. Atque hoc agnouisse videtur S. Antonius. Cùm enim ad ipsum aliquando adductus fuisset Energumenus, intellexit Principalem (vt loquitur Palladius) esse Spiritum, qui miserum obsideret. quocirca nec per se, sed per S. Paulum Simplicem cuius potestas; quam sua, maior posse eijci. Vide Palladium Sect. 15. Hystor. Patrum.
16. Ex omnibus igitur Ordinibus Dæmones humana corpora ingredientur. Nullus in Ordine erit, qui mortales ingredi, si ita Deus permittat, recuset. Verum, cuius nam Ordinis sint, qui in hominibus lateant, non ita faciliè dictu est.
17. Nam si qua regula utimur, vt cognoscamus, sintne homines obsessi eadem hac in re voluerimus uti; procul à veritate aberrauerimus. Quid ita? quia illud ex operationibus, quæ homini minimè conueniunt, deprehendimus; at operationes non ita Ordines Dæmonum discriminant. Vix in obsessis operationes notabis, quas non minimus quisque Dæmonum, si modò velit, & superioris potestate non prohibeatur, perficere valeat.
18. Haud tamen falli multum dixerim; qui superiorum Ordinum Spiritus ex duobus deprehendi posse existimant: Ex magnitudine grauitatēq; malorum, quæ Obsessis asferunt; & præterea ex difficultate, quam in ipsis ex hominum corporibus exigendis experiuntur Exorcistæ. Maiora illi damna inferre videntur: difficilius ex humanis corporibus eijci.
- Et alios quidem alijs grauiora mala asferre, passiuū docet præsens Disputatio, eorum exēplis, qui Obsessi leguntur: difficilius verò quosdam expelli, sequeptia confirmant. Adduntur ad S. Benedictum puella Dæmoniū habens. adhibet ipse, quos potest machinas, vt eijciat; sed frustra omnia? hoc solum consequitur, intelligit Spiritum non per se, sed per S. Remigium eijci posse. ita Hincmarus in Vita Remigij. Sic aliquando eodē tempore, tres adducti sunt

sunt ad Theodorum Archimandritam; quorū duobus ille statim subuenit, tertio non nisi post aliquot dies teste Georgio presbytero in eius Vita. Idem Theodorus puer adhuc, eodē teste, quem non potuit primo die flagellis eicere Spiritum, eiecit die tertio. Quantum laboris in Dæmoniaca quadam curanda suscepit S Bernardus Mediolani, cum sacrificium Missæ celebraret? Et piis orationibus adiutus populi, & loci sanctitate, in solentiorē semper expertus est Satanam. Rem totam latius prolequimur 46. Cap. Eodem modo difficilem admodum se exhibuit, quem ex Artemia Dioeletiani Imper. filia eiecit S. Cyriacus. Siquidem post tertio adhibitum Exorcismum, primum discessum parauit. hoc apud Surium Tom. 4. Et quem eiecit Patroclus, eremi cultor, triduanam orationem eamq; ardentem requirebat teste Gregorio Turonensi, cap. 9. in vita Patrum. Sed maius his robur habet, quod sacræ literę docent, fuisse Dæmoniācum, in quo eiiciendo Apostolorum vires succubuerunt; quodque *oratione tantum*, & *ieiunio* fugari docuit Dominus. Verum de hoc argumento, Parte 4. Hoc nunc conclusum sit, duo ferē esse, quę superiorum Ordinum Spiritus prodant.

Certius utroque argumentum est, ipsorum vi, per Exorcistas, extorta confessio. Quamuis enim vltro multa asserentibus credi non debeat, quod plerūque mentiantur, & hominibus imponāt; quemadmodum tamen vi Exorcismorum coguntur, ut alia fateantur; ita cogi credendum est, ut Ordines suos, atque classes prodant. Ita se inferioris Ordinis esse prodidit; quem Triphon ex filia Gordiani Imperatoris eiecit. Coactus enim à viro sancto digere, cæius imperio miseram esset ingressus; se à Patre suo Dæmone missum esse respondit. Metaphrastes in vita Triphonis.

## CAP. XIII.

*Plures quandoque in vno homine Dæmones esse,  
atque, unde id cognosci queat.*



Nym aliquem hominem ab vno Dæmone possideri, pluribus exemplis, tam sacris, quàm profanis doceri potest; & manifestum est: quamuis, teste Tostato in 8. Matthei, q. 136. quidam id negent. An verò in vno eodemq; plures esse possint; an semper sin plures; atque Vnde id deprehendi possit, hoc Capite inquirendum est.

2. Et plures quandoque in vno homine esse sacrarum Scripturarum prodit grauiſſima authoritas. Cùm quodam tempore Dominus in Degenio eiiciendo occuparetur, & quod ipſi nomen eſſet interrogaret; mox reſponſum hoc tulit, *Legionem* dici, quia, vt Euangelista adiungit, *multa Dæmonia intraneant in hominem*. Idem alio loco his verbis inſinuatur. Cùm immundus, inquit Dominus, Spiritus exit ab homine, perambulatur in loca inaquoſa, quarens requiem: & non inueniens, dicit: *Reuertar in domum meam, vnde exiui*: Et cùm venerit inuenit scopum mundatam & ornata. Tunc vadit, & assumit ſeptem alios Spiritus, nequiores ſe, & ingreſſi habitant ibi. Sic Marci 16. & Lucæ 8. quod Dominus ex Magdalena ſeptem expulerit Dæmonia. Sed & nihil eſt, quod prohibeat, cur minus plures in eodem homine Spiritus eſſe queant. Non ea Spirituum, quæ corporum, conditio eſt, vt vnus alteri cedat. Vbi vſus Spiritus, ibi mille eſſe poſſunt, quin imò 6666. quemadmodum exemplo eius, cuius ſupra meminimus, perſpicuum eſt.

3. Sicuti autem nihil prohibet, cur minus plures eundem hominẽ obſideant: ita nihil propemodum eſt, quod omnino perſuadeat plures ſemper eſſe, qui vnum obſideant: Quod per plures fit, id perſæpe vnus opera poteſt cõfici. Vnus aliquis ex ipſorum grege, tot & tantas moleſtias homini poteſt afferre vt pluribus & maioribus ferendis nequaquam miſer par eſſe valeat.

4. Fit nihilominus plerumque vt in eodem homine ſint plures: Docent hoc exempla eorum, qui noſtris temporibus Obſeſſi inueniuntur. Vix vnum aliquem deprehendas, qui non plurimum Spirituum tyrannidem patiatur.

Adde, quod hoc ſocietate Dæmones gaudeant: quodque illam deſiderent Eſto inter ſe diſſideant; in vna tamen hominum ſalute oppugnanda nituntur, quàm ſit conſentiens ſtudium, & concors voluntas: vt proſus credi poſſit expetere ipſos, qui ſecum, in hominibus cruciandis, conſpirent.

6. Eſt pro hac aſſertione Chriſti oratio. Docet ille, quod ſi quando Dæmon exierit ab homine, ſit ſolitus per ambulare per loca arida, & requiem querere: & ſi roinimè inueniat, reuerti in priſtinam domũ; ita tamen, vt ſeptem ſecum, ſe nequiores Spiritus assumat. An aſſumere ſocios Dæmon putandus eſt, qui in homine vexando ſocios non deſiderat? non poteſt ferre?

7. Sed nec paterentur in eodem homine ſe Dæmones, niſi voluntate eorum fieret, vt eſſent plures. Cùm enim earundem virium non ſint; ſed quo Ordinibus & claffibus ſunt ſuperiores, eo etiam viribus;



viribus; omnino, qui Ordinum essent superiorum, viribusq; præstarent, mox eos, qui minus viribus valerent, sedibus suis pelle-  
rent: quod quia non faciunt, se in socios torturæ consentire sig-  
nificant.


Hinc sequitur non esse contrariorum studiorum Spiritus, qui  
in eodem sunt homine: sed idem velle, idem conari, idē moliri.  
Qui confortes imperij in hominem admittunt; illi, nisi regnum  
suum dissolui velint, omnino, vt conspirent necesse est.

Cæterum, quando nam sint in vno homine plures; & quotnam sint, haud  
ita facile deprehenditur. Certiorem hic regulam dare non possumus;  
quàm præcedenti Capite assignata est. Quemadmodum vi Exor-  
cismorum coguntur, vt prodant, quorum sint Ordinum; ita cogi  
possunt, vt fateantur, vtrum sint plures, atque quot sint. Non ta-  
men mox eorum orationi fides adhibenda est. Nam cū difficul-  
ter sedes suas deferant, quas possunt effingunt amphibologias, vt  
Exorcistis imponant, & socios non prodant.

Quocirca si omnino eorum numerus constare debet, non so-  
lum compellendi sunt, vt dicant, quot sint; sed etiam inter rogan-  
di, num plures sint. Possunt siquidem verè affirmare decem esse,  
qui in homine sunt; quamuis viginti & plures sint, qui hominem  
obsideant.

## CAPVT XIV.

*An plures Spiritus plus torqueant, & singuli eadem  
vel diuersa tormenta afferant.*

 Vid pluralitas Demonum in Obsessis faciat; atque Vtrum com-  
munia omnes habeant officia, eorundem sint studiorum, inquiri-  
mus. Ibi explicandum est. Maiusne malum plures affe-  
rant, quàm pauciores: hic, An, sicuti diuersi sunt, qui in  
hominibus degunt Dæmones; ita diuersa subeant & sustineant  
munia.

Multitudine obsidentium Dæmonum augeri malū obsessorum  
hominum dubium nullum est. Si enim ab vno obsideri malū est;  
quomodo non maius malum obsideri à pluribus?

Nec malum hoc molestia caret. Est coniunctū cum maiori cru-  
ciatu eius, qui obsidetur. Nec mirū. Cū eū obsidendo molesti  
sint Dæmones, & vexent: aut plures vnum aliquem hominem ob-  
sidere dicendi non sunt; aut confitendum, quod obsidendo affli-  
ant & cruciant.



4. *Seruit huic argumento pulchrè exemplum, cuius Euangelista Marcus meminit: vbi quia plurimi vnum hominem obsidebant, plurima quoque tormenta & molestias afferebant. Habebat miser domicilium in monumentis: non poterat enim quisquam carenis constringere: die & nocte in montibus vagabatur, lapidibus se concidebat, &c.*
5. *Seruit præterea, si afferre licet, hic praua prauorum hominum consuetudo: qui cum aliis plura, & grauiora mala desiderant; non vnum, sed plures iis Dæmones imprecantur: quia, scilicet, credunt, plura detrimenta, plures, quam vnum aliquem procurare.*
6. *Et Dæmones cur homines ingrediuntur, si nocere nolunt & esse molesti? Neque enim ex eo leuamen aliquot habent suorum tormentorum, quod in hominibus resideant: Neque voluptatem aliquam ipsis hic locus, atque hoc domicilium affert. Si quam voluptatem capiunt; ex eo, quod mortalibus incommodent, hauriunt.*
7. *Tribus verò modis intelligi potest, quod omnes sint molesti, Vel vt omnes & singuli, quæ miser homo mala patitur, afferant: vel vt singuli propria habeant, quæ tamen in eadem hominis parte efficiant: vel denique, vt singulis certa quædam distinctaque in homine deputentur loca, in quæ tyrannidem exercent, & libidinem explcant.*
8. *Primum fieri posse haud negauerim. Veruntamen Spiritus tum vices suas aliquando mutare, & non omnes vno eodemque tempore ad hominem vexandum incumbere, admodum est verisimile. Quid enim omnium opera necesse? Potest hic vnus sufficere, cessabunt igitur cæteri: & quando ad ipsos ordo torquendi redierit, sua rursus subibunt munia.*
9. *Verisimile quoque est, aliquando singulis certa, quæ afferant, mala proposita esse. Varia enim sunt, quæ à Dæmonibus mortales patiuntur: nunc hæc patitur, nunc illa. Quapropter ita officia sua distribuisse ipsos credi potest, vt vni hæc, alteri alia procurandi prouincia commendata sit.*
10. *Multo verò probabilius illud dicitur, quod tertio loco asserabatur: Vt singulis certa dicantur assignata esse loca, in quæ vires suas & tyrannidem exercent. Nonne in optimè constituta Repub. fieri obseruamus; vt, si quando per plures aliqua effici debeant, quod commodius faciliusque illa expediantur, suæ singulis quasi prouincia designentur quidni igitur etiâ has leges seruabunt Dæmones?*
11. *Cæterum quæ diximus, apud eos maxime, qui vnus Ordinis sunt, locum habent: Si inter plures vnus classis, aliquis sit, qui superioris.*

rioris sit Ordinis, (quemadmodum semper esse admodum probabile est) hinc ad has leges non astrinxerimus. Ille, ut superior in domo, non per se quidquam ministrabit; sed omnibus intendet, atque, ut singuli suis officiis benefungantur, adiuuabit.

## CAP. XV.

*De finibus, ob quos ipsi Dæmones ingrediuntur,  
& obsident homines.*

Causæ obsessionis hominum, vel ex parte Dei peti possunt: vel ex parte hominum, qui obsidentur, vel ex parte Daemonum, qui obsident. Nam & Deus est, qui iustas ob causas Spiritibus potestatem facit, ut mortales ingrediantur: & homines, si non semper sæpe miseriarum suarum sunt authores: & Dæmonibus in hac carnicina aliquid propositum esse, licet colligere, tum ex eo, quod libenter homines ingrediuntur; tum quoque inde, quod has suas sedes difficulter deserant.

Hoc Capite non quid Deo propositum est; inquirimus: neque etiam quæ ex parte hominum causæ dari possint: sed quidnam Dæmones potissimum moueat, ut hic operas suas commodant. Priora illa aliis locis excutientur: hoc ad præsentem Disputationem pertinet.

Sunt, qui arbitrantur Dæmones hac hominum miseria idcirco delectari; quod propriarum miseriarum, & cruciatum sit leuamè: quasi, cum in hominibus sunt, illosque affligunt, ab infernalibus pœnis respirent: easdem vero in inferno lustineant, extra homines constituti.

Hi in duobus errant. Primo, quod non alium locum Spiritibus, ubi pœnas luant, attribuant, quam infernum. Sit ita, quod infernus meritis eorum debeat: Sit quoque certum, plurimos in inferno degere: sed tamen non omnes inferorum carceribus concluduntur. Multi sunt, qui nec concluduntur inferno; nec in humanis degunt corporibus: qui in aere versantur, & ad homines exercendos, magna Dei prouidentia, relictæ sunt.

Secundò in eo errant; quod hanc vexationem, & hominum cruciatus, censeant pœnarum Dæmonum esse leuamen. Quocunque locò sint Dæmones; suum secum infernum circumferunt: Quascunque aliis afferant cruciatus; suis non liberantur: Quantumcunque aliis noceant; nullum hinc ad miseros lucrum.

Cruciantur, dum in inferno sunt: Cruciantur, dum in hominibus sunt: in quacunque etiam, vel inferui, vel hominū parte latent.

PARS I. DISPUTAT.

Adde quod in hominibus constituti, à grauissimis cruciatibus ignis infernalis non sint absoluti. Vt suum secum semper infernum; ita semper secum infernalis ignis circumferunt grauissimos cruciatus.

70 Interim licet penarum & tormentorum, quæ pro meritis patiuntur, leuamen nullum habeant Dæmones, dum in obsessis sunt corporibus; voluptatem tamen quandam hauriunt inde, quod hominibus incommodant, ipsis obsint, ipsos vexent. Et hanc præcipuam causam dixerim, cur mortales ingrediuntur, & semel obsessos eum tanta difficultate deferant.

2 Voluptas verò hæc & nocendi voluntas, ex odio, quo erga humanum genus flagrant, principium sumit. Neque enim hoc leue est. Docet id Apostoli oratio esserentis, in modum rugientium Leonum truces circuire, & querere, quos deuorent, id est, quibus extremam calamitatem afferant.

9. Quemadmodum igitur fieri videmus, vt qui odia fouent, si is, quos odio prosequuntur, incommodent; voluptatem quandam capiant, & quasi miseriarum aliquod leuamen sentiant: ita voluptatem Nequam Spiritus percipiunt; dum nobis capitalibus suis hostibus, nocent, & molesti sunt.

10. Odium hoc erga genus humanum ex triplici causa proficiscitur. Prima est auersa ipsorum à Deo, summo bono, voluntas. Cum enim Deum ferre nequeant Nequam nil mirum, si eos odio prosequantur, qui cum Deo se coniungunt; quos Deus diligit, & qui vicissim Deum diligunt.

13. Altera est humana felicitatis inuidia. Inuidet miseri hominum generi, quod angelica relictæ humanam naturam in vnitatem hypostasis diuinæ assumpserit Dei filius: atque illam ipsam naturam ad cælum euehere, & super omnes Angelorum choros uoluerit collocare.

14. Inuidia etiam salutis singulorum huius odij magna causa est. Qui felicitatem humanæ naturæ diuinæ gratiæ collatæ mortalibus inuidet, illi ægerimè ferunt homines is in sedibus collocari, quibus ipsi, iustissimo Dei iudicio, peccatis suis postulantibus; eiekti sunt.

11. Hæ causæ odij Dæmonium in humanum genus. Hinc tot omnibus locis hominibus ab ipsis positi laquei; tot structæ insidiæ. Hinc prima & præcipua ipsorum cura: vt à Deo mortalis auertant, & ad sua castra pertrahant. quod quidem si consequantur, præclaros se putant agere triumphos, si assequi desperant, pro lucro habent, si vel corporibus vel fortunis incommodent.

Porro præter dictam superius causam, etiam aliae sunt, quæ Spiritus Dæmoniorum ad homines ingrediendos, & torquendos invitant. Inter has Tostatus in Caput 8. Matthæi, q. 121. ponit propriam cuius, sunt appetentissimi, excellentiam. *Superbia eorum acce- dit semper.* Quia verò ad suam dignitatem pertinere putant si homines obsideant utrunque & in eos quoddam quasi imperium exerceant vehementer expectant.

Cum hac tertia habet affinitatem: ut, præter dignitatem, quam in hoc consistere existimant, etiam diuinus ipsis honor deferatur. Neque hic spes fefellit illos. Voti facti sunt compotes: si non apud Christianos; certè apud Ethnicos: qui quemadmodum alios diuinis honoribus sunt persecuti, à quibus beneficia sperabant; ita eodem aliis impenderunt, ut ab ipsorum vexatione & molestia essent liberi. Et hanc rationem habet Tostatus Abulensis, eodem loco.

Ex dictis soluitur quaestio, qua, *Sintne feliciores illi, qui in humanis corporibus sunt Dæmones, ijs, qui detinentur in inferno*, quaeritur. Feliciores non sunt, si quas pro peccatis pœnas luant, attendas. Quia tamen duo habent, unde voluptatem quandam capiunt, fortè hac ratione feliciores dici possent, horum alterum est, quod carceribus inferni, quos bderunt, non concludantur; alterum, quòd voluptatem quandam ex hominum vexatione & molestia capiant; quorum utroque carent alij.

## CAP. XVI.

*An & qui homines possint Dæmones hominibus immittere.*

**D**EI imperio & voluntate. Dæmones in homines immitti posse; & quannoque immitti, certum est. Quemadmodum omnis Creatura, ita Dæmones sunt Deo subiecti, eiusque imperio parent, in quacunque etiam re ipse illorum opera voluerit uti. *Columna cæli*, inquit Iob, *contremiscunt, & parent ad nutum eius. Spiritus eius ornavit cælos, & obstericante manu eius educatus est coluber toruosus.*

Certum etiam est inferiorum Ordinum Dæmones pro superiorum voluntate, si ita Deus permittat, immitti. Hoc multorum confessione edocti sumus. Nec ratio suadet contrarium. Quid quòd necesse sit, ut aliorum imperia Spiritus libenter excipiant, & mandatis pareant; si regnum suum tueri propagare, & conseruare volunt.

3. De hominibus quæstio est, Vtrum illi quoque Dæmonibus valeant imperare, & potestatem facere, vt alios ingrediantur, & affligant. Et quoniam hominum non vna omnium conditio est, quæstio est de iis primùm, qui sanctitatis, & pietatis sunt cultores, & plurimùm apud Deum possunt; Tum de his, qui se Dæmonibus deuouerunt, & ipsis operam in detrimentis hominibus afferendis, locarunt, quos Sagas siue Maleficos dicimus.
4. Neutris potestatem hanc esse quidam inde colligunt: quod par in parem, multo minus in superiorem inferior imperium non habeat. quapropter cùm spiritualis creatura, quacunque corporea sit superior, nihil cum auctoritate Dæmonibus, qui Spiritus sunt, præcipere posse volunt homines corporeos.
5. Et quamuis (addunt) diuina auctoritate priores illi in Dæmonesius habent, finitum tamen illud est. Habent, inquit, potestatem exigendi ab hominibus Dæmones, non ad eorundem in corpora immittendi. Posteriores verò quemadmodum diuinitus potestatem non habent eiiciendi, ita nec imperare valent, vt humana corpora ingrediantur. Sic illi.
6. Veruntamen, vt de prioribus primùm dicatur, *omnino illorum quidam ius illud habere videntur.* quamuis enim, si spirituum naturas attendas, præstantiores ipsi hominibus sint; conditio tamen status eorum, ad quam, peccatis ipsorum ita exigentibus, deuenerunt, multò est multorum hominum inferior: Et licet *credentibus in se Dominus dederit potestatem eiiciendi Dæmonia*, Apostolis tamen alicubi absolutum plerumque in Dæmonia ius videtur contulisse. *Conuocatis*, inquit S. Lucas cap. 9. *duodecim Apostolis, dedit illis virtutem & potestatem super omnia Dæmonia.* & Lucas 10. dicitur: *Dedit vobis potestatem super omnem virtutem Inimici.*
7. Ad hanc rem confirmandam maius robur afferunt exempla ex Sacris literis de prompta. Tradidit Apostolus Paulus Corinthiis quendam Satanæ, *in interitum carnis, vt spiritus saluus fieret.* Eisdem Satanæ, alio loco, tradidit Himenæum & Alexandrum ob blasphemias. Et S. Parthemius rogatus à Dæmone quem iam erat perstringaturus, quoniam expulsus diuenteret: *Hominem humilem, respondebat, ingredi. En addebat, ingredi me.* ita Metaphrastes 7. Februarij.
8. Ad hæc accedit, quod ipsi Dæmones penes homines potestatem hanc esse, agnoscere videntur. Quomodo? quia si quando ex hominibus diuina virtute eiiciuntur, petunt, vt eorum, à quibus pelluntur, voluntate & facultate alios ingredi liceat, quemadmodum & ille

Matth. 16.  
Lucæ 9.

1. Cor. 5.  
1. Timot. 1.

& ille petiit, quem ex Artemia Diocletiani Imp. filia eiecit S. Ciriacus. Apud Surium Tomo 4. Et qui à Christo eiectioni rogauerunt, vt in porcos mitterentur, non crediderunt se à Christo in homines mitti potuisse?

Veruntamen quamuis potestas hæc sit in Christi Ecclesia: apud paucissimos tamen est. Sed & rarissimè illa vtendum. Vnde & paucissima eorū qui potestate hac vsi sunt, reperiuntur exempla. Olim, quando aliæ rationes deerant rebelles coercendi, & in officio continendi, admitti facilius potuit: nunc, quando commodiores rationes suppetunt, vtilius intermittitur.

Atq; ita de prioribus sit definitum. De posterioribus idē dixerim. Refert B. Hieronymus in vita Hilarionis, arte Vatum Esculapij Dæmonem in Virginem, quam iuuenis quidā perditè amabat, fuisse immissum; & miris modis illam dementasse. Refert Anastasius Nicænus, quæstione 23. Simonem Magum eos, qui ipsum præstigiatores dicerent, Dæmonibus subiecisse; postquam eos esset allocutus, bouem sacrificasset, & conuiuio exceperet. Et, qui arte Dæmonis spiritus exigebat. Appollonius Tianeus. Spiritus immittere non potuisset? Vide Baronium Tom. 1. Anno Christi 88.

Addo dictis Dæmonum, qui in hominibus sunt, & Maleficorū publ. confessionem. Confitentur illi, si quando Exorcismis eiiciuntur, se à Sagis & Maleficis immisos esse: Testantur hi dum quæstionibus subiiciuntur, se Dæmones aliquando immisisse. Fides vtrorumque, etsi forsitan in aliis rebus, hic suspecta esse non debet, cum legitima de vtrisque fiat inquisitio. Exemplum pro hac re recenset Theodorus in historia Sanctorum Patrum, quod ipsius verbis ascribimus: Cum quadam puella, inquit, thalamo adhuc contineretur, & repente capisset vexari à malo Damone, accurrit pater ad diuinū hominem (Macedonium ueras) orans, & vociferans, & postulans, vt curaretur filia. Is autem precatus iussit vt Damon statim abiret à puella. Hic Damon dicebat se eam non sua sponte fuisse ingressam, sed magnū coactum præstigijs probebat quoque nomen eius qui coegerat; & amorem esse causam incantationis. Hæc cum audisset Pater; non tulit ira impetum, nec expectauit vt curaretur puella. mox omnium Magistratum summum adit, accusat hominem, rem negabat, & accusationem nominabat calumniam. Hic autem non alium citabat testem, quam ipsum Dæmonem, qui minister fuerat incantationis: orabatq; iudicem, curreret ad virum diuinum (Macedonium) atque eius acciperet testimonium. Cum vero is diceret non esse fas, nec iussu, vt in loco monastica exercitationis haberetur quæstio: dixit pater puellæ,



se in iudicium ducturum Macedonium. & currens persuasit; & duxit: Magnus igitur Macedoniusungebatur officio Iudicis, utens ea, quæ intus habebat, potestate: Iussit igitur Dæmoni, ut consuetum mitteret mendacium, & totare i veritate narraret tragediam. Ille à maxima ad aliam necessitate, & virum offendit, qui ei magicis carminibus vim attulerat; & an illam, per quam illa potius puella data fuerat. Hactenus Theodoretus Sect. 13. in Macedonio.

12. Nec mirum, si aut ipsi Malefici, dum hominibus incommodare student Dæmonum operas postulent aut operas suas ipsis locent Dæmones. Nunquid, non grauiora illi à Dæmonibus efflagitant? Nunquid non etiam grauiora, quam hic afferuntur, ipsis promotoribus, damna Dæmones procurant.

13. Porro non eadem hi posterioris cum prioribus potestate in Dæmones vtuntur. Quid quod posteriorum nulla sit in Dæmones potestas; priorum autem sit summa? illis non possunt obsequium suū negare Spiritus, quāuis fortè hac in re sint prompti, & faciles: deest quæ cum potestate dantur, ut serui exequantur; hic propter pacta, quæ cum miseris habent, seruitutem simulant.

14. Atque ita de hominum in Dæmones imperio constitutum sit. Vnū addimus antequam hoc Caput cōcludamus, alia videlicet, ratione aliquādo fieri, ut homo homini huius diabolicæ tyrannidis sit causa. Qua vero? mala Superiorum imprecatione. Neque enim nouum est, ut à Dæmonibus mox occupati sint, quibus alij Dæmones essent imprecati. Possemus argumenti huius recentia exempla producere; sed contenti erimus vno atque altero Cæsarij. Refert ille Lib. 5. cap. 26. iratum patrem filix quinquenni, cum lac commederet, imprecatum esse, ut vna cum lacte Diabolum vocaret. Vix verbum ille effatus, à Diabolico occupatur puella, miseramque seruitutem, vsque ad maturam ætatem perpetitur. Similia duo idem Cæsarius habet c. 11. 12. & eiusdem libri, alterum de vxore cui maritus; alterum de filio, cui pater Dæmonium imprecatus fuerat. Et in vita S. Parthenij legitur, apud Metaphrastem 7. Februarij, quodd difficilem se ostenderit in illo Spiritu eiciendo, qui immorigerum & rebellem filium, ad iustam parentum indignationem impressus fuerat.


15. Atque, ut mala aliorum imprecatione Dæmonibus quandoque ingressus in hominem patet: ita possunt quidam à Deo rectè postulare; ut in peccatorum iustam vindictam Dæmonum torturæ quosdam subiiciat; qui hac ratione carnificinæ huius diabolicæ quædam causa.



causa dicent. Qui bene dicebat, Psal. 108. *Diabolus stet à dextris eius:* nonne similiter bene dixisset: Diabolus ipsum ingrediatur. Est & hac ratione usus S. Eligius Nouiomensis Episcopus, quemadmodum in ipsius vita, cap. 20. lib. 2. refert Audienus Rhotomagensis Præsul. Nam cum impios quosdam, & superstitiosos ritus, quos in Natali S. Petri, sui celebrabant, abrogatos vellet; & imperata facere illi recusarent, imò insolentiores redderentur; à Deo, ut in eodem animaduverteret petiit. Quid verò; Mox amplius 30. obsessi sunt à Spiritibus immundis. Rogantibus tum pro sociis aliis, *Experiantur*, respondit, *prius cui seruire elegerint perdurauitq; vexatio per annum integrum: & recurrente eodem D. Petri Natali, pristina incolumitati sunt restituti.*

## CAP. XVII.

*De varijs operationibus Damonum in obsessis corporibus, & quæ ex ijs, hominibus possint tribui, quæ non.*

 Perationes, quas Dæmones in obsessis corporibus exercent, sunt *duplices*: quasdam exercēt in obsessis corporibus, sed non per obsessa corpora: quasdam & in obsessis, & per obsessa corpora. Prioris generis sunt, quæ ipsis sunt propria, ut intellectus atque voluntatis actiones, quæ sub nullum sensum cadunt. Posterioris, quæ aliquo sensu percipiuntur, & cum corporibus aliquid commune habent.

Hæ rursus sunt *duplicis* generis. Quibusdam cruciantur & torquentur Obsessi, Aliæ sunt, quibus nullum tormentum obsessis afferri videtur. In illo genere sunt, quarum Capite septimo meminimus: in hoc partim sermones: quos in obsessis corporibus habent Dæmones; partim labores, quos Obsessi subire, & perferre videntur; ut sunt vinculorum descriptio, onerum, quibus humanæ vires non sufficiunt translatio, &c.

Quæscunque verò operationes habeant, & exercent Dæmones; quamvis in humanis corporibus fiant, ab humanis tamen plurimum differre dubium non est. *Primæ* illæ voluntatis & intellectus hoc differunt, quod necesse non sit volentibus intelligere ad phantasmata, quæ in hominis imaginatione sunt, attendere. Huius in promptu causa est quia non quemadmodum in corpore anima est, ipsi corpora inhabitant spiritus.

4. Sic nec quicquam corpora ipsos in his operationibus impediunt; nec, ut vel plura, vel facilius intelligant, iuuant. quas res possunt, & quot res possunt, dum ab humanis corporibus expediti sunt, percipere: easdem, & quidem omnes, possunt in corporibus latitantes.

5. Ratio *secundarum* operationum superius explicata est. hic repeti non debet. Id solum addiderim nullo modo humanas eas dici debere: propterea quod ad eas homines concurrere non videantur; sed ad patientium tantum modum se habere. Huius generis fuit totius corporis in modum utri inflation, & maxima quæ per omnes meatus cum ingenti vocis intensione effusio; quæ in puero, à quo Dæmonium expulit S. Macarius, præsentis sunt admirati. de quo Palladius in vita Macarij. Distortio item & volutatio Eutychij cuiusdam, quem Theodorus Archimandrita ab obsidente Spiritu liberavit: cuius in eiusdem Vita fit mentio, apud Georgium presbyterum, eiusdem discipulum.

6. De *tertijs* dubium non est, quin illæ, ad quas subeundas humanæ vires impares sunt, Dæmonibus ascribendæ sint. Ad has etiã saltum refero, velocem quæ cursum mulieris, à S. Bernardò Mediolani curatæ: de qua in Vita Bernardi, lib. 2. cap. 4. quod saltu scamum, in quo S. Bernardus sedebat, transilierit: & tantæ agilitatis causam ininterrogata responderit, se pernicitate etiã posse superare velocissimos equos.

7. At de sermone, atque oratione, quam Obsessi habent quæstio est; Dæmonumne ad hominum sint. Hoc nostrum iudicium est, quod quamvis multa per se Obsessi loquantur, ad quæ Spiritus nihil conferunt, sæpissimè tamen fit, ut totus sermo sit Dæmonum. tum maximè, quando terribiles rugitus atque inconditos clamores exercitant: quando, quæ ab hominibus cognosci nequeunt, futura prædicunt: quando reuelant, quæ Obsessorum cognitionem fugiunt: quando linguis loquuntur peregrinis: quando de rebus altissimis sermonem habent, & à vexatione Spirituum liberi, quæ dixerunt, ignorant: quando in potestate Obsessorum non videtur esse, ut taceant.

8. Hinc ex quinque potissimum signis Tostatus Abulensis, in s. Matthæi, qu. 114. putat posse deprehendi, Vtrum Dæmonum sit oratio, quæ ex Obsessorum ore proficiscitur. primum, inquit, est, si loquantur, quæ aliàs nescierunt: ut si omnino rusticus lingua loquatur Hebræica. 2. si voce consuetâ loquantur, sed de rebus altissimis, quas scire non possunt. 3. si postquam cessant ab iripi, & sibi restituntur, nesciant respondere de his, de qui-

de quibus sermonem habuerunt. 4. si de rebus secretis, quas nulli mortalium valent cognoscere, loquantur. 3. si in ipsorum potestate non est, vitæcant, vel loquantur. Hæc Tostatus.

Quocirca non obsessorum hominum, sed obsidentium Dæmonum opera erant rugitus, ululatus, mugitus, quos obsessa mulier ad corpus S. Libotij Cenomanensis Episcopi edebat. de quibus Tom. 4. Surius fol. 338. Ingens item clamor, quem cum maxima aquæ effusione edidit puer, à S. Macario curatus. de quo Thesi Oratio etiã, quæ à filia Gordiani Imper. dicebatur à solo Triphonæ sperandam incolumitatem: quemadmodum in Vita Triphonis 1. Febr. refert Metaphrastes: & illa quoque, quæ per Obsessum significabatur aduentus S. Germani, cum socio Lupo, in Britanniam: de qua Constantinus presbyter in Vita S. Germani cap. 22. Coniuncta præterea, quæ Obsessi coniecerunt partim in S. Columbanum, de quibus Ionas Abbas, cap. 27. Vitæ eiusdè: partim in S. Bernardum, de quibus lib. 2. cap. 4. in Vita Bernardi. Denique vociferationes importuniores, quibus quædam inturbaverunt S. Dominici Conclonem, quarum in eius Vita, lib. 2. cap. 9. fit mentio.

Sed quamvis Dæmonum omnia hæc sicut voces; multo tamen hic plura habent præsidia, quam aliàs, dum loquuntur aut in brutis animantibus, aut in effictis, ipsorum opera, corporibus. In his postremis, cum nec animata sint, nec viuientia; nulla apta sunt organa ad locutionem vocemque formandam: In brutis animantibus organa quidem sunt locutionis; veruntamen non ita perfecta, ut in hominibus: In hominibus completa sunt perfecta que.

Hinc non malè doctissimus Tostatus, in 8. Matth. qu. 114. triplices Dæmonum locutiones in corporibus distinguit. *Dæmones, inquit, possunt loqui per corpora tripliciter. Primum in ijs rebus, quæ nec per se possunt loqui; nec habent organa ad loquendum. Secundò in ijs, quæ per se non possunt loqui, habent tamen omnia, vel plurima locutionis organa. Tertiò per res quæ organa habent, & per se quæque possunt loqui.* Hæc Tostatus.

Quandocunque verò hæc sunt, non verè voces sunt, quæ audiuntur, quemadmodum nec veræ voces sunt, quas in assumptis corporibus formant Spiritus: licet ibi viua sint hominis organa, quibus vtuntur; hic non viua, sed vel ex aere condensata, vel aliunde assumpta.

Sed nec tum norunt Obsessi, quemadmodum diximus, quæ dicuntur. Ut soni, qui formantur, Dæmonum sunt opera, ita, quæ per sonos repræsentantur, non cogitationes aut conceptus sunt ob-

essorum hominum, sed obsidentium Dæmonum.

24.

Hinc fit, ut nec ullum sit hic Obsessorum peccatum, si aut peiorerent, aut blasphemarent, aut secreta contra iustitiam Christianam, quæ charitatem reuelent, Quemadmodum in gladio, quo latro ad trucidandos homines utitur, peccatum nullum est: ita nullum hic in obsessis peccatum. Dæmones hic delinquant, ut ibi latro.

25.

Sed quid si suo peccato ad hanc miseri venissent mortales; nunquid quæ per ipsos committuntur peccata, ipsis imputabuntur quemadmodum ebriis homicidia, fornicationes, blasphemix? &c. Respondendo non imputanda: nec horum nomine supplicium de ipsis à Deo sumptum iri. Alia ratio ebrietatis, quam sequuntur homicidia, & fornicationes: alia carnificinæ Dæmonum propria culpa contractæ. Ebrietas peccatum est: carnificina hæc non peccatum, sed peccati pœna. Omnis culpa, quæ secum alia peccata trahit, illos omnium sequentium peccatorum reos constituit, qui culpæ sunt authores. Ad pœnā, si quæ talis est, ut ad peccata inducat, reatum horum, ad eum cui pœna inflicta est, non trahit. Ita Tostatus quod in 8. Matth. Nec malè. Quid enim; Si furtum alicui cause incarcerationis sit, idcirco idem dicemus causam esse omissionis omnium officiorum, ad quæ legibus Christianæ iustitiæ tenebatur? Sed eec per se peccata, quæ obsessi homines committunt, coniuncta sunt cum Dæmonum carnificina; aut mox sequuntur, atqui in hominem, ob delictum aliquod Dæmon potestatem accipit. quocirca quemadmodum peccata, quæ ebrietatem sequuntur, quæ tamen nullo modo possunt prævideri futura, ebrius non imputantur: ita neque illa, quæ per obsessos homines committuntur. Et hæc bene Tostatus.

*Finis primæ parti Disputationis de Dæmoniacis.*

SECVN-

SECUNDA PARS  
DISPUTATIONIS DE  
DÆMONIACIS,  
IN QUA

QUI SINT OBSESSI; EX QUIBUS SIGNIS  
*Obsessi deprehendantur; quæ ipsorum conditio, & quas ob  
causas Dæmonum tyrannidem patiantur,  
explicantur.*

CAP. XVIII.

*An Energumeni, & qui Baptismatis Sacra-  
mento nondum sunt initiati, à Dæmoni-  
bus obsideantur.*



VE MADMONVM de obsidentibus Dæmonibus  
multa fuerunt, quæ difficultatem habuerunt ma-  
gnam: ita haud pauca sunt, quæ de Obsessis ho-  
minibus disputantur, & in controuersiam vocan-  
tur. De his altera præsentis Disputationis pars  
erit.

Ac quatuor autem summa Capita reuocari posse omnia viden-  
tur, quorum primo, de certis quibusdam hominibus disseritur,  
& quaeritur, sintne verè Obsessi. secundo, inquiruntur signa, quæ  
Obsessos produnt. tertio explicatur miseria & infelix Obsessorum  
conditio quarto causæ inuestigantur, ob quas tyrannidem hanc  
in mortales ererceant Spiritus.

Primò Capite de quatuor hominum generibus præcipua dispu-  
tatio est. Principio sunt *Infantes*, atque omnes, qui Baptismatis sa-  
cramento nondum sunt initiati; Deinde *Saga* atque *Malefici*, qui  
hominum generi, Dæmonum opera, maxima detrimenta afferre  
solent. Tertiò *Diuinatores*, qui futura prædicunt, atque occulta  
reuelant. Quarcò *Hæretici*, & à Christiana religione, siue fide Apo-  
stata. De singulis inquirimus.

Contra *primos* grauissimum argumentum præbent Exorcismi,  
quibus Catholica Ecclesia, antequam eos Baptismi sacramento  
initiat, utitur. Primum enim Sacerdos, eos afflando, sic loquitur:

*Exi ab*

Exi ab ijs immunde Spiritus Satana, & da locum Spiritui sancto paraclito. Mox deinde oratio ad Deum instituitur, qua rogatur, vt distrumpat omnes Satana laqueos, quibus miseri alligati sunt. Adiunguntur & hæc Orationes: Exercizo te immunde Spiritus, in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti, vt exas & recedas ab hoc famulo Dei N. Ipse enim imperat tibi, maledicte, damnate, atque damnande, qui pedibus suis super mare ambulauit, & Petro mergenti dextram precepit. Item: Ergo maledicte Diabole, recognosce sententiam tuam, & da honorem Deo viuo & vero, da honorem Iesu Christo, filio eius, & Spiritui sancto, & recede ab hoc famulo Dei, &c. Vide Agendam Salsburg.

1. In hac causa, vt illud primum dicatur, Certum est Dæmones in infantes hos, atque adeo omnes non pabtizatos ius & potestatem aliquam habere. Disertissimis id verbis docet sacra Tridentina Synodus, Sess. 5. dum asserit omnes homines, cum in prauaricatione. Ad innocentiam perdidissent, factos esse immundos, natura filios ira, seruos peccati, atque adeo venisse in potestatem Diaboli, & mortis.

6. Sententiam Concilij confirmat sacra literæ. Docet Saluator  
Ierem. 14. Principem huius mundi venisse, & in se non habere quicquam. Dum se excipit, in reliquos aliquid habuisse insinuat. Idem docet non semel homines per ipsum à potestate Dæmonum liberandos. An à potestate Dæmonum liberari potuerunt, qui sub Dæmonum potestate non fuerunt?

7. Cum Salvatore consentit Gentium Doctor Paulus. Sic enim loquitur: Christus eripuit nos de potestate tenebrarum; & transtulit in regnū dilectionis Filij sui. Docet idem Christū tulisse de medio Chyrographum decreti, quod erat contrarium nobis: & affixisse illud cruci, sicq; expoluisse Principatus & Potestates.

8. Non desunt etiam ad hanc rem confirmandam Prophetarum Oracula, qui Christum, vt liberatorem & redemptorem nobis commendant. Proferimus ex multis vnum. Confitemini, inquit Regius Propheta, Domino, quoniam bonus, quoniam in seculum misericordia eius.  
Psal. 105. Dicant qui redempti sunt à Domino, quos redemit de manu inimici: de regionibus congregauit eos.

9. Pluribus opus non est, Doctorum omnium, post Apostolos (vt Ecclesiæ hostis Petrus Abailardus, apud Bernardum Epist. ad Innocent. testatur) hæc sententia est; Diabolum Dominum, & potestatem super homines habere, & iure eos possidere; propterea, quod ex libertate arbitrij, quam habebant, sponte Diabolo consenserint.

10. Duo autem potissimum, hac potestate in miseros mortales possunt Diaboli. Primò, possunt omnes, si quidem ex hoc sæculo, non  
per



per Christum redempti, discedant, in infernum detrudero. Dein-  
de possunt viucentibus plurimum incommodare: frequentius i-  
psos decipere; ad idololatriam, superstitionem, aliaque grauiā & e-  
normia crimina potentiùs inflectere: ob quam causam non inmo-  
rito à Domino, Principes mundi, ab Apostolo Rectores mundi; ab  
Hilario Mundi potentes dicti sunt Vide Andreā Vegam li. 2. cā.  
3. & 4 de iustificatione.

Veruntamen, quamuis hanc in *infantes* & omnes nondum rege-  
neratos potestatem dæmones habeant: non tamen illos obsidere,  
aut possidere dicendi sunt. Neq; enim idcirco nobis homines ob-  
sidere dæmones dicuntur, quia in ipsos potestatem aliquam habet;  
sed quia in ipsis corporibus latitant: & vt in ijs hominibus molesti  
sint, facultatem à Deo acceperunt.

Sed nec quisquam adeo desipit, vt vel *infantes*, vel nondum ba-  
ptizatos in Obsessorum numero habeat. Quantus, Deus bone, Ob-  
fessorum foret numerus? quot opus ad omnes constringendos ca-  
tenis? quot vinculis? præsertim si potestate sua vt Dæmones vel-  
lent?

Adde quod omnes omnino peccatores à dæmonibus obsideri,  
liceret dicere. Quid ita? quia in hos, non minor (ne maiorem dicā)  
ipsorum, quam in nondum baptizatos potestas est. Cui vero vel  
per somnium in mentem venit, vt omnes peccatores pro Obsessis  
habeat?

Solet certis signis deprehendi, quòd in hominibus lateant Ne-  
quam Spiritus. Hæc sunt, si futura prædicant; si secreta reuelant; si  
diuersis loquuntur linguis; si labores humanis viribus superiores  
perferant; &c. An hæc in Infantibus? Quādiu hæc in Infantibus in  
infidelibus, in quibusque peccatoribus non deprehendimus; ne-  
quaquam Obsessos dicemus: quamuis, propter peccatum, summā  
etiā in ipsos potestatem habeant Dæmones.

Quorsum igitur Exorcismi? Cur exire ab Infantibus iubetur  
Diabolus? cur discedere & locum dare Christo? Ridet, vt pleraque  
alia Christianæ Religionis exercitia, hanc, ab Apostolorum tem-  
poribus receptam in Ecclesia, exorcizandi Dæmonia, consuetudi-  
nem Ioannes Calvin. Li. 4. c. 10. § 24. Vult esse prorsus inanem & fi-  
ctitiam: At cum sanctissimorum Patrum haud leui iniuria: quorū  
pro hoc ritu sunt grauissima testimonia. Audiamus ex pluribus v-  
num aut alterum Chrysostomus sic loquitur. Hom. de Adam & E-  
ua. Cum ad regenerationis veniunt sacramentum, non prius fontem vitæ in-  
grediuntur, quam Exorcismi & exussationibus Clericorum Spiritus ab illis



*immundus abigatur, & deinceps vasa illius eripiantur. In eandem sententiam loquitur Cyrillus Hierosolymorum Episc. Catech. 2. Inflationes Sanctorum, & nominis diuini invocatio, tanquam vehementissima quadam flamma, vrit Damones, & in fugam conuertit. Hi Græci sunt. Addamus ipsi ex Latinis tres; primus sit Optatus Mileuitanus, is sic habet Libr. 4. contra Parmen: Omnis homo, qui nascitur sine Spiritu, mundus esse non potest. sub potestate Damonis est, quem necesse est ante salutem laetacrum excludit. Non aliud habet Rabanus Maurus. lib. de Institut. Clericorum. Exorcizatur, inquit, Diabolus, vt suam nequitiam agnoscens. & iustum super se iudicem timens, re. edat ab homine, nec iam contendat cum arte sua subuertere, ne baptismum consequatur. Consentit cum omnibus B. Augustinus, qui hæc habet lib. 1. de Symbolo, ca. 1. Sicut nostri fratres charissimi paruuli exsufflantur; & exorcizantur, vt pellatur ab ijs Diaboli potestas inimica. qua decepit hominem, vt possideret homines: Non ergo creaturam Infantibus exorcizatur, aut exsufflatur: sed ille sub quo sum, qui peccato nascuntur. Ita Patres.*

16. Quæramus etiam ex Caluino, Quidnam sit, quid hic damnandum censeat? An quod credamus Diabolum in Inermumenes, & non baptizatos pueros potestatem aliquam habere; An quod ipsi, vt hos relinquat, imperemus. Primum, iure dānare nequit. Id Ecclesiæ Doctores, id D. Paulus, id Christus ipse astruit. Si secundum damnat, omnino fateatur oportet in Christi Ecclesia, in Dæmonia potestatem nullam esse.

17. At forsitan existimat ridiculum esse, vt ab homine exire dicatur, qui in homine *αυτοτελειάτης* non fuit? Ridiculum hoc non est. Non præcipitur, vt ex corpore, quod obsidet, discedat: Præcipitur, ne potestate, quam in hominem habet, vtatur: hoc est; præcipitur, vt exeat effectu atque operatione, qui extra hominem est *αυτο-προφωπία*, præcipitur, vt suum ius, quod in hominem habet, resignet: & illud Christo, qui per proprium sanguinem hominem redemit, tradat.

18. Noua non est, nec inusitata hæc loquendi forma. Nunquid à Pharaone dicitur egressus Moyses? Nunquid, vt à se exiret Dominus rogauit Petrus? An igitur aut Moyses in Pharaone, aut Dominus, fuit in Petro? Ibi etiam res esse dicuntur, vbi imperium habent & potestatem exercent. Inde exire dicuntur, vbi imperio & potestate priuantur. Sed ad secundos.

Exod. 11.

Luce 9.

## CAP. XIX.

*An Sage atque Malefici à Damonibus  
obsideantur.*

**D**E Sage atque Malefici uetiam quaestio est. Hos à Dæmoni-  
us possidenti quidam sibi prorsus persuaferunt, Argumē-  
tum sumunt ex purgatione aqua frigida. Existimant enim,  
quod si de maleficio suspectæ mulieres in aquam conijcian-  
tur, & supernatant; maleficij sint reæ: si subsidant; sint innocentes.  
Etiam qui sem maleficam aut innocentem deprehendi volunt. sed  
tam in quod supernatant, accidere putant ex eo, quod in corpore  
Dei. Alium à quo obsessæ sint. habeant; qui cum sit igneæ, aut aereæ,  
ut dicunt naturæ, effici; ut maleficarum corpora nequaquam sub-  
sistant, sed in aquis supernatent. Ita nuper quidam edito in lucem  
libello.

Verum in hac sententia & multi sunt errores, & magni. Primus  
est quod purgationem aqua frigida probet. Nullo modo illa licita est  
non sine Dei summa contumelia admittitur. Optimè Stephanus  
Romanæ sedis Episcopus sic statuit: *Ferri candentis vel aqua feruen-  
tis examinatione confessionem extorqueri à quolibet sacri non censent Canones*  
*& quod Sanctorum Patrum documento sancitum non est. Superstitiosa*  
*adiuuentione non est presumendum.* 2. q. 4. Consultuisti.

Secundus error est, quod Dæmones credant aereæ, vel igneæ esse na-  
turæ, & ob id leues, atq; in aquis supernatare. Neque aereæ aut igneæ  
naturæ sunt Dæmones, neque graues, aut leues Spiritus sunt, & quia  
omnis, quæ ex corporibus est, concretionis expertes, nullas earum  
qualitatum, quæ in corporibus sunt admittunt.

Tertius error est, quod eos, in quibus Dæmones sunt, putent supernata-  
re. An non in porcorum gregem immissi Dæmones, (quos ex ho-  
mine quodam Dominus expulit) mox vniuersos in profundū ma-  
ris præcipites egerunt? Et si leuitas Dæmonum non permittit, ut  
in aquis subsidant, qui sit, ut tot ipsorum milia intimis terræ visce-  
ribus includantur?

Quartus est, quod Maleficos & Sages desiniunt, qui superna-  
tant. Supernatarunt Sanctorum plurimi, qui ob Christi fi-  
dem, post alias, quas sustinuerunt, grauissimas pœnas, in maria  
præcipitati sunt; nec quamuis maximis onerati saxis, mergi po-  
tuerunt: an fortè hos in Maleficorum numero reponent?

Ex horum Sanctorum numero est Cethæus, aliàs Peregrinus di-

Ætus, qui B. Gregorij tempore claruit, teste Baron. 13. Iunij. Hic cū ab Vmblone Longobardo capitis damnatus esset; nec decollari posset; in flumen submergendus præcipitatur, & ne enaretur, magni lapidis mole grauatur: sed tamen corpus in fundo contineri non potuit ad litus peruenit: & egregia à Christianis sepultura honoratum est. An fortè hic Magus? Sanctitatis ipsius præclarum argumentum sunt mors pro Christo obita, & quæ mortem secuta sunt prodigia. Cūm Peregrino coniunxero SS. Martyres Crispinum & Crispianū, viros nobilis genere, & pro Christo factos Sutores. de quibus Surius Tom. 5. & Mombrit. Tom. 1. similia referunt.

6. Quintus error est, quod *innocentiam præbent ex eo, si in aquis mergantur.* Quasi perditissimus Magus esse non possit, qui in aquas coniectus subsidat. An non grauius per se inferum locum petunt? aut homines in numero grauium corporum non sunt? Possunt innocentes supernatare: Possunt nocentes & malefici rei profunda aquarum petere.

7. Hi errores. Sed quid ad Quæstionem? Hoc breuissimè. *Nequaquam omnes eos, qui his artibus hominib. incommodant, à Diabolis possideri.*

8. Ad assertionem hanc confirmandam nullis aliis præfidiis opus est; quam quæ superiori Capite sunt allata. Non eos pro Obsessis habent, qui norunt, quid sit homines à Dæmonibus obsideri: non vinculis eos, vt Obsessos, constringimus: non oneramus catenis: sed neque in ipsis argumenta deprehendimus, quæ Dæmones in hominibus sedes suas habere, demonstrare solent.

9. Adde, quod iusta de illis supplicia nequaquam sumi possent. Quis vnquam lude de Obsessis supplicium sumpsit? quando etiam aliis vel mortem, vel damnum in fortunis attulerunt? Et cur afferrent? Neque enim homines horum malorum, quæ fiunt, causa sunt, & authores; sed qui in hominibus degunt Dæmones. Illi sunt, qui corpora impellunt; cædes faciunt: dant strages; damna afferunt &cæt.

10. Veruntamen quamuis à Dæmonibus obsessi non sunt Malefici & Sages; multò tamen deterior plerumque eorum, quam Obsessorum est conditio; ob maximam, quam cum Dæmonibus habent, coniunctionem: ob abnegata Christianæ Religionis, & fidei sacramenta: ob horrenda, quæ Dæmonibus litant sacrificia: ob incredibilem, quam Sacramentis Christi inferunt, contumeliam: ob turpissima, quæ cum Dæmonibus habent commercia: ob maxima, quibus se, cum grauissimis hominum damnis, implicant, crimina. Sed hæc alium requirunt locum.

## CAP. XX.

*An Diuinatores sint à Daemonibus reipsa obsessi?*

**M**Aior fortassis difficultas est, de *Diuinatoribus*. Difficilius hos ab eorum ordine videmur posse absoluerè, qui Obsessi dicuntur, propterea quod argumenta, quæ Obsessos producit, apud hos certiora & maiora deprehendamus. 1.

Neque enim dubium vllum est, hanc certam satis regulam, quæ Obsessos dignoscuntur, esse; si ea, quæ humana industria nequeunt cognosci, prædicant, & annuncient. quæ in re, cum videantur excellere Diuinatores, nulla fortassis illis iniuria facta dicetur, si inter Obsessos numerentur. 2.

Sed tamen in Obsessorum numero Diuinatores esse dici non debet, nisi alia argumenta, quæ à Daemonibus possideri conuincant, producantur. Esto vtrique occulta reuelent; sed tamen alio modo Obsessi, alio diuinatores. Loquuntur in Obsessis Dæmones, dum occulta reuelant: in Diuinatoribus non item. Quæ referunt Diuinatores, loquuntur ipsi, licet, quæ loquuntur & referunt à Daemonibus habeant. 3.

Præterea, quæ per Obsessos loquuntur Dæmones, ignota prorsus sunt ipsis Obsessis: quæ Diuinatores annunciant, Dæmonum relatione ipsis innotuerunt, & perspecta sunt: non minus, atqui ea, quæ hominum relatu, aut alia aliqua ratione perceperunt. 4.

Accedit, quod Diuinatores, nisi prius Dæmones conuenerint, & occulta expiscati sint; nulla sciant, aut reuelare valeant. Ad hac consultatione Obsessi opus non habent. Ipsi, tanquam quibusdā instrumentis, Dæmones vtuntur, dum occulta reuelant. 5.

In Diuinatione igitur homines opera Dæmonum vtuntur: in Obsessis, hominibus vtuntur Dæmones. In diuinatione Dæmones agunt Præceptores: in Obsessis rectores & motores. Diuinationis non est sine peccato hominum, qui diuinant: reuelatio secretorum, quæ per Obsessos fit, sine peccato eorum, qui sunt obsessi, accidit. 6.

Hinc fit, vt quemadmodum præcedenti Capite dictum est, deterior conditio est Sagarum & Maleficorum, quam Obsessorum; ita quoque deterior sit Diuinatorum: propterea, quod malum à Daemonibus pati, malum non sit (quod in Obsessis accidit.) grande autem malum sit, Dæmonum in quacunque re, opera, auxilio, aut consilio vt: quod in Diuinatione locum habet. 7.

quamvis reuelent. Posteriores multis modis Dæmonum opera percipiunt. vnde & tot diuinationum species, Chyromantia, Hydromantia, Nigromantia & similes; quas quoniam ad præsentem Disputationem non pertinent, pluribus persequi necesse non est. Legendus inter alios Tostatus in 1. Regum, cap. 28. qu. 9.

Cæterum Diuinatorum distinctio, quam assignauimus, inepta non est. Sacrarum scripturarum nititur autoritate: quæ 1. Reg. 28. duo genera distinguit illorum, qui Spiritum habent *lythoem*. quidam enim simpliciter dicuntur illum habere: quidam *in ventre habere*. priores familiares & assistentes Spiritus habent, à quibus multis modis de occultis instruuntur. posteriores in corpore siue ventre. & in prioribus homines loquuntur atque referunt quæ à Dæmonibus acceperunt: in posterioribus plerumque ipsi in hominibus Dæmones.

## CAP. XXI.

*An Hæretici verè à Dæmonibus obsideantur.*

**H**æreticos passim malè audire, extra omnè cōtrouersiam est. Magnam etiā eisdem cum Dæmonibus habere cōiunctionem vel cōmunionem, hinc licet colligere, quod Marcionem Hæreticum D. Policarp. vocarit *primogenitum Diaboli*, Hieron. de script. Eccles. teste: quod Apost. Paul. dicat eos *attendere Spiritibus erroris, & doctrinis Dæmoniorum*: quod B. Ambrosio 1. Tim. 4. l. 2. de Cain. c. 4. comparentur *Iuda iscarioras*, qui Satanæ fuit domicilium: quod ministri sint mendacij, cuius pater est Diabolus.

Sed & quàm plurimi eorum cum Diabolo egerunt, vel ab eodem, tanquam à Magistro, sua dogmata acceperunt. Hoc docent de Simone Mago Egesippus: & Cyrillus: de Basilide Theodoretus: de Marcione Innocentius: de Menandro Epiphanius: de Theodoto Eusebius: de Carpocrate Tertullianus: de Buda Cyrillus: de Montano rursus Eusebius: de Massiliano Theodoretus: de Eutyche idem: de Berengario Polydorus Vergilius. Nostro etiam tempore id de ijs, quos ex se procreauit, ipsemet Lutherus testatur: de Carolstadio, inquam, libro contra Carolstadium: de Occolampadio, libro de Missa angulari: de Anabaptistis, libro contra ipsos. Testantur idem de Dauide Georgio Basilienses Prædicantes in Historia de ipso: de Andrea Oliandro Erasmus Alber. libro contra Carolstadium: de Ioanne Knopæo Archibaldus, libro de Confessione Caluin. de Marco euuikano, Lutherus in Sympo.

sumus. Audiuimus huius sectæ Sartorem scripturas sacras crepantem. vidimus Rusticum easdem legentem : & tamen neuter vllō Magistro fuerat vsus, anno 60. Coloniz.

Quis verò dubitare potest ab inhabitante maligno Spiritu rem hanc proficisci? Neque enim *esca*, vel *potus* sumptus hanc virtutem habet, vt diuinarum scripturarum scientiam instillat. res per se clara est. Neque Deus est, qui hanc illis doctrinam confert: cū fidei atque Religionis eius sint hostes, agantq; vitam impurissimā. Cū igitur eandem labore non habeāt, nec vllius hominis institutione; à quo, nisi ab inhabitante habebunt Spiritu? 9.

Præterea, quæ causa est, vt mox, postquam ad Catholicorum castra redierint, ne verbum illorum, quæ antea nouerant, teneant? nesciant etiā legere, qui prius, quādo in heresi degebant, cū in quibusuis legendo poterant certare? Scilicet tum ipsos Dæmon deserit: tum se relinquentes, sibi relinquit. 10.

Hinc est, vt non immeritò in suspicionem quidam veniant, vt putent non Anabaptistas propriè esse, qui *per se* loquantur scripturas; sed Dæmones in Anabaptistis loqui: quemadmodum, dum Obsessi peregrinum idiomata sonant; non ipsi, sed Dæmones sunt, qui voces & sonos formant. 11.

Sed forsitan, quia barbara in Anabaptistis his signa, & cruciatus, quos alii Obsessi patiuntur, quidam non obseruāt, in Obsessorum loco ipsos non habent. At non necesse est, vt hæc signa omnes edant: non necesse, vt omnes tormenta à Spiritibus patiantur. etiā illi, qui omnium opinione Obsessi sunt; in suis quandoque cruciatibus respirant, & à tormentis sunt liberi. Etiam in illorum quibusdam vix vllæ obseruatæ sunt molestiæ: in hōrum numero puella fuit, quam S. Germanus curauit. Hanc enim solū templi aditu prohibebat Dæmon: & proditus versipellis non fuisset, nisi adductæ ad se S. Germanus manum imposuisset: & impostor edito clamore sibi vim inferri clamasset. Vide Fortunatum, Episcopum Pictauiorum in vita S. Germani, Cap. 27. 12.


Qui hanc sententiam fuerint complexi, nouum quoddam Obsessorum hominum genus constituent, quod ab aliis, quos cōmuniter Obsessos dicimus, his rationibus differret. Primò, Illi plerunque inuiti Diabolum recipiunt, atq; sæpe in peccati pœnam: hi eundem vltro admittunt, cū maxima Dei offensa. Secundo, Illi ferè cruciatus patiūtur à Dæmonibus: hi à cruciatibus sunt prorsus liberi. Tertiò, Hi, quamuis à Dæmonibus obsessi; non tamen sibi videntur Obsessi, quin imò se fœlices arbitrantur: illi miseriam suam. 13.



- deplorant, & ad commiserandum sibi, alios excitant. Quartò, illorum opera, quæ in speciem peccata sunt, verè peccata non sunt: horum verè peccata sunt, & Deum offendunt. Quintò, potest in hos Magistratus iure animaduvertere, & pœnas exigere: in illos non potest. Sextò ab illis Dæmones Exorcismis pelluntur: hos relinquunt, quando ad Catholicorum castra redeunt, & dignos pœnitentiæ fructus edunt.
14. Et præsertim si diligentius omnia perspiciantur, omnino tale genus Obsessorum constituere oportebit: non solum propter iam dictos Nabaptistas; verum etiam propter eos, quorû præcedenti capite facta est mentio, Diuinatores; in quibus, quamuis cõmunia illa, quæ in alijs Obsessis argumenta, & torture non inueniantur, Dæmones tamen inhabitasse, extra omnem est controuersiam.

## CAP. XXII.

*An signis duodecim, quæ non sunt certa & indubitata argumenta, latentium in hominibus Dæmoniorum.*

1.  numero Obsessorum exclusimus Energumenes, Maleficos, Vagos, Diuinatores & Hæreticos: de quibus maior, quam de aliquibus alijs potuit esse suspicio: restat nunc quæramus, *quænam signa sint, vnde Obsessi deprehendantur.* Hoc est alterum huius secundæ partis Caput.
2. Reiciemus hoc loco primùm illa, quæ vera Obsessorum hominum signa non sunt, quamuis vera à quibusdam habeantur, tum deinde quæ verè Dæmones in hominib. esse probant, assignabimus.
3. In priori genere primum signum est *Confessio* quorundam, qui omninò sibi persuadent, se Obsessos esse; & vt à Dæmonibus liberentur, etiam ultro se ad plagas, & virgas offerunt. Persuasio hæc non facit, vt Obsessus quis dici debeat: quemadmodum nec Rex habetur, qui omninò persuasus est se Regem esse. Multos persuasio decepit infinita fanaticorum hominum id docent exempla.
4. Nec *vita quamunius improba*, certum argumentum est Obsessi hominis. Multos reperias, etiam in grauissimis criminibus, qui non magis, quam qui inculpate viuunt, Obsessi dicendi sunt: quamuis in hos summam, in illos nullam potestatem Dæmones habeant.
5. Sunt qui ex *feris, & agrestibus moribus* putant colligi posse Dæmones in

nes in humanis corporibus latere. Verùm nec hi sunt sine errore. Quamuis enim quandoque in Obsessis inueniantur; non tamen quotiescunque inueniuntur, produnt Obsessos. Quam barbari, & agrestes fuerunt mores Regum quorundam Turcarum? an idcirco à Dæmonibus Obsessos fuisse dicemus?

Gravis quoque, atque *diurnus somnus*; *morbi præterea nulla medicorum arte curabiles*; *internorum etiam viscerum dolores*, certa hic argumenta non sunt. Alias illa, quàm in hominibus latentes Dæmones, possunt habere causas. Possunt viribus naturæ: possunt arte Maleficorum: possunt opera assistentium Dæmonum procurari.

Pessima quorundam hominum est consuetudo, ut *in ore semper Dæmonem habeant*. Et fortè hos quis Obsessos dixerit; propterea, quod alicubi dicatur: *Ex abundantia cordis os loquitur*. Sed tamen quamuis haud procul à talibus Dæmones absint, (quemadmodum exemplo egregio alicubi docet B. Gregorius) non tamen necesse est Obsessos dicamus. Non omnes, qui malè agunt, à Dæmonibus possidentur.

Similiter à Dæmonibus obsessi non sunt, qui *relieto verò Deo, se totos, quanti quanti sunt, Dæmonibus consecrant*, eorum mandatis in omnibus etiam scèdissimis & crudelissimis, rebus parent. Sagarum ista & Maleficorum officia sunt, quos inter Obsessos numerandos non esse, superius demonstratum est. cap. 19.

Reperiuntur, qui *nullo loco sunt tuti*, ubique se molestantes Spiritus, quandoque etiam crudeliter in corpore sæuiantes, experiuntur: an fortè hi Obsessi dicendi sunt? Non sunt. Estq non minus graues, imò grauiore etiam quandoque, quam Obsessi, patiuntur molestias: illæ tamen non ab inhabitantibus, sed assistentibus Spiritibus afferuntur.

Et qui præsentis vitæ pertæsi, *crudeles sibi manus afferunt*; & se vitæ huius vñura priuant, ad Obsessorum ordinem non necessariò pertinent. Si pertinerent, non illis ipsa, quam sibi inferunt, mors vitio verteretur: non graues eius nomine in futura vita luerent pænas: tribueretur mors Dæmonibus: nulla ipsorum hic culpa. Iam verò & mors ipsi distribuitur: & grauisissimos meritò in futura vita sustinent cruciatus.

An, qui *inuocatorum à se Dæmonum præsentiam percipiunt*; & sibi, ut ab ipsè abripiantur, imprecantur, *moxquè abripiuntur*; ab ijs, à quibus abripiuntur, possidentur? Possent, haud dubium, tales Diaboli obsidere; veruntamen non semper obsident. Non opus est:

ut corpora ingrediantur, si illa aliò debeant transferre: Sed nec ingredi desiderare credendum est illa, quæ mox relinquere oportet.

12. *Furia* fortassis latentis in homine *Dæmonis* argumentum est? Est aliquâdo: sed non semper. Furia non à *Dæmonibus* solum excitatur: causas quandoque in homine habet naturales: Quandoque etiam opera perditorum hominû, ad laborantibus *Diabolis*, procuratur: denique & herbarum quorundam fit virtute.
13. An *obliuio rerum cognitarum*? *Dæmonum* opera quandoque hæc affertur. verum; etiam extra homines existentes *Spiritus* huius possunt esse autores. Sed & hæc causas quoque potest habere naturales.
14. Quid quod nec *occultorum reuelatio* satis magnum hic argumentum præbeat? *Diuinatores* occulta reuelant: sed tamen non à *Dæmonibus* possidentur omnes. verum de hoc alias, cap. 20.
15. Addo, quod nec ipsa signa, quæ in *Obsessis* ijs reperiuntur, quorum *Euangelica* historia meminit, certa & sufficientia sunt *Obsessorum* hominum argumenta. Fuerunt quidam illorum cæci: alij surdi: alij muti: quidam in se, quidam in alios fuerunt crudeles. *Obsessorum* illa videbantur opera; at *Obsessorum* non erant signa, nisi fortè omnes cæcos, mutos, & surdos: omnes item barbaros, & crudeles homines ad *Obsessorum* classem reuocare velimus.

## CAP. XXIII.

*Quæ & qualis Occultorum Reuelatio prodatur  
latentes in hominibus Dæmones.*

1. POST hæc, vera signa, ex quibus, *Vtrum à Dæmonibus homines obsessi sunt*, deprehenditur, assignanda sunt. *Duplicia* autem hæc esse videntur. Alia enim sunt, quibus *Spiritus* agere videntur. alia quibus quippiam pati. Priora sunt, vel intellectus; vel corporis. Posteriora, ut plurimum rebus sacris extorquentur. Intellectus sunt *Reuelatio occultorum*, & *Scientia linguarum*: Corporis magnæ vires, graua Tormenta, atque his similia. Sacræ res sunt *Euangelium S. Ioannis*: *Sanctorum reliquæ*: *Exorcismi*: &c. *Discutiamus singula.*
2. Primum locum obtinet *Occultorum Reuelatio*; quæ hominum, qui ea reuelant, scientiam latent: Cùm enim hanc à mente, siue *Spiritu* suggeri necesse sit; si à priuato hominis spiritu non est: & si

Deus,

Deus atque bonus Angelus huius causa non sunt, quemadmodum aliquando non sunt, necesse omnino est à malo Spiritu ipsum proficisci.

Occulta hæc duplicis sunt generis. quædam latent quidem ipsos, qui reuelant; sed tamen talia non sunt, ut nullo modo ab iisdem possint cognosci. quædam sunt, quæ impossibile est humano ingenio, & viribus assequi. 3.

Priora tribus temporum differentiis continentur. Nam aut præterita sunt; ut res gestæ; aut præsentia; quæ tamen ob locorum distantiam homines nequeunt scire; aut futura, quæ totum esse, quod habent, in suis causis habet. Posteriora sunt, quæ ex hominum pendent voluntate, & libero arbitrio: 4.

In his omnibus Dæmones multa, quæ vel homines non cognoscunt; vel non possunt cognoscere, norunt optimè. Norunt res gestas ab orbe condito. Norunt, quæ modò in remotissimis à nobis regionibus geruntur, quamuis hic nobis sint præsentia. Norunt, quæ post plurima tempora euenient. 5.

Norunt quoque plurima, quæ à voluntate & libero pendent arbitrio; & homines cognoscere propemodum est impossibile. Et quid mirum? Cùm enim illa voluntatis nostræ sit conditio, ut affectus sequatur corporis; moueatur etiam obiectis bonis; & ad naturæ pondus se accommodet sæpe, non nouum est, si Dæmones quæ à voluntate pendent norint; præsertim, cùm & hominum affectus probè cognoscant, & sciant, quæ menti obiecta sint, bona; & singulorum propensiones longa experientia obseruarint. 6.

Occulta igitur hæc, si per homines reuelentur; hoc est, si referatur res gestæ: si manifestentur futura; si quæ in remotissimis fiunt regionibus, significantur; si hominum studia & conatus occulti pateant; omnino oportet dicamus Spiritus alicuius hic operam adesse: 7.

Veruntamen non necesse est semper à malis Spiritibus hæc perfici; aut ijs, qui in hominibus, per quos hæc reuelantur, suas sedes habeant. Possunt hæc à bonis Spiritibus reuelari. possunt reuelari à malis, & quidem ijs, qui in hominibus nullum habent locum. Non minor, si non maior, est bonorum Angelorum, quàm malorum hic solertia, & sagacitas; non minor cognitio. Quidquid possunt mali; possunt boni. Et mali, quemadmodum nec boni, non ad vnam aliquam, qua hæc faciunt, legem astricti sunt. 8.

Prophætæ homines fuerunt, reuelarunt secreta; nunc præterita, nunc præsentia, nunc futura: qualiacunq; tandem illa fuerunt; siue 9.

humanam cognitionem omnino excederent, siue humana cognitio ad illa pertingere potuerit; distantem Spiritu hæc reuelarunt? Quo vero? Nequam? Nequaquam. Spiritu sancto inspirati, locuti sunt Sancti Dei homines.

10. Quando igitur hæc prauos Spiritus produunt? Quando nulla honesta, vt hæc reuelentur, subest causa. quando etiam quæ reuelantur, nunc in Dei cedunt contumeliam; nunc in proximi iniuriam. quæ vt cauent diligenter boni Spiritus; ita studiosè quærunt Spiritus Nequam.

11. Quod si interdum in hac Occultorum Reuelatione Dei honorem, aut proximi commodum, quærere videntur Dæmones (vt exemplum puellæ, quæ B. Paulum, tanquam veri Dei, & salutis præconem proclamauit, insinuat) profectò non tam hæc illis proposita sunt, quam quod specie boni illudant & fallant.

12. A malis igitur Spiritibus hæc fient, si absit ratio honestatis: si ad Dei contumeliam, aut proximi iniuriam cedat Reuelatio. Veruntamen non mox necesse est ab *inhabitantibus*, Spiritibus fieri. A familiaribus quos habent quidam hæc accipere possunt, & in homines spargere.

13. Quod verò ab inhabitantibus, & homines obsidentibus fiant, ex *duobus* videtur rectè posse colligi. primum est, si qui hæc reuelant, nullum cum Dæmonibus pactum habeant: alterum, si in iisdem signa obseruata sint alia: quæ, quod à Dæmonibus obsideantur, insinuent. Talia plerunque sunt, interni cruciatus, vagi motus proximis, & sibi allata detrimenta, &c.

14. Et certè hac ratione plurimi innotuerunt: quidam etiam iam aliis signis proditi de se certiora dederunt iudicia. sed maximè illi; qui vel se non nisi per Sanctos homines eiiciendos dixerunt: vel Sanctorum hominum præsentiam ferre non potuerunt; de quibus tamen Obsessi nihil scire potuerunt. In horù genere fuit, qui Gordiani Imperatoris filiam obsidebat; & non, nisi per S. Triphonem, se eiiciendum affirmabat: de quo Metaphrastes 1. Februarii: item Ille, qui per Artemiam filiam Diocletiani Imperatoris, & per Lombiam filiam Saporis Imperatoris Persarum, vnum clamabat, esse Cyriacum, cui cedere cogeretur. apud Surium in Vita eius, Tom. quarto: & Ille qui Romæ cedere noluit ad imperium S. Benedicti, sed ad Remigium Rhemensem Episcopum, quasi, appellauit; cuius in Vita Remigii meminit Hincmarus: Ille etiam, cuius tyrannidem describit Marcellinus, cap. 20. in Vita S. Syviberti; qui cum à Paganis yrgeretur vt discederet; tum se discessurnm affirmabat;

mabat; quando Svibertus V Verdensi Episcopus, exitum imperaret, praterea ille, qui cum Turonum ingrederetur S. Genouefa, per Obsellum cepit clamare, gemino se incendio torqueri de quo durius To. i Deniq; ille, qui Aredio sancto viro animā agente, per Obsellum clamare cepit & dicere: *Currite ciues. exite populi exite obuia Martyribus, Confessoribusq; qui ad exequium B. Ar. dy. conueniunt.* de quo vide Turonensem lib. 10. Franc. Hillo. cap. 29.

Eadem Occultorum Reuelatio prodidit spiritum Treuiris. de quo Gregorius Turonensis libr. 8. Hiltor. cap. 13: & post eum Cæsar Baronius, Tom. 7. ann. Domini 588. Res sic se habet. Cum Theodorum Matiliensem Episcopum (quem Guntheranus Rex captiuum abducere cupiebat) Treuiros venisse intellexisset. Magnericus Treuirosum Episcopus, ad templum S. Maximini se contulit; pro fratris Episcopi libertate Deum precaturus. Et, ecce, mox eidem ab oratione surgenti Dæmoniaca occurrit, hisce verbis aures eius diuerberans: *O scelestè, & inueterate dierum: pro inimico nostro Theodoro oratione ad Deum fundis. Nos quotidie laboramus & quibus rationibus eum Gallia pellamus, solliciti sumus: & tu eundem in Gallia seruare conatus?*

## CAP. XXIV.

*Quæ linguarum scientia: & an sola illa prodat inhabitantes in hominibus Dæmones.*

**S**CIENTIA etiam peregrinorum Idiomatum, & linguarum notitia latentes in hominibus Spiritus produunt. Et merito. Res clara erit, si tria constituentur. Primum est, fieri naturaliter non posse; vt quam quis ignorat, vtatur lingua, aut idioma. Alterum, Nullum idioma esse, quod ignorent, aut mox scire non valeant Dæmones. Tertium, Omnem actionem, quæ in hominibus obseruatur causam, aliquam à qua fiat, habere.

De primo nulla controuersia est. Communis hic omnium est sensus & consensus. Hunc confirmat magnus, quem in addiscendis linguis, suscipimus, labor: vt taceatur inter beneficia, quæ singulari Dei munere Apostolis olim collata sunt, numerari donum linguarum.

Sic nec dubium est *idiomata omnia nosse Dæmones*. Discunt illa homines



mines consuetudine eorum, cum quibus viuunt; quidni igitur Dæmones discerent, qui semper inter homines versantur? obseruant quæ loquuntur? notant quæ agunt?

4. Certissimum quoque est, *omnem, quæ in hominibus deprehenditur, actionem causam aliquam habere*. Cum enim actio effectus & opus sit agentis; agens autem in numero causarum cõstituatur; fieri nequit, vt aliqua, cuius nulla causâ dari possit, detur actio.

5. Ab aliquo igitur est sermo peregrinus in hominibus, qui illum sonant. At à quo? Omnino à spiritu siue mente. Quid ita? quia sermo omnis, eius, quod in mente, siue spiritu latet, nuncius est: Quapropter prorsus necessarium est, vt, sicut fumus ignem, ita mentē prodat & spiritum.

6. A quo verò spiritu erit? profectò non ab humano. Homo non est, qui peregrinum format sermonem. Quod non didicit, non loquitur homo: Peregrinum sermonem non didicit: Peregrinum ergo sermonem non loquitur. Hoc superiùs constitutum fuit.

7. A Spiritu igitur *externo* est? Omnino est, & quidem Angelo, vel bono, vel malo. Angeli, vt cætera hominis membra, ita possunt impellere linguam; ita partes omnes, quæ ad vocem formandam sunt necessariae.

8. Verùm quemadmodum superiùs cap. 23. demonstratum est, ex fine bonos & malos Spiritus deprehendi, & distingui in Occultorū Reuelation: ita hic finis est, qui loquentes peregrina lingua in hominibus Spiritus prodit.

9. Loquebantur olim variis linguis Apostoli: sed diuino Spiritu instructi: quia sic Christi regnum propagandum erat, & amplificandum: sic Gentes ad Christi fidem conuertendæ. Non hoc propositum est, in Obsessis, malis Spiritibus, propriam gloriam, cum Dei iniuria, & hominum interitu quærunt versipelles.

10. Est & aliud hic discrimen. Non poterant vlla externa vi cogi Apostoli, vt variis linguis loquerentur: Cogi possunt, & coguntur haud rarò, ab Exorcistis, Obsessi, seu potius latentes in ipsis Dæmones, vt etiam inuiti loquantur.

11. Sed & Apostoli linguas, quibus loquebantur, reuera norant; intelligebant etiam significationes vocum. Loquuntur variis linguis Dæmoniacy; sed nec linguas norunt; nec, quid vocibus significetur, intelligunt.

12. Hoc signo nostris temporibus sæpius Dæmones deprehenduntur. Deprchenfus est eodem, olim, ille; qui Candidatum quandam Constantii Imperatoris possedit, quamuis enim Candidatus Fran-

eam tantum, & Latinam nosset; tamen B. Hilarioni Syro, quo ipsum rogabat, sermone respondebat; & quidem ita perfectio, teste Hieronymo, ut non stridor, non aspiratio, non idioma aliquod Palestini deesset eloquij. Hiero. in Vita Hilarionis. Sic deprehensus & Ille, qui in muliere Mediolanensi, ad S. Bernardum adducta, latebat, quæ nunc Italica, nunc Ibera lingua loquebatur. Vide cap. 4. li. 2. Vitæ S. Bernardi. Et Noberto Præmonstratensi apud Ningellam verbum Dei prædicante, & puellam Dæmoniacam coram adductam exorcizante, Dæmon irridens Cantica Canticorum à principio usque ad finem per os puellæ edidit: & ad verbum in Romana; deinde in Teutonica lingua interpretatus est. Ita Sigibertus circa annum Domini 1122.

Quocirca audiendus non est Levinus Lemnius: qui libr. 2. cap. 13. 2 de Occultis naturæ, docet Melancholicos & phreneticos frequentissima humorum ebullitione, & vehementi spirituum excitatione posse varijs linguis loqui, quamvis ante earum nullam norint. Quomodo, quæso, in ore est, quod non fuit in mente? Et in mente quomodo erit, quod non aliquando fuit in sensu?

Ad hoc Idiomatum signum referuntur, quæ cum ipso magnam habent affinitatem. Primum est, *Scientia legendi*, nullo studio comparata. Quemadmodum Linguarum cognitio sine studio non habetur; ita nec legendi Scientia: quocirca ut illa, ita quoque hæc inhabitantes Dæmones prodit.

Alterum est, sine studio atque labore parta, *Scientia scribendi*. Eadem huius, atque præcedentium duorum ratio est; quocirca non errant, qui hinc Obsessos homines definiunt.


Tertium est, *Cognitio rerum naturalium*, nec propria inuentione comparata; neque ab ullo magistro accepta. Sicut peritia linguarum; ita Scientia rerum naturalium, operam nostram, studium atque diligentiam requirit; quæ si desint, non sine ratione ipsa Dæmones authores habere putatur.

Quartum est, *Peritia cantandi* in eo, qui cantum non addidicit. Cum hac fortè non malè coniunxerim *Arithmeticam*; cum magnam inter se coniunctionem habeant. Neutra hæc hominibus congenita est: quapropter si in hominibus inueniantur, nullo præcedente studio; & nec Deum, nec bonos Angelos authores habent; opera latentium in hominibus malorum Spirituum æstimari possent.

## CAP. XXV.

*De sex generibus corporalium signorum, quæ quant-  
uis non omnino prodant latentes in hominibus.*

*Spiritus: magnas tamen suspitio-  
nes generant.*

1.  N homin<sup>um</sup> corporibus etiam signa quædam sunt, ex quibus la-  
tentes Spiritus deprehenduntur. Quamquam enim prio-  
ra illa Spiritibus magis propria sint; in corporibus tamen  
aliquando quædam efficiunt, quæ vix alios, quam Dæmo-  
nes, authores habere possunt.
2. In his primum est, *barbara & incondita voces*; clamores item, & v-  
lulatus prorsus belluini. Quemadmodum enim, quos certò Ob-  
sessos esse scimus, has voces, clamores & vlulatus scimus edidisse;  
ita ex his in suspensionem latentium Dæmonum non sine ratione  
venimus. Sic ex latratu deprehensi sunt vtriusque sexus multi esse  
Obsessi in Alexandria, quorum meminit Sigebertus circa annum  
Dñi 517. sui Chron.
3. Alterum esse potest *horribili & truculentus vultus*, quem qui de  
Dæmonio suspecti sunt, referunt. Quales enim ipsi sunt Dæmo-  
nes; tales formas plerumque effingunt. Quocirca cum truces sint  
& crudeles; vultum humanum ita interdum deformant, vt summu  
intuentibus horrorem incutiat. Talis vultus prodidit Dæmonem,  
latentem in muliere, cuius Capite 46. mentionem faciemus: &  
quem sanctissimus Bernardus eiecit. Siquidem ita miseræ vultum  
deformabat, vt monstro, non homini esset similis. Huc referrem  
os spumans, & stridorem dentium, quæ Spiritum prodiderunt, à  
S. Laurentio Iustiniano, Venetorum Patriarcha profligatum. de  
quo Bernardus Iustinianus, in Laurentij Iustiniani Vita, cap. 8.
4. Sit tertium, *membrorum, vt ita dicam, stupor quidam & functionum*  
ferè omnium vitalium priuatio, atque perpetua quædam q. somnolentia.  
Quemadmodum aliquando se furia, atque nimia corporis agita-  
tione, ita interdum hac contraria tarditate, & stupore. Spiritus ma-  
nifestant. Et inuti ferè atq; surdi sunt Spiritus, qui hoc signo depre-  
henduntur. potuit & ille deprehendi, qui puellam quandam tem-  
plo prohibebat. de quo Thes. scap. sequentis.
5. Adhæc accedit *summa inquietudo*; qualis eorum est, qui vno ali-  
quo.

quo loco nequeunt consistere; & solitudines quærunt, & desertis locis delectantur. Neque enim pauci, etiam nostris temporibus, inveniuntur, quos his modis Dæmones exercent. Exercuerunt autem olim illos, quorum Euangelista Mattheus, cap. octauo, meminit, qui sæui nimis vias obsidebant, & transeuntibus molesti erant.

Potest his quintum addi; *vires*, scilicet in corpore humano non humana. Tales sunt eorū, qui quasuis lacerant vestes; vincula disrumpunt, Gangunt catenas; onera item ad quæ hominum robur non sufficit, gestant vix hæc minorem, quàm quæ superioribus Capitibus allata sunt, obsessi hominis fidem faciunt. Ad has vires refero agilitatem, & currendi pernicitatem, humanas vires superantem. Talis indicauit Spiritum mulieris cuiusdam Mediolanensis vetulæ, quæ ad s. Bernardum adducta, scamnum, in quo ille sedebat transiit; addidit quoque se quoscunque equos cursu æquare posse, eorumque dorsa siue adminiculo transilire. Vide cap. quarto, libr. 2. Vitæ Bernardi. Refero & robur illius, qui à Nicetio Treuirensi Episcopo iussus ex templo extrahi, columnam ita valide apprehendit, veloco moueri non potuerit, etiam à decem viris. Historiam vide ca. 32. Thesi vltima. Refero voracitatem illius, cuius in Historia Sanctorum Patrum, Sect. xiii. meminit Theodoretus, qui quamuis in die triginta gallinas comederet, *appetitionem tamen*, vt ipse loquitur, *non poterat extinguere satietate*, & post à s. Macedonio aqua benedicta curatus, parua aliqua gallinæ particula, fuit contentus: Tanta, si non maior fuit illius voracitas, cuius Palladius mentionem facit in vita Abbatis Macarij, Sect. 17. qui trium modiorum panes comedere solebat, & eosdem mox eructans resolvebat in vaporem; sæpe etiam, si panes deessent, comedeat sua excrementa, & lotium bibebat.

Denique *persecutiones, cruciatus atque tormenta*, quæ quidam patiuntur magnum hic argumentum faciunt. vt si verbi causa nunc in ignem deiciantur homines; nunc in aquam: nunc ex alto loco agantur præcipientes; nunc se cultris lacerent; nunc laqueo atque aliis rationibus vitam sibi adimere conentur. Huius generis Obsessum sacra Scriptura præponit, Marci 9.

Hæc atque his similia signa à Dæmonibus excitari posse dubium non est: Pareat illis ad nutum, vt in Scholis loquimur; materia corporalis. Cum igitur in materia corporali hæc fiant omnia; opera Dæmonum fieri non temerè creditur.

9. Veruntamen omnino certa, & indubitata hæc signa non sunt. Quoniam non Dæmones tantum, verum etiam, præter Dæmones, alios autores & causas habere possunt: quemadmodum de plerisque Cap. vigesimo secundo demonstratum est: & sequentibus aliquot exemplis docemus in signis, quorum Thesi 6. & 3. mentionem fecimus. In Maximino Imperatore: qui Alexandro Mammeæ filio successit, tantum virum fuit, ut equum pugno percussum, nudaret dentibus: & maiusculas arbores diuideret manibus. C. Iunius tanti fuit roboris, ut carpenta vna manu comprehensa, connixus contineret, iumentis etiâ contra nitentibus. Celeritatis summæ fuit puer nouem Annorum, Romæ, Coss. Fonteio & Vipsano; quoniam à meridie ad vesperam perpetuo cursu conficiebat octoginta milia passuum. Sic Romæ sub Cæsaribus inter spectacula populo exhibita productus est, qui per aduersum parietem, felis modo reptando scanderet. Hi quamuis magnarum virum; summi roboris, & celeritatis atque agilitatis stupendæ fuerint; non tamen pro Obfessis habiti sunt. quemadmodum nec habiti sunt, qui ob edacitatem atque ingluuiem celebres facti sunt; scilicet, supradictus Maximinus Imperator, qui quadraginta libras carnis vno die esitabat (alii Lx. scribunt) potabatque vini amphoram, adeo vberim sudante corpore, ut calice sudor colligeretur; impleueritque vno die collectus sudor tres sextarios. Hæc Sabollicus Tom. 4. Exemplorum libro 2. ca. 9. & 10. Sic truculentus vultus & facies diabolica non semper obsidentem Dæmonem indicat, ut 3. Thesis docet. vehementi imaginatione matris concipientis quis eundem potest habere, aliave de causa. Quidam Buscoducensis (teste V Vairo de Incantationibus lib. 1. cap. 12.) nondum deposita Cacodæmonis persona, quam in fabula paulo ante adumbrauerat, uxorem suam cognouit, & illa grauida facta, talem postea partum edidit, qualem ipsa maritum personatum conspexerat. Narrat Petrus Mess. part. 2. variarum lectionum cap. 7. de Cippo quodam rege, quod inter dormiendum è fronte nata sint illi cornua, cum commissos interdiu tauros, somnians altius animo agitaasset. Similia de alijs signis dici possunt. quocirca id dictum. *Certa atque omnino indubitata hæc signa non esse.*

10. Si tamen non ex infirmitate aliave causa naturali; aut tristitia aliqua, profecta esse constaret; nec hominum quorundam nocendi libidine allata: multa quoque ex iis concurrerent: denique accederent illorum pleraque, quorum Capitibus præcedentibus mentio facta est, haud leue argumentum subministrabunt.

## CAP. XXVI.

*De signis, quæ ad Rerum Sacrarum usum in  
Dæmoniacis observantur, & latentes  
in ipsis Spiritus produunt.*

**P**Ræter signa, quæ Dæmonum, quasi *actiones* sunt, de quibus  
hactenus, alia inveniuntur, quæ ipsos ex eo produunt, quod ad  
verba quædam prolata, aut res aliquas adhibitas *pati* videan-  
tur; & ij, qui Obsessi sunt, trepident, concruciantur, in voces pro-  
rumpant, & omnino sibi vim inferri, magnis argumentis demon-  
strent. 1.

Ad hæc signa elicienda, quamvis sint, qui res quasdam profanas  
valere velint; nos tamen *Sacras* vtilius & rectius adhiberi credi-  
mus: de quibus etiam hoc Capite. 2.

Sacrarum autem Rerum hic duplex est usus. Nunc Obsessi que-  
dam iubentur proferre: nunc quædam ipsis silentibus adhibetur.  
Prioris generis sunt Inuocatio diuini nominis, aut alicuius Sancto-  
rum Dei; Nominis Iesu prolatio: Psalmi, aut alicuius piæ orationis  
recitatio. Si enim hæc facere recusent, de Dæmonio, non sine causa,  
suspecti sunt. Posterioris generis sunt, si concutiantur, terreantur,  
impatientes fiant, blasphemant, postquam Sanctorum ipsis adhibita  
Reliquiæ: aut admotæ cereæ imagines, quas Agnus Dei dicimus:  
aut Crux fronti fuerit impressa: aut Aqua lustrali aspersi: aut san-  
ctissimum Christi corpus, in Eucharistiæ sacramento, exhibitum:  
aut etiam in aurem ipsorum, peregrina, quam non norunt, lingua,  
insufurratum fuerit illud: *Deum, qui te genuit, dereliquisti: Oblitus  
es Domini Creatoris tui: Denique, si Exorcismos intentatos vel non  
ferant, vel impatienter ferant.* 3.

His & similibus signis Dæmones prodi dubium nullum est. 4.  
Exemplum huius in vita S. Bernardi legitur, lib. 2. cap. 3. apud Su-  
rium, Tom. 4. fol. 300. Adducebat Pater filium, puerum adhuc ad  
S. Virum, significans grauiter ipsum torqueri, quotiescunque vel  
Ecclesiam ingrederetur: vel Aqua consecrata aspergeretur: vel  
Cruce signaretur: vel Euangelium audire compelleretur: vel di-  
uinis cogeretur adesse Sacramentis. Astabat tum fortè viro Sancto  
F. Gerardus. Hic volens experiri eius, quod à Patre dicebatur,  
veritatem; occultè Obsessum filium, in dorso, signa Crucis signat.  
Quid vero? Mox puer infremuit; & latens Dæmon proditus est.



Idem confirmat, quod refertur de Hugone, Linconienſi Epifcopo in eius Vita, aquod Surium, Tomo 6. videlicet, quod ex Obſeſſo Spirituū eiecerit, recitando initium Euangelij ſ. Ioannis. Pro hac re exemplū aliud ſuppeditat B. Cyprianus, Sermo de Lapſis, quod ipſius verbis hic adſcribim⁹. *Præſente, ac teſte me, inquit, accipite, quid euenerit. Parentes fortè fugientes (perſecutionem intellige) dum trepidi minus conſulunt, ſub nutritio alimento paruulā filiam reliquerunt. Relictam nurix ad Magiſtratus deuſulit. Illic ei ad Idolum, quo populus conſuebat (quod carnem necdum edere poſſet per aratem) panem mero mixtum, quod tamen & ipſum de immolatione pereuntium ſupererat, tradiderunt. Recepit filiam poſtmodum mater, ſed facinus puella commiſſum tam loqui & indicare non potuit; quā nec intelligere prius potuit, nec arcere. Ignoratio igitur obreptum eſt, vt ſacriſcitantibus nobis eam ſecum mater inferret. Sed enim puella mixta cum Sanctis, precū noſtra & orationis impatiens; nunc ploratu concuti, nunc mentis aſtu fluctuabunda iactari. velut torrente cogente: quibus poterat indicijs conſcientiam ſacti in ſimplicibus adhuc annis rudis anima fatebatur. Vbi verò ſolemniſ. adimpleris, calicē diaconus offerre præſentibus cœpit, & accipientibus cateris locum eius aduenit, faciem ſuā paruula inſtinctu diuina maiestatis auertere, os labijs obſcurantibus premere, calicem recuſare. Perſiſtit tamen diaconus, & reſultantilicet, de ſacramento Calicis infudit. Tunc ſequitur ſingultus & vomitus. In corpore & ore violato, Euchariftia permancere non potuit. Hactenus Cyprianus. Lege item Bedam lib. 3. cap. 11. Hiſtor.*

5. Ad hoc genus rerum Sacrarum refero contactum ſanctorum hominum. Talit fuit S. Germani, Epifc. Pariſienſis, ad quem adducta puella, de qua vtrum Obſeſſa eſſet, dubitabatur: (Obſeſſam eſſe, erat ſuſpicio: Propterea, quod templum ingredi non valeret) Nam adducta ad ſe, vbi manum impoſuit; conſeſtim latens ſpiritus ſe prodidit. ita Fortunatus, Pictauorum Epifc in Vita ipſius. Refero præterea ſanctorum hominum præſentiam. pro quo vide cap. 39. præſentis Diſputat.
6. Sed & his atque ſimilibus ſignis Dæmones prodi conſtabit; ſi doctum fuerit, *Hæc ipſis inuiſa & moleſta eſſe: & præterea, Non poſſe fieri, vt aut exhorreſcat Chriſtianus homo, vbi hæc adhibentur: aut difficile ſe prabeat, ſi ut ipſis religioſè vtatur; vel orationes quaſdam recitet, imperatur.*
7. Et quidem Dæmones illa non ferre certum eſt. Neq; enim ſolū trepidant ad hæc machinæ ipſis admotas; verū etiam (quod inuita admodum faciunt) quandoque ſedes ſuas relinquunt, & ſe grauiter torqueri, haud obſcuris argumentis ſignificant. Pulchrum huius

huius exemplum refert Rupertus Tuitiensis, in vita S. Hereberti, Colonienſis Episcopi. Accidit Dæmoniæ quendam per varia Sanctorum loca, recuperandæ pristinæ incolumitatis causa circumduci: sed frustra. Tandem ad S. Herebertum venit. Hic eum iubet adesse supplicationi, quæ in Palmarum Domin. solemnî ritû apud Catholicos, peragitur. In hac cum Antiphona de Christi triumpho cõtra Diabolum cantatur, Dæmoniacus clamare atq; vociferari. Iubet Antiphonam repeti Antistes, sed repetitam non ferens Spiritus, obsessum reliquit hominem. Verùm de hoc argumento cap. 44. & sequentibus.

Vt verò homines hæc horreant, quis credat? Horrebit forsitan Christianis homo. si Psalmû Miserere; vel dieat, vel dici audiat? Si oratione recitet Dominicâ, vel quamcunq; aliam? piam tamen? Si videat aut tãgat sanctorû reliquias? Si ipso præsente legatur exorcismi? Si Diabolo obiciatur, quod Deum creatorem suû reliquerit.

Rèperiantur hoc tempore tam deploratæ salutis Mortales; vt etiam dictis quædam ferre nolint, putentque esse superstitiosa; quis tam est perditus, vt non ferat Dæmonibus impropèrari, quod Deum creatorem suum relinquerunt? Cùm igitur ad hanc orationem exhorrescant Obsessi: cùm hanc adhibentes mendacij arguant; quis dubitabit, quin trepidatio, & quæ mox audiuntur, blasphemia, latentes Dæmones prodant?

Non leue dixerim hoc ab his Signis petiitum argumentum. forsitan etiam tale, quod cùm quibusvis aliis conferri comparariû valeat. In aliis enim, quia Dæmones sunt, qui agunt; possunt illa, quæ in corporibus sunt, dici non ab inhabitantibus, sed assistentibus Spiritibus fieri: hic, quia patiuntur; omnino in ipso corpore refidere dici videtur debere, in quibus, quod patiantur, signis quibusdam demonstrant.


Porrò quemadmodum signa hæc Dæmones produunt, ita Dæmonum non hominum, in quibus ipsa notantur & obseruantur, sunt opera. Dæmones sunt, qui hos tremores & trepidationes excitant. Dæmones, qui vociferantur, & vlulatus edunt. Dæmones, qui in aurem insufurantes sacra verba, mendacij arguunt. Obsessi nihil hic, nisi membra sua, inuiti, & quandoque ignorâtes, accommodant. Et hæcenus de Signis.

Et quidem de his signis, ex quibus, vt plurimum, Dæmones deprehenduntur. Non negaſſim interim Sanctis quibusdam hominibus aliunde obſidentes Dæmones innotescere; & imprimis diuina reuelatione. De S. Parthenio refert Metaphrastes 7. Februarij, quod.

quod cùm quidam ipsum transeundo salutasset, salutantem non resalutarit, idcirco, quod in eodem occultum cognosceret latere Spiritum. Qua re alia, nisi diuinitus sibi facta reuelatione? Sic rogatus aliquando Theodorus Archimandrita, ut Principis cuiusdam filiam, quæ 28. annis ex graui morbo decumbebat, iuaret; malum primum dixit (diuinitus scilicet institutus) à latente caco-dæmone allatum: deinde sanitatem profligato Spiritu restituit, Testis huius est Georgius presbyter in eius Vita apud Surium, Tom. 2. Forſitan & sanctissimus Paulus hac ratione agnouit Spiritum, in puella, cuius B. Lucas meminit Neque enim sola confessio eius, qua Apostolum Apostolique socium *Dei seruos, qui viam salutis annuntiarent*, confitebatur, sufficiens signum Spiritus obsidentis esse potuit: & Apostolum potuit latere, quod eadem *questu magnum suu dominu diuinando fecerit*. Lege cap. 16. Actuum Apostolorum.

## CAP. XXVII.

*De Obsessorum hominum misera conditione, ob mala, qua Demones partim corporibus, partim animabus afferunt.*

1.  *M*iseros esse homines, qui à Spiritibus Nequam obsidentur, dubium non est. *Vide* miseria hæc sit, siue accidat, inquirendum est. In priori enim omnes consentiunt, qui vel sciunt, quid sit homines esse obsessos, vel aliquando Obsessos viderunt. Quis vnquam fuit, qui Obsessis non condoluit? ipsorum non misertus? Hinc non immeritò Dominus cuidam, quem à legione immundorum Spirituum liberauerat, præcepit, ut ad suos reuersus *narraret*; *quantum ipsi Deus fecisset*, quando à miseria, quam Spiritus Nequam afferebant, absoluit, Lucæ 8.
2. Miseria verò ex duorum altero semper est. Ex *malu*, quæ hominibus afferuntur: & *bonis*, quibus priuantur. Vbi vel nullum afferitur malum; vel nullius boni iactura fit, quamuis sibi *miseri* videantur, reuera tamen *miseri* non sunt.
3. Nunc, quoniam reuera *miseri* sunt Dæmoniacy, videndum est, utrum vel mala patiantur; vel bonorum faciât iacturam, vel simul cum bonorum iactura, aduersa & mala sustineant.
4. Necopus multis? *Mala* Obsessis afferri certum est: *Bonis* ipsos priuari certum est, duobus igitur nominibus sunt *miseri*.
5. Verùm, quoniam & *malum* multiplex est; & *bonorum* varia sunt genera:

genera : quot & quibus *bonis* miseros homines priuant *Dæmones* ? Quot etiam, & quæ *mala* sunt, quæ adportant ? Hoc secundū prius discutiamus : postea alterum persequemur.

*Mala* igitur vel corporum sunt, vel animorum. quæ & quanta *Dæmones* corporibus afferant, superius demonstratum est, dicamus igitur, quibus rebus incommodent *animabus* : siue quæ ipsi mala inferant.

Et quidam duplicia afferri fortassis dixerint, qui mores atq; studia Obsessorum diligenter expendent. Vnum erit internus animi dolor; qui ex tanta, quantam Obsessi perpetiuntur, miseria percipitur : alterum diuina offensa, quam peccando Obsessi videntur incurrere.

Ita forsitan quidam. Sed tamen, *utrunque* hoc malum Obsessis *Dæmones* non afferunt. Esto causa sint doloris, & tristitiæ, quam non paruam, ex tanta sua miseria homines percipiunt : sed tamen *diuinam offensam hominibus non conciliant*. propterea, quod hominibus, ut peccent, causa non sint : nec hominibus peccatum villo modo possit ascribi, quod in ipsis residentes operantur *Dæmones*.

Non negamus hoc loco, plurima peccata per Obsessos committi. Nunquid audimus blasphemias? detractiones? conuitia? calumnias? Nunquid videmus mortem aliquibus interdum afferri? vulnera infligi? An forte hæc non peccata? Vtique. Diuinam quoque hæc iram prouocant: sed quamuis per Obsessos, non tamen ab Obsessis committuntur.

Hæc omnia *Dæmonum* sunt opera. Quapropter non miseri Obsessis : sed infœlicibus *Dæmonibus* tribuenda, quemadmodū alias tribuimus iisdem Reuelationē occultorum, sermonem ignotum, Linguam peregrinam, in Membrorum tremorem, atque his similia.

Vnum est, quod Obsessorum dicere possumus; quodd, scilicet, ipsorum membris atque corporibus Nequam Spiritus vtantur : lingua ad formandam vocem; ore ad euocandas blasphemias: manu ad mortem & vulnera afferenda, &c.

Sed tamen, nec tum ita membris hominum, quemadmodum iisdem ipsi homines vtantur. Dum suis vtantur homines, actiones verè membris possunt tribui. ipsi illa ad agendum mouent : & verè membra agunt. Dum ijs in Obsessis vtantur Spiritus, nec proprie ijs operationes possunt tribui : nec verè ipsa sunt, quæ agunt membra : sed aguntur potius, & impelluntur ab inhabitantibus *Dæmonibus*.

13. Hæc causa est, ut *peccatum hominū non sit*, quodcunque tandem hic committitur: sed nec hominibus vitio vertatur, aut dedecori, qualecunque etiam flagitium committitur: quemadmodum vitio non datur securi, quod illa latro ad homines trucidandos vertatur.
14. Hæc causa est, ut *ad resarcienda damna non teneantur Obsessi*; si quæ per illos allata sunt. Sicuti non ipsi sunt qui peccant: ita nec ipsi damna afferunt, aut corporibus, aut fortunis. Quod si qui ad damnorum restitutionem, quæ per Obsessos afferuntur, tenentur; illi tenentur, ad quos Obsessorum cura quouis modo spectabit; & quorum negligentia (quam cauere poterant, & debebant) damna allata sunt.
15. Hæc deniq; causa est, cur *de Obsessis supplicia non sumantur*, quamuis maxima per ipsos committantur flagitia. An fortè iusta sunt ibi supplicia, vbi nulla delicta? Si pro quantitate delictorū quantitas debet esse suppliciorum; nulla erūt supplicia, vbi nulla, quod hic accidit, sunt delicta.
16. Porro quamuis à peccatis Obsessos liberemus: non liberamus tamen ab *omnibus*. Quædam sunt, quæ ipsi committunt, à quibus non minus, quam non Obsessi, sunt excusandi. Talia sunt, quæ & per ipsos, & ab ipsis fiunt, & propria ipsorum voluntate perpetrantur.
17. Neque enim semper molesti sunt Obsessis Dæmones. Quando cunque sibi relinquuntur & molestias nullas patiuntur. Tunc, quemadmodum possunt apud Deum mereri bene; ita & diuinam iram propriis peccatis prouocare.
18. Ex auctore igitur operum peccata Dæmonum & Obsessorum distinguenda sunt. Si Dæmones habent auctores, Dæmonum sunt, non hominum peccata. At hominum sunt, non Dæmonum; quorum ipsi homines causa existunt.
19. Errant igitur plurimum, qui quæcunque ab Obsessis hominibus flagitia fieri conspiciunt, illa mox ipsis Obsessis tribuunt, hincque Obsessorum miseriam metiuntur. Quàm esset misera ipsorum conditio? Si quæcunque per Obsessos fiunt, ipsorum culpa sunt? Quomodo Deum à peccato excusabimus, qui iustissimas ob causas Mortales huic miseræ, ut à Dæmonibus possideantur, sæpè subicit? Et sancti quidem viri, Deoque charissimi inueniuntur, qui Dæmonum carnificinam, in suorum peccatorū vindictam, à Deo postularunt; an fortè etiam postularunt, ut Deum peccatis offenderent? & hæc illis pro peccatorum expiatione exercitatio.

citatio & vexatio tribueretur, quam sine Dei grauissima offensa sustinere non esset possibile?

Errant quoque, qui omnia, quæ per Obsessos sunt, Dæmonibus obsidentibus tribuunt; omnibus censent veniam dandam. Non omnia Dæmonibus tribuenda. Non omnibus venia danda. Pleraque contriti cordis significatione, sacramentali confessione, dignisque pœnitentiæ fructibus sunt expianda.

Errant, qui culpas ipsas partiuntur; partimque censent Dæmonibus, partim Obsessis tribuendam. Quamuis fortè in aliquibus partitio hæc locum habere possit; non tamen habet in omnibus. Quædam totæ Dæmonibus sunt tribuendæ: quædam Obsessis totæ.

Dicis addendum est, quod quamuis peccatorum Dæmones in Obsessis hominibus causa non sint; nec vllam per se culpam ipsis affricent; ad peccata tamen multum eosdem possint promouere, & impellere. Nec mirum. Si possunt, quos nō possident; quidni poterunt, quos possident?

Quot verò impellunt ex ijs, quos non possident? Id Christi factis superque docet oratio; dum *Principes huius mundi* ipsos vocat. Docet oratio B. Pauli, qui & *Principes vocat potestatis aëris*, & operari dicit, in filios dissidentia. Docet sanctiss. Augustinus, qui appellat cupiditatum Principes, quibus concupiscitur omne, quod transit. De agone Christi, cap. 1.

Et ad quot, quamque diuersa impellunt peccata? Excitant in alijs odium fraternum. quoniam, vt Apostolus loquitur: *qui odit fratrem suum, homicida est: & Diabolus homicida fuit ab initio*. In alijs studium mentiendi: hinc Diabolus mendax dicitur à Domino, & pater eius. In alijs libidinem: ob quam causam ab eodem Domino dicitur *Spiritus immundus*. In alijs superbiam: hinc Dæmon dicitur *Rex super omnes filios superbiae*. In alijs auaritiā: propter quod de Iuda auaro dicitur: *vnus ex vobis Diabolus est*. In alijs iracundiam: vt ob id optimè admonuerit Apostolus curandum, ne sol occidat super iracundiam, ne sit locus datus Diabolo. In alijs dolum & deceptionem, vt Apostolus indicat, cum *Elymam Magum* vocat *filium Diaboli*.

Hæc possunt in non Obsessos Spiritus. Poterunt eadem in miseris Obsessos. Non minor est in hos, vt diximus, quā in nō Obsessos, ipsorum potestas. Quid, quod in hos plus posse videri debeant? tum quia à pluribus & maioribus bonis possessos à se, impedire valeant: tum etiam, quia in vires illas, quas peccando voluntas sequitur, maiores possunt facere impressiones.



26. Vtroque enim modo ad peccatum calcar addi, dubium nullum est. Priori quidem, quia virtutum officia haud parum impediunt peccata: quapropter dum in his homines impediuntur, ad vitia quasi incitantur. Posteriori verò, quia arduum est, & difficile voluntati, ut aliam ingrediantur viam, quàm ad quam apparentis, boni specie, aut appetitus atque affectuum impulsu inuitatur.
27. Iam verò dictis rationibus in Obsessos plurimum possunt Dæmones. Possunt in virtutum studio impedire. possunt in illas facultates, ad quas se voluntas accommodat, magnos impetus facere. Prius illud sequenti capite demonstrabitur: posterius intelligit, qui eas meminerit Dæmonum esse vires, ut & specie apparentis boni possint facultates, quas Cognoscitiuas dicimus, demerere; & mirabiles in corpore atque appetitus facultatibus motus cingere.
28. *Tribus igitur modis ad peccata Obsessos promouebunt Dæmones.* Vno indirectè; duobus directè. Indirectè, dum à bonis vel auocant, vel impediunt: Directè primo, dum specie fallacis boni inuitant: deinde dum, ut voluntatem ad peccandū inclinent, potentias inferiores appetitiuas, & prauos in homine motus in subsidium assument.
29. Sed tamen ita promouent, ut suam voluntati libertatem nunquam demant: nullam etiam eidem necessitatem imponant. Valeant viribus Impostores quàm maximis; tantis non valent, ut hominum voluntates. quò delectat, possint impellere.
30. Et quamuis maximas ex omni parte machinas adhibeant: plena tamen est libertas voluntati: non ea tātum ratione, quod cogi non possit: sed etiam, quod conatibus Dæmonum valeat non assentiri: valeat se opponere: valeat superior esse: valeat contraria virtutū studia exercere.
31. Hinc sequitur ex hac Dæmonium vexatione Dæmoniacos posse quæstum facere. Quomodo verò? si impotentibus Dæmonum conatibus resistent; & dum ad peccata vrgentur; in peccata non consentiant. Hic, ut difficilior victoria; ita speciosior triumphus, & merces copiosior. Atq; hoc de *malis*, quæ per Spiritus Nequam Obsessis hominibus afferuntur, dictum sit. Nunc quibus *bonis* per eosdem priuentur, videamus.

## CAP. XXVIII.

*De Obsessorum misera conditione, ob bona, quibus per Dæmones priuantur.*



Variis bonorum genera multa sint, de quibus tamen præsentis Capitis inquisitio est, ad duo prima genera possunt euocari. Quædam enim sunt futuræ vitæ, quædam præsentis futuræ vitæ sunt gaudia regni cælorum; huius, quæcunque ad futuræ illius vitæ conducunt.

Posteriora hæc in triplici sunt ordine. primò sunt habitus theologi, Spiritus S. dona, atque imprimis fides. secundò sunt exercitia virtutum, quæ bona opera dicimus. tertio est vsus Sacramentorum, præcipuè verò, sacrosanctissimæ Eucharistiæ.

De his quæstio est. Quæritur, Vtrum his omnibus Obsessos homines priuent Spiritus; ita scilicet, vt ad vitam æternam aditus ipsis sit præclusus; orbeantur Christiana fide: non possint quidquam boni, quod illis conducatur ad vitam æternam: Non etiam admittendi ad sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum; atque alia Christianæ religionis mysteria. Quod res est, breuiter definimus.

*Spe vitæ æternæ non priuant Dæmones demoniacos.* Non idcirco, quia aliquis Obsessus est, à regno cælorum est exclusus. Assertioni facile credunt, qui regni illius norunt illas esse leges, vt nullum repellat, nisi quem cōscientia peccati alicuius lethalis grauat: à quo cum liberi esse possint ij, quos Dæmones inhabitant; omninò credendum est, non ijs aditum ad cælum esse præclusum.

*Fide Obsessos priuat* Daniel Tossanus Professor Heydelbergensis, (Epist. ad Petrum Thyrazum.) sed malè. Si saluari non possunt, qui fide carent (sine fide enim impossibile est placere Deo) saluari autem possunt Dæmoniaci, dum ex hac vita discedunt; quomodo dici potest, ipsos carere fide?

Et quid est, quod fide priuat? An Spirituum tanta est in homines potestas; vt & corpora, quæ ingrediuntur possint vexare, & mentem suo decore, atque lumine spoliare? Possint quiduis in corpus in animam possunt nihil. Solus Deus est, qui in animas, quemadmodum & Spiritus omnes, plenum absolutumque habet imperiū.

Quæ fidei, eadem aliorum habituum, qui in anima sunt, ratio est. vt non fide; ita nec ijs priuare possunt Dæmones. Quod si quando horum iacturam Obsessi faciunt, propriis hoc ipsorum sit demeritis; non vi atque efficacitate Spirituum.

In virtutum exercitio quoque eadem Obsessorum, atque non Obsessorum conditio est. Non peccant semper non Obsessi. Nec peccant semper Obsessi. Possunt tam hi, quàm illi virtutum Theologicarum, atque Moralium exercere officia. Possunt actus edere, quibus diuinam sibi misericordiam conciliant; quibus gratiâ augeant; quibus gloriam eiusque augmentum acquirant; prout conditio status eorum, à quibus opera hæc proficiscuntur, permittit.

7. An fortè ab Altaris Sacramento arcendi sunt Dæmoniaci? Nō sunt. Patrum pro ipsis est sententia. Eū, inquit Cassianus, teste D. Thoma 3. p. q. 80. ar. 9. qui ab immundis vexantur Spiritibus. Cōmunionem sacrosanctam, à senioribus nostris nunquam inuenimus interdittam. Hic locum habet, quod in Arausicano Concilio habetur, canone 3. Amenibus quęcunque pietatis officia conferenda sunt. 26. 46. cap. Qui recedunt Nec deest hic exemplum Virginis, quę, porrecta Eucharistia, etiā à malo. quod Dæmon afferebat, est liberata. Ascribimus illud hic ad longum ex Prospero Aquitanico; quia pluribus locis in hac Disputatione seruire potest. Nostris, inquit, temporibus Asparo V. C. Consule Carthaginensi constituto, hoc signum diabolicum menstruosumque, quod illic accidit, qui ignorat? Quadam iuencula, Araba natione, ancilla Dei habitum gestans, cum in balneo lauans, simulachrum quoddam Veneris impudicę respiceret; & seipsam, eię, se consimilans, domicilium se Diabolo prabuit. Statim ille Leo, qui rugiens circum, quem querebat inuenit. Meatus igitur gutturis ipsius occupans, nullum cibum, nullum potum, traiciens, per septuaginta ferme dies, totidemque noctes ieiunium sibi Diabolus ex capto possessoque vase exhibuit. Hoc monstrum parentes puella per tot dierum spacia auferrı possesperantes; dum iuge malum vltius tolerare non possunt; simul cum filia se iugesserunt Sacerdoti; quę acta erant fideliter indicantes. Hoc tantum puellafatebatur, auem quandam noctis medio comparere, quę sibi ore nescio quid infunderet. Stupor tunc inerat cunctis, videre puellam nullis indicijs diurni ieiunij sædatam; nullo pallore seu tæbe, vel debilitate confectam; quin potius robustam succo viscerum, mole membrorum. Cumque incredibilia viderentur, quę dicebantur; habito consilio in monasterio puellarum, in quo Reliquiæ S. Stephani sitæ sunt, sacerdos puellam simul & Præposito commendauit. Illic primatantum die apparuisse illam auem asseruit, sibi quę increpasse, quod neq. fame, neque siti compulsa illum appeteret locum, quod sibi accedere non liceret. Per duos sani hebdomadas nihil cibi vel poculisumens in monasterio mansit. Accidit autem, vt quintus de. mus Dominicus illucesceret dies, ascendente nobiscum Sacerdote, vt matutinum illic Sacrificium solito afferretur. Puellam Præpositum ad altare perduxit; eo incessu & habitu, quo solent rubore perfusa ex epulis poculisque mulieres aduenire. Sed vt se il-

la prostravit altari, clamore fletus sui cunctis assistentibus gemitus lachrymasque induxit, quibus tantum auferendum malum præsens plebs Dominum exorabat: erat enim iam indecens murmur in populo. Peracto igitur Sacrificio, cum eadem inter ceteras breuem particulam corporis Domini tinctam à Sacerdote perciperet, semihora mandens, trahere non valuit, nondum illo fugato, de quo Apostolus dicit (1. Cor. 10.) *Quæ consonantia Christi ad Belial?* Et iterum (2 Corinth. 6.) *Non potestis calicem Domini bibere.* Et calicem Dæmoniorum. Manu igitur faciem eius sustentante Sacerdote, ne Sanctum projiceret; à quodam Diacono suggestum est, ut Calicem salutarem gutturi eius Pontifex applicaret. Quid factum est? Statim locum illum, quem Diabolus obsederat, Saluatoris imperio reliquit. Sacramentum, quod ore gestabat, cum laude Redemptoris transglutuisse puella clamavit. Hinc liturgia: hinc voces in gloriam Dei quod post octoginta et duos dies diabolo expulso, puella de potestate fuerit eruta inimici. Hactenus Prosper, de Promiss. & Prædicat. Dei, dimid. Temp. cap. 6. Aliorum mentionem facit Cassianus, iam à nobis citatus, & Collat. 7. cap. 30. cum ostendisset sacram Communionem Obsessis non negandam, sic loquitur: *Hoc namque modo (porrecta scilicet Eucharistia) curatum & Abbatem Andronicum nuper assepiimus, aliosque quam plures. Sacrosanctam Communionem, inquit ibidem, ad purificationem ac tutelam corporis animæ, quæ peruenire credenda est: quæ ab homine percepta, eum qui in membris eius insidet Spiritum, seu in insis latitare conatur, velut quodam exurens fugat incendio. Ibidem ostendit obesse Obsessis dilatam Communionem. Magis namque ac magis, inquit, inimicus insultabit offenso, cum eum à celesti medicina viderit segregatum, tantoque durius ac frequentius autem ibit, quanto eum à Spirituali remedio longius senserit abdicatum. Ita Cassianus.*

Verum, quamvis Obsessis Communionem sacram porrigi possed dicamus; non dicimus tamen omnibus porrigendam; sed nec quouis tempore, quibus alioqui permitti potest, porrigendam. Obsessorum quidam sunt, quos ab ineunte ætate Dæmones possederunt, & molestare nunquam desierunt, qui præter externam hominis formam, vix quidquam hominis habent: hos quia bestiis non multum dixerimus differre, à Communione censemus arcendos. Adultorum est hic cibus. Postulat; ut nullus, nisi probatus, accedat. quod cum in Obsessis desideretur: non iudicamus ad Dominicam mensam illos admittendos.

Sunt alii, qui tantas molestias à spiritibus non patiuntur; sed quandoque requiem habent: sibi interdum relinquuntur; sibi sunt præsentēs. Hi, quia hunc cibum ab alio valent discernere; & ad eundem se cum reuerentia suscipiendum præparare, liberè possunt ad ipsum

- ipsum, cum fructu, percipiendum accedere: veruntamen tunc temporis, quando Dæmones molesti non sunt, nec vlla Sacramento irreuerentia timetur. Hinc Timotheus Alexandrinus in suis Respon-  
 sionibus. Capit. 3. dicit Obsessos communicandos esse, *non singulis diebus, sed statim et temporibus* Quocirca quod Dionysius Areop. cap. 3. de Ecclē. Hier. dicit *Energumenis non standum hoc Sacramentum*; de non baptizatis intelligendum est ex sententia S. Thomæ 3. p. q. 80. a. 2. ad 2. Et quod Can. 39. Concilij Elibertini habetur. *Energumeni, qui ab erratico Spiritu exagitantur, nec nomen quidem ad altare cum oblatione esse recitandum, accipiendum est de eo, qui propter publica scelera, publice etiam à Demonibus vexatur, & ab Ecclesia excommunicatur*; iuxta illud D. Pauli 1. Corinth. 5. *Iudiciui tradere humus nodi Satanæ in interitum carnis, vt Spiritus saluus fiat in die Domini.* ita Soarez ad ar. 9. q. 80. 3. p. S. Thomæ.
11. Minor est de alijs Sacramentis difficultas Si de peccatis commissis dolere possunt; si facere propositum melioris vitæ: si coram Sacerdote facere peccatorum confessionem; quidni absolutionis beneficium, in Pœnitentiæ Sacramento percipient?
12. Sic, si baptizati nondum sunt Obsessi; possunt baptizari: præsertim, si, dum sibi præsentēs fuerunt, Sacramentum Baptismi perue-  
 runt. Possunt quoque baptizari, etsi baptismum nunquam perue-  
 runt; modò Christianis parentibus nati sint, & ratione tantum nun-  
 quam valuerunt, vt Baptismum petere potuerint. Si Christiano-  
 rum infantibus Baptismus conferri potest, his non potest?
13. Ex dictis sequitur Conditionem Obsessorum non esse omnium miserrimam. Multi sunt, qui; quamuis non videantur, multo ta-  
 man sunt Obsessis miserrimes.
14. Deterior est Conditio Infidelium; siue illi Hæretici sint, siue Pa-  
 gani, siue Iudæi. Destituti sunt hi summo maximeq; necessario bo-  
 no; quo sine fide impossibile est placere Deo: hoc Obsessu destituti non  
 sunt.
15. Deterior quoque eorum conditio est, qui in peccatis sunt lethali-  
 bus. Nullum hi ad vitam æternam ius habent. Omne, quod habue-  
 runt, per peccatum amiserunt. Hoc priuati non sunt Obsessi. Pos-  
 sunt Dei gratia esse instructi, atque, vt filij Dei, hac ratione castiga-  
 ri, absque vlla salutis æternæ, & humanæ fœlicitatis iactura. Vide  
 Cassianum collat. 7. cap. 25.
16. Deterior etiam est eorum, qui per Ecclesiasticam Censuram à Chri-  
 sti corpore seiuncti sunt; non idcirco solùm, quia ad Sacramenta per-  
 ciipiēda non admittuntur; quæ Obsessis negata non sunt; verum  
 etiam

etiam, quia bonorum, quæ in Christi Ecclesia omnibus fidelibus communia sunt, fructu priuantur, & in salutis discrimine, nisi ad Christi Ecclesiam redeant, versantur; quæ in Obsessos non cadût.

Parua igitur, vel nulla, est Obsessorum miseria. dicet aliquis, si *ex bonorum* iactura, quam Obsessi faciunt, illa peti debet. Quid ita? quoniam hæcenus demonstratum est, & nullo *bonorum* triplicium quæ posuimus, ipsos priuari, & præterea multò meliorem esse conditionem Obsessorum, quàm aliorum aliquorum; quos tamen non omnino infelices iudicamus.

Esto, sint alij Obsessis infeliciores; sed tamen non idcirco ipsorum nulla miseria. Et si minor sit, aliqualis tamen est. Non etiam Obsessos priuent *Dæmones* ijs *bonis*, quorum meminimus; priuant tamen *bonis*, & priuant *multiplicibus*.

Duplicia, præcedenti Capite, mala distinximus, Corporis & Animæ: distinguimus iam *duplicia bona*: nam & Corporis quædã sunt, & quædam Animæ. Si *Dæmones* animæ bonis non priuant; profectò *Corporis* priuant, Res clara est eorum exemplis, quos Obsessos acceplimus.

Sed & in *Animæ* bonis miseri detrimenta patiuntur: & quidem illis ipsis, de quibus initio præsentis Capitis quæstio fuit instituta. quod qua ratione fiat sequentibus demonstramus.

Non est adempta *Spes vite æterna* per *Dæmones* Obsessis: ita superius Thesi 4. Sed tamen, qui propter graua crimina ipsi sibi causa fuerunt, vt hanc *Dæmonum* carnificinam sustineant; & iusto Dei iudicio Spiritibus Nequam relinquuntur; nec tantum spacià vexatione liberum habent, vt ad se aliquando redeant, & de commissis peccatis pœnitentiam agant; in præsentissimo salutis discrimine versantur.

*Fide* non priuant Obsessos ipsi *Dæmones*. ita Thesi 5. Veruntamen quosdam ne ad fidem animum adiiciant, impediunt: alios etiam, qui fide instructi sunt, ne fidei actus, cum suo emolumento, eliciant, retardant.

Quæ fidei, eadem est *aliorum habituum* ratio. Nam quibus impedito *Dæmones* sunt, ne fidem Christianam complectantur; illos quoque, ne reliquos, qui vel fidem sequuntur, vel cum fide cõiuncti sunt, habitus obtineant, impediunt. Et quemadmodum quosdã retardant, ne fidei actus exercent; ita ne reliquarũ virtutum, qualescunque etiam illæ sint. Quod igitur diximus, Thesi. 7. in *virtutum exercitio* Obsessorum, & non Obsessorum eandem conditionem esse; ea ratione dictum est, ne hæc ipso, quia Obsessi sunt, hominibus



hæc, quàm Vtrum *semper* auctores sint, quæritur: & si non semper ipsi; quibusnam causis ipsorum miseria ascribenda sit.

Vnum igitur est, quod hoc loco quasi ponitur; alterum, quod in controuersiam vocatur; tertium, quod se vltro quasi insinuat, & responsum non postulat. Ponitur Obsessos quandoq; malorum suorum esse causam. Quæritur, An etiam sine suo merito hæc aliquando patiantur. Ad hæc accedit, vt, quoniam sine Dei prouidentia hic nihil fit, explicemus, quantum consequi possumus, eiusdem prouidentie causas, quando absque vlla sua culpa mortales Dæmonum tyrannidem patiuntur.

*Hypothesis* certa est. Constat frequentissimè accidere, vt propter peccata sua Dæmonum carnificinam sustineant homines. Tradidit Sathana Corinthium quendam D. Paulus, propterea; quòd incæstum commisisset. Idem Paulus Satana tradidit Hymenæum & Alexandrum, ob blasphemias.

De Maria Magdalena testatur historia Euangelica, pluribus locis, Dòminum septem Dæmonia eiecisse; & quamuis disertis verbis causam non aperiat, ob quàm fuerit Obsessa; peccatis tamen suis id ipsam meruisse, insinuat, dum peccatricem compellat: vt de Patrum sententia hic nihil.

Non obscurè idem docet Christi Oratio; quando his verbis Dæmonum studium explicat: Cum immundus Spiritus exierit ab homine, perambulat per loca inaquosa, quærens requiem & non inueniens dicit: Reuertar in domum meam, vnde exiui. Et cum venerit, inuenit scopis mandatam, & ornatam. Tunc vadit, & assumit septem Spiritus nequiores se, & ingressi habitant ibi. Curredit in domum Spiritus, vnde exiuit? Quia quam in locis aridis non inuenit; in illa inuenit; requiem. At requies illi summa est, in impiorum cordibus. ibi igitur sedes figet; ibi habitaculum eligit.

Sententia B. Hieronymi est (In Daniele) atque Epiphaniij (In Vita Dan.) Assyriorum Regem Nabuchodonosor à Dæmonibus obsessum fuisse. Nec displicet sententia, quoniam non parua Obsessi hominis exhibuit signa. Quis verò potest dubitare hoc malum peccatis eius accidisse? Si non id consilium Danielis, eleemosynam suadentis; profectò probat, quæ in auribus eius insonuit, oratio: Tibi dicitur Nabuchodonosor Rex: Regnum transibit à te & ab hominibus eicient te: & cum bestiis seris erit habitatio tua: sanum, quasi bos, comedes, & septem tempora mutabuntur super te; donec scias quòd dominetur Excelsus in regno hominum, & cuiuscuq; voluerit, det illud.

Si Saul Regem Obsessum fuisse dicamus, quemadmodum ve-

re Obsessum fuisse grauissimorum authorum est sententia, egregie nostram Assertionem confirmabit. An non sua culpa fuit Obsessus? Cur igitur toties reprehenditur? cur Regnum, quod humilitate obtinuit, superbia dicitur amisisse?

8. Profana exempla hic plura sunt. Sufficiunt sequentia. A Dæmone correpta est Geilana, Franconiæ Ducissa, quod S. Kilianum, qui Duci, ut ipsam, (fratris coniugem) dimitteret interfici curauerit. Sigibertus circa ann. Domini 697. Corruptus latro quidam Longobardus, ob furtum, quod commiserat; & quia S. Mennæ piis admonitionibus non acquiescebat, ut testatur B. Gregorius. Lib. 4. Dial. Corruptus Gundericus Vandalorum Rex, quando templum, ut illud spoliaret, ingressus est. Et ad preces Eligii Nouio-comensis, quin quaginta fuerunt Obsessi, quod nefandas quasdam choreas, impialque superstitiones relinquere noluerint; quamuis ut relinquerent grauius ab eodem Eligio admonerentur, teste Audoueno Rhotomagensi, lib. 2. cap. 11. in eius Vita.

9. Dictis vnum addimus ex B. Hieronymo, in vita Hilar. &, quia pluribus locis, in hac disputatione, seruit, ipsius Hieronymi verbis: *Gazensis Emporij oppido, inquit, Virginem Dei vicinus inueni deperibat. Qui cum frequenter tactu, iocis, nutibus, sibilis, & ceteris huiusmodi, quasolent moritura Virginitatis esse principia, nihil profecisset; perrexit Memphis, ut confesso vulnere suo, magicis artibus rediret armatus ad Virginem. Igitur post annum doctus ab AEsculapij Vatibus, subter limen domus puella, tormentis quadam verborum, & portentosas figuras, sculptas in aris Cyprij lamina, defodit. Illic insanire Virgo, & amictu capitis abiecto, rotare crinem, stridere dentibus, inclamare nomen adolescentis. Magnitudo quippe amoris tam in furorem verterat. Perducta à parentibus ad Monasterium, Senici (Hilarioni) traditur. vlulante statim, & confitente Dæmone: Vim sustinui, inuitus sum adductus. Quàm bene Memphis somnijs homines deludebam? O cruces, O tormenta, que patior? Exire me cogis, & ligatus subter limen teneor. Non exeo, nisi me Adolescens, qui tenet, dimiserit. Tunc Senex, Grandiù, aut fortitudo tua; qui lino, & lamina strictus teneris. Dic, Quare ausus es ingredi puellam Dei? Ut seruarem, inquit, eam virginem. Tu seruares proditor castitatis? Cur non potius in eum, qui mitebat, es ingressus? Ut quid, respondit, intrare in eum, qui habebat collegam meum, amoris Dæmonem. Noluit autem Sanctus iubere signa perquiri; ne aut solutus incantationibus Dæmon recessisse videretur; aut ipse sermoni eius accommodasse fidem. asserens fallaces esse Dæmones, & ad simulandum callidos. Seuerè autem, reddita serenitate, increpuit Virginem, cur fecisset talia, per qua Dæmon intra-repotuisset. ita B. Hieronymus.*

Egregiè Hypotesin hæc exempla confirmant. sed non minus ratio. Quid mirum, si per Dæmones, in præsentī vita, Deus peccata vindicet; quæ per Dæmones, in futura æternum est vindicaturus? 10.

Quid mirum, si in homines immittat Spiritus Nequam, qui pœnas, ob malè actam vitam exigant; quando non rarò Spiritus excitauit, vt (quamuis non in hominibus, sed extra homines positi) extremà mala, atque adeo mortem infelicibus afferrent? Optimè dictū est à Psalmiographo, quòd mittat indignationem iræ suæ, per Angelos malos. 11.

Nōn vna ratio peccata vindicandi Deo est, varias habet. Nunc pugnant pro ipso elementa & cælum: nunc armat sæuas bestias. Vitur etiam spiritibus; aliquando bonis, aliquando malis. Et quidni? Nōne pro ipso pugnaturus est totus terrarum orbis? 12.

Hinc bene B. Augustinus 4. Ciuit. ca. 34. Dæmones, inquit, nisi quos fallendo deceperunt, possidere non possunt. & rursus: Potestas inimici vincit aut subiugat neminem nisi societate peccati. lib. 10 de Ciuit. Dei. cap. 22. Bene quoque Dæmon, qui Gordiani Imperatoris filiam torquebat, interrogatus à Triphone, viro sancto: Cur puellam intrasset, respondit; Dæmones in illos habere potestatem, qui opera ipsædem grata exercent: qualia sunt, inquit, cultus simulachrorum, blasphemia, adulteria, veneficia, inuidia, cades, &c. Metaphrastes in Triphone 1. Februarij. Sap. 8. 13.

Idem confirmat B. Augustini ad obiectionem, quam sibi facit responsio: Dicit aliquis, inquit, si ligatus est Diabolus, vt est; quare adhuc tantum præualet? Verum est, respondet, fratres charissimi, quia multum præualet; sed tepidis & negligentibus, & Deum in veritate non timentibus dominatur. Alligatus est enim, tanquam canis cæcæ in nexu, & neminem potest mordere; nisi eum, qui se illi mortifera securitate coniunxerit. Ita B. Augustinus, Serm. 197. de Tempore. Idem Cassianus, Coll. 7. cap. 24. Constat, inquit, immundos Spiritus non aliter posse in illos, quorū corpora obtenturi sunt, penetrare; nisi prius eorum mentes cogitatione squæ possederint. Quis cum timore ac memoria Dei, vel spirituali meditatione nudauerint, velut exarmatos omni præsidio, ac munitione diuina nudatos, faciè vincendos audenter inuadunt; domicilium deinceps in ijs veluti in possessione sibi tradit a præsumentes. Ita Cassianus. 14.

nus.

## CAP. XXX.

*Ob quas suas culpas Obsessi patientur tyrannidem Daemonum.*

1. **C**ulpæ aliæ Lethales sunt, aliæ Veniales. Illæ diuinā vindictam prouocant; & Mortales, quia morem animæ afferunt, dicuntur: hæc nomen à venia, quam faciliè obtinent fortiuntur. Vtrumque genus varium est, & multiplex; prout contingit Deum variis multisque modis offendere.
2. De his queritur, *Quenam sint, quæ Daemonibus ostium, vt homines ingrediantur, patefaciunt*; an Lethales tantum, an etiam Veniales: Et si vel alteræ, vel utræque; *Omnēsne illius generis id præstent: an potius in singulis generibus certæ sint*; & determinatæ. Res, quia difficultatem non ita magnam habet, breuiter expedienda est.
3. Certum est *ob Lethales homines à Daemonibus possideri*. Docent hoc omnia propemodum superioris Capitis exempla: tam illa, quæ sacræ literæ: quàm quæ prophanæ Historiæ subministrant: quocirca longiori probatione opus non est.
4. Certum quoque *Veniales culpas Daemonibus homines ingrediendi occasionem præbuisse*. Corporaliter traditus Satane, inquit Cassianus, Coll. 7. cap. 25. *vel infirmitatibus magnis, etiam viros sanctos nouimus. pro leuissimis quibusque delictis*. Fortè hoc probat exemplum puellæ, quod alias cap. præcedente ex B. Hieronymo adduximus. Fortè etiam alterius, cuius Prosper Aquitanicus meminit; quæ cùm in balneo quoddam Veneris simulachrum nimis impudicè intuita esset, seque eidem assimulasset; mox à Diabolo obsessa est; & ita vexata, vt Nequam Spiritus gutturis meatus occuparet, facultatem sumendi cibum & potum ad septuaginta dies adimeret Vide c. 28.
5. Quod si de harum Veniali culpa dubium est; certè dubium non est de Abbaris Moyfis, & Virginis cuiusdam monialis: quorum ille teste Cassiano libr. 7. Coll. cap. 27. possessus fuit propter impatientiam, & durius prolatum verbum: hæc propter leuiorem gulam, vt habet B. Gregorius libr. 1. Dialog. cap. 4. Sed exempla non nostris, verùm ipsorum verbis ascribamus. De Moyse igitur sic Cassianus, Coll. 7. cap. 27. *Cùm esset, inquit, Moyse singularis & incomparabilis vir, ob reprehensionem vnius sermonis. quem contra Abbatem Macharium disputans, paulo durius protulit, quadam scilicet opinione prauentus, tam diu confestim est traditus Spiritui, vt humanos egestionis ori suo*  
ab eo

ab eo suppletus ingereret. Quod flagellum purgationis gloria se Dominus intulisse; ne scilicet in eo vel momentanei delicti macula resideret, velocitate curationis eius, atque aucto remedio demonstravit. Nam continuo abbat Machario in oratione submisso, dicto citius Nequam Spiritus ab eo fugatus abcessit. Hæc Cassianus. De Virgine sequentia B. Gregorius, .1. Dialog. c. 4. Quadam die, inquit, una Deifamula horum ingressa, quæ lactucam conspicens concupiuit, eamque signo Crucis benedicere oblita, auide momordit. sed correpta à Diabolo, protinus cecidit. Cumque vexaretur, eidem P. Equino sub celeritate nuntiatum est, ut veniret concitus. Et orando succurre. et dixit, ut horum idem Pater ingressus est, cepit ex eius ore, quasi satisfaciens ipse qui hanc arripuerat Diabolus, clamare dicens: Ego quid feci? ego quid feci? Sedebam ibi super lactucam: venit illa & momordit me. Qui cum graui indignatione vir Dei precepit, ut discederet: & locum in omnipotenti Deifamula non haberet: qui protinus abcessit, nec eum vlra contingere praualeuit. Hæc Gregorius.

Et quamuis Venialia, leuia peccata sint; & à venia, vt diximus, 6. quam faciliè obtinent, nomen habeant; nulla tamen fit hominibus iniuria, quando etiam hæc propter, Dæmonum carnificinæ traduntur, quoniam quæ comparatione Lethalium leuia sunt; comparata cum pœnis quibuscunque magna sunt, & illas longissimè post se reliquunt.

Nec nouum videri debet, quod ob Venialia carnificinam Dæmonum mortales sustineant: quoniam iustissimo Dei iudicio fit, 7. vt etiam absque vlllo suo demerito quidam eandem subeant. Verum quoniam hoc argumentum piuribus indiget, sequenti capite explicandum est.

Nunc quoniam diximus multiplices esse, tam Veniales, quàm 8. Mortales culpas; Virum certa quedam peccatorum generasint, quæ iustius Dæmonum patiamur vindictam, & facilius ijs aditum patefaciant, inquiramus. Quid igitur? Quod res est, breuiter dicimus. Certum hic constitui posse nihil. Quemadmodum Veniales, & Mortales culpe aditum Dæmonibus ad ingrediendum homines patefaciunt: ita quæcunque illæ sunt, si ita Deus permittat, & velit; patefacere possunt.

Veruntamen non negauerim quasdam esse, quæ facilius aditum 9. præbeant: vt quas vel Deus iustius hac ratione vindicare videtur: vel ob quas ipsi Dæmones in homines ingressum magis possint affectare & desiderare. Et quæ illæ?

Prima est infidelitas, seu agnita veritatis Impugnatio atq; abnegatio. 10. lta

sunt, vt à Spiritibus Blasphemiae occupentur.

Quarta est *peccatum Superbiae*. Nonne conuenit, vt qui est Rex super omnes filios Superbiae, in superbis sedem habeat? in ipsos potestatem exercent? Conuenire docet magno suo malo superbissimus Assyriorum Rex, Nabuchodonosor, vt alios innumeros praeferam. Ad Superbiam referrem, quae ex illa sequitur, Inobedientiam: quae & ipsa aditum Dæmonibus praebeat. Testis est vir professione religiosus; sed moribus admodum difficilis; quem mox Spiritus Nequam ingressus dicitur, postquam Popponis Stabulensis, Abbatis sui mandatum implere contempsit: quemadmodum in Popponis Vita scribit Euerhelmus, Abbas Altimontensis, cap. 18. 13. Tob. 4. Dani. l. 4.

Quinta est *Luxuria*. Ob hanc Corinthius ab Apostolo traditus est Satanæ. Forè ob eandem septem Dæmoniorum tyrannidem passa est Magdalena. Ob eandem, si non Obsessi, profectò interfecti viri septem, qui Saram expetierunt. Sed & puella quædam, quia impudentius Veneris simulachrum aspexit, eidemque se confirmavit, à Dæmonio obsessa est: vt notauit Prosper Aquitanicus. Historiam superius recensuimus. Et in Vita Simeonis Sali refert Leontius Neapoleos Cypri Episcopus: quod quidam ob consuetudinem stupri à Dæmone fuerit arreptus; quem Simeon inflata alapa curauerit. forte hic locum habet matrona nobilis, cuius B. Gregorius, lib. 7. Dialog. cap. 10. meminit, quam Dæmon in publica supplicatione inuasit; quod carnis, vt ipse loquitur, voluptate victa, à viro suo non abstinerit; quando sequenti die Oratorium S. Sebastiani, processionem cum alijs peractura, intrauit. Commodum Dæmonum domicilium sunt Luxuriosi. Sunt enim & dicuntur Spiritus immundi: amant loca humida: non inueniunt requiem in aridis. Virtus eorum in lumbis & v. b. l. co. 14. 1. Cor. 5. Marc. vi. Tob. 6. Luc. 11. Tob. 40.

Sexta *Liuior & Inuidia*. Testis huius est primus gentis Isacidæ Rex, Saul: qui quoniam in innocentissimum, optimeque de Republ. meritum Davidem ira inuidiaque flagrauit; à Domini Spiritu relictus est, & à Nequam possessus. Et si inuidia Diaboli peccatum intrauit in mundum, ab inuidis abhorreere possunt Dæmones? 15. 2. Reg. 16. Sap. 2.

*Auaritia* etiam inter culpas est, ob quas Dæmones facilem aditum habent. Posset hoc forsitan recentibus nouisque exemplis doceri; sed his opus non est, cum magnum argumentum Apostolus præbeat, tum; quando docet Auaritiam esse idolorum seruitutem; tum quando asserit in laqueos Diaboli, atque varias tenta-



iones incidere, qui diuitiis student, & sectantur pecunias:

17. Ad has accedit, quæ Sanctis hominibus affertur persecutio. Ob hanc  
1. Tim. 3. à Dæmonibus Obsessi plurimi: inter alios etiam Geilana Franco-  
niæ Ducissa, ob necem S. Kiliano procuratam. teste Sigibarto circa  
annum Domini 697. Et, quidni Diabolos socios habeant & ho-  
spites; qui sanctos viros Dæmonum hostes cape peius & angne odes-  
runt?

18. Addiderim dictis filiorum in parentes impietatem. Verisimile est  
hos facile perpeti oblidentes Dæmones: quoniam sæpe extra se  
positos experiuntur carnifices. Rem vno exemplo Alexandri ab  
Alexandro verbis probamus. Res admiratione digna est, inquit, libr:  
4. Genial. dierum cap. 19 quæ recentis admiratione comperimus Roma:  
Quippe notares est: cum apud Gabios quidam infimæ sortis, & obscuri na-  
talibus Adolescens, vesanus & furiosus (cujus prani mores & vitæ facinoro-  
sa fuerat) in parentem grauibz iurgiis conuiciatus foret; post iurgia immo-  
dica, cum furijs agitatus, aduocato Dæmone, cui se deuouerat homo ille im-  
probus & impurus; furore cæcus & amens discessisset, & Romam petere cœ-  
pisset eo consilio, ut aliquod dirum facinus in patrem moliretur; dum it er-  
faceret, Dæmonem facie hominis truculenta, sordida barba & capillo, ve-  
steque obsoleta & squallida obuiam habuisse. quo cum simul pergerent, il-  
lum interrogasse inuenem (quem animo anxio & sollicito videbat) quid tam  
tristis incederet. atque ille, cum quid iurgij cum patre fuisset, quodque ali-  
quid scelesti facinoris patrare cuperet, respondisset: Dæmonem illū se quo-  
que simili casu percitum fuisse dicere: proinde pergerent, & suas iniurias  
ultum irent. Cumque nocte appetente ad urbem applicuissent, in proximo  
hospitio diuertisse, atque in cubiculum, quod à caupone virique exhibitum  
fuit. baud multo post, cubitum iuisse. Cumque vna cubarent, pestem illam  
immanem, cum illum somno oppressum videret, infestis manibus iugulum  
hominis apprehendisse, ut elisis faucibus necaret, quem iam oppressisset, ni  
expergescens ille, Dei opem & auxilium aduo. asser: quo audito furiam  
illam deterritam stridore & tumultu maximo, tantoque impetu cubicu-  
lum, vnde euasit: dicitur collisse, ut tigna & tellus euertent, tegulaeque  
penitus perfrigerit. Ita Alexander. Sed magis ad rem facit exem-  
plum, quod in Vita S. Parthenij refert Metaphrastes, 7. Februarij.  
Ad hunc enim cum parentes filium suum, qui grauem Dæmo-  
nis carnificinam patiebatur, adduxissent; & pro eiusdem incolu-  
mitate instantius precarentur: Sinite, dicebat Parthenius, torquea-  
tur. paricida est. parentibus vobis sæpe molestus fuit; & quam eidem opastū,  
iustamque castigationem. Et de Carolo Iuniore Ludouici Ger-  
manorum,

anorum, Regis filio refert Sigibertus, circa annum Domini 573. quod à Dæmonio grauer in præsentia Patris, & optimatum eius sit vexatus: & in vexatione confessus, hoc sibi ideo contigisse, quia contra patrem suum conpirationem facere moliebatur.

Decima culpa est Iurgium atque Conuiuium. Hæc enim cum sine irato animo non sunt, & quandam quasi coniunctam furiam habeant, optimè homines ad Dæmonum domicilium disponere videntur. Quid quod inter furiosum atque Obsessum vix vlla videatur esse distantia? Quidquid sit: ab his non ita procul abesse Dæmones, alio exemplo, idem Alexander ibidem demonstrat, quod eiusdem quoque verbis ascribimus. Auctor est, inquit, Thomas monachus, homo minime malus, cuius ego fidem auctoritatemque pluribus in rebus expertus didici: qui serio mihi retulit; quod cum in monasterio & sacris adibus, quæ in Lucanis montibus sunt, cum pluribus iurgatus foret, & post immodica conuiuia & rixas, animo perturbato inde se proriperet; cum per nemora iter solus intenderet, speciem hominis vultu tetro, nigra barba, promissis tunicis, vultu aspectuque deformi, & sauo, obuiam habuisse. quem cum compellaret, quid ipse solus per denia errabundus incederet, dixit; equum, quo veclabatur amisisse, atque in proximos campos illum euasisse credere: cumque per sinus inuios equum vnà quis suum pergerent; ad profluentem, in cuius alueo gurgites magni, & formidabiles redundabant, deuenisse. Et cum monachus, ut aquam traiceret, calceos sibi eximere appararet, illū magnopere coëgisse, & tandem peruicisse, ut super spatulas suas ascenderet, potiusque à se, qui corpore maior erat, veclaretur. qui acquiescens, cum super illius spatulas, ut succollaretur, monachus ascenderet, illeque iam aquam ingredi appararet, dum vada exquirat, illius pedes non humana, sed tetra & deformi specie conspexit. quo animaduerso, horribili terrore percitus, Deum, ut sibi præsto esset, acclamauit. Mox Dæmonem & diram illam speciem, diuino audito verbo, stridore querulo, & vi maxima, quanta dici potest, ita è conspectu abysse dicit, ut imminentem quercum ingenti impetu colliserit, ac per fractis ramis funditus euerterit. Et hoc Alexander.

Vndecima culpa est Dei contemptus; siue Religionis, & Pietatis neglectus. Cum enim duo sint Domini, quibus seruire necesse est, Deus, & Dæmon: ad Dæmonis castra accedunt, quicumque Deum, summum bonum deserunt. Pro hac refacit exemplum, quod iam secundò citatus affert Alexander de luene quodam, quem horribili specie infestis manibus Diabolus inuadere querebat, quia, ut verbis Alexandri utar, constabat prauis illius moribus & inciuilibus

fuisse obfessos probat historia ex B. Hieronymo alias allata. Verum quidquid de his sit, si iustum est, ut quo quis peccauit, eo puniatur; nullam his dicemus fieri iniuriam, si tortores experiantur, quorum simulata habuerunt obsequia.

Dictis adiungo Sacramenti Confirmationis contemptum, vel neglectum. Nonimus non vnum, sed plures; qui graues Dæmonis molestias & persecutiones sustinuerunt, antequam Sacramento Confirmationis essent initiati; à quibus innox percepto Sacramento fuerunt liberati. Quidni vero vel tales ingrediatur Diabolus, vel ingredi potulabit, quibus alioquin est molestus? 23.

Possunt iam à nobis recentitis peccatis plura addi: sed quoniam hæc præcipua existimamus, & reliqua ad ipsa reuocari possunt, finem facimus: atque, Verum etiam absque culpa sua homines à Dæmonibus possideantur, inquirimus. 24.

## CAP. XXXI.

*Homines quandoque non ob proprias, sed aliorum  
culpas Dæmonum tyrannidem  
perpeti.*

**A**Liquando homines absque vlla sua culpa à Dæmonibus possideri, clara est confessio Beatorum Augustini & Hieronymi. B. Augustinus sic loquitur, libr. 21. de Ciuitate Dei, cap. 18. Graue iugum filios Adam à die exitus de ventre matris eorum, vsque in diem sepultura matrem omnium, vsque ad eo impleri est necesse; ut ipsi paruuli, per lauacrum regenerationis ab originali peccato, quo solum tenebantur vinculo iam soluti, multa patientes, nonnulli incursiones Spirituum malignorum patiantur. S. Hieronymi hæc oratio est, Epistola ad Paulam, de dormitione Blesillæ. *Quæ causa est, inquit, ut saepe bimuli, trimulue, & vbera materna lactantes, à Dæmonio corripiantur? Inuisibilia hac, addit inscrutabili Altissimi iudicio sunt relinquenda.* 1.

His B. Hieronymi bimulis & trimulis & Augustini infantibus adiungimus Puerum, cuius Historiam pluribus retulimus Thesi 4. cap. 26. Puerum quoque quem à fœuissimo Dæmone liberauit B. Macarius, de quo Palladius in Vita Macharij: Illum quoque, cuius in historia S. Parthenij fit mentio; in quo quamuis post multos annos se prodidit; à pueritia tamen latuit occultus Dæmon: teste Metaphrasæ 7 Februarij: Præterea Tolosensem Puellam, à qua Dæmonium expulit S. Remigius, à S. Benedicto rogatus, de qua in Vita. 2.

S. Remigij Hincmarus apud Surium. *Tom. 1. fol. 28*; Infantem quoque, Dominicum nomine, quem Bertholphus, Abbas Bobienſis ab inſeſto Spiritu liberauit, teſte Iona, in Bertholphi Vita, apud Surium *Tom. 4* Denique illum, cuius meminit S. Marcus Euangelista, cap. 9. hiſtorię Euangelicę, qui Dæmonis grauiffimam vexationem ab infantia ſuſtinuit, quemadmodum Pater pueri Domino interroganti eſt confeſſus.

3. Cum B. Hieronymo dictiſque exemplis conſentit D. Chryſoſtomus. Nam in libris, quos de Prouidentia ſcripſit, etiam in hoc diuinam prouidentiam cognoscit, quod *Sanctiores homines* aliquando Dæmones poſſideant, quos dum in peccatis volutarentur, & vitijs indulgerent, nulla aduerſitas moleſtabat. qua ratione quoque Theodorum quendam, quem Dæmonium poſſidebat, conſolatur.

4. Res hæc dubia non eſt; primò exemplo puerorum, quos ob rationis defectum non eſt poſſibile peccare; & tamen quandoque à Dæmonibus obſideri; non ſolùm quotidiana præbant exempla, verum etiam per ſuos trimulos bimuloſq; , & materna vbera lactentes B. Hieronymus.

5. Deinde huic ratio ſuffragatur. Neque enim in aliogenere malorum eſt hoc, quod à Spiritibus affertur; quàm quæ *Pœnæ* mala dicimus. at non necelle eſt hæc proprijs meritis irrogari. *Neg. hic peccauit, neque parentes eius, loquebatur Dominus de quodam, qui orbitatem oculorum grauiffimum pœnæ malum patiebatur*

6. Accedit ad hæc Heremita cuiuſdam iudicium. Dicitur ille à Deo poſtulaffe & impetraſſe; vt per meſes aliquot eius corpus ab inhabitante Dæmonio affligeretur, propter periculum peccati, quod timebat, ſuperbię. Cognouit præfectò vir pius non ſemper præteritis & commiſſis peccatis tribui Dæmonum torturam; ſed quandoque admitti, ne in peccata homines incidunt, Deumq; offendant. Vide Sulp. in Vita Martini dialog. 1.

7. Quanta ſanctiſſimo Iob mala attulit Diabolus, non in fortunis ſolùm; verum etiam in corpore? An forte iplius culpa omnia? *Sanctum & reſum* fuiſſe docet ſcriptura. Et qui hæc potuit, extra Iob corpus conſtitutus, Dæmon: eadem non poſſet Iob inhabitans, quâuis ſine vlla Sancti viri culpa?

8. Scimus dixiſſe B. Auguſtinum, *Dæmones non poſſidere homines, niſi quos fallendo deceperint. Dixiſſe quoque: Inimicum neminem ſubiugare niſi ſocietate peccati*. Vide Thoſin 12. cap. 29. Sed attendit Sanctiſſimus Pater, non quid fieri necelle eſt; ſed quid vt plurimum fieri aſſolet. Atque ita intelligendus eſt locutus fuiſſe Dæmò, quem S. Triphon

coegit

coëgit causam daretur Gordiani Imperat. filiam ingressas esset. Quando enim docuit Dæmones in eos potestatem non habere. *qui in Deum sunt pij.* quid, ut plurimum accidat, significat. Quamquam & dici posset B. Augustinus de ea potestate Dæmonis locutus, quam in homines accepit ratione peccati quod committunt: quam profectò magnam habent, quamvis corpora ipsa non possideant. Ex his patet quid ad Cassianum respondendum.

In *ii.* in, quam non ob propriam culpam, tyrannidem Dæmonū, semper Obsessi patiuntur; illā non patientur semper sine culpa. Quemadmodum aliorum culpa aliis, malorū pœnæ potest esse causā; ita potest alijs Dæmonum tyrannidem & carnificinam accersere.

Quod dicimus, non violat leges iustitiæ. Nonne in bonis, quæ quis possidet iuste potest puniri? Et homines quidam, nonne quorundam hominum sunt bona? filij parentum? serui dominorum, inferiores superiorum?

Sed Vtrum quod iustitiæ leges non violat, si fieret; etiam aliquando fit? Dæmonum ne quidam, non ob sua; sed aliorum peccata vexationes experti? Experti. Rem exemplis docemus. Superius, ca. 16. tria ex Cæsario attulimus; his quartum addimus ex Vita Zenonis Martyris desumptum: Ibi mater, cum febrienti filio poculum aliquoties prębuisset, nec filius petere desisteret; impatientia victa; eidem poculum offert, & cum poculo Dæmonium imprecatur, moxque ille ab Dæmone miserè cępit torqueri. Vide Surium 25. Maij. Addimus quintum, calebris illius Dæmoniacæ Laudanensis in Gallia, ann. 1566. liberatæ; & sextum alterius Montensis in Han- nonia, an. 1584. quæ ambæ in potestatem Dæmonum, mala parentū imprecatione venerunt. Septimum licet petere ex Vita S. Reginæ Hungariæ Elisabeth per Iacobum Spirensē descripta. cap. 30.

Constitutum igitur sit, & posse homines absq; sua, sed tamen ob aliorum culpam, Dæmonum tyrannidem perpeti; & præterea sapere ipsa perpeti. At qui ob quorum? Difficile hoc forte explicatu. Ita tamen ni fallimur, se res habet; quod quamvis quibusvis in quibusvis Deus exempla suæ vindictę possit ostendere; possit etiam quousvis per quorumcunq; supplicia à peccatis detertere; nullos tamen propriè hoc supplicij genere, tanquam iusta pœna ob aliorum culpas afficere iudicandus est: nisi qui cum ipsis, qui culpas dederunt, quadam ratione coniuncti sunt.

Vindicabit parentum peccata in filiis: Dominorum in seruis: Superiorum in subditis: Mariti in vxore, & contra. Deus noster Deus est, Zelotes, vindicans peccata parentum in filiis, intertiam, & quartam generationem.

## CAP. XXXII.

*Fieri quandoque, ut absq<sup>3</sup> ulla sua culpa Dæmonum cruciatus in obsessis corporibus sustineant Mortales: sed tamen non sine magnis diuine prouidentie rationibus.*

1. **N**huius Capitis ingressu B. Hieronymi, superiori Capite allatam constituimus sententiam. *Que causa est, inquit, ut sepe bimulitrimulūe, & vbera uaterna lactantes à Dæmonio corripiantur? Inuisibilia hæc inscrutabili altissimi Dei iudicio sunt relinquenda.* Docet Sanctissimus vir, hæc sententia, non tantum aliquando accidere, ut absque ulla sua culpa Mortales à Dæmonibus possideantur; verum etiam absque omni culpa. Hinc non iudicat multum nostras cogitationes hic fatigandas; diuinam potius vult prouidentiam admirandam & prædicandam.
2. Et ita se prorsus res habet. Fit haud raro, ut absque vlllo hominum demerito patiantur homines non hanc solum, de qua agimus, Dæmonum carnificinam; verum etiam alia quæcunque mala, quæ vel corporibus possunt incommodare, vel fortunis. In quibusdam malis vix alias causas, quam diuinam prouidentiam possumus inuenire.
3. Et profecto multas hic diuina prouidentia potest habere causas; quando nulla hominum culpa, hanc carnificinam Dæmonibus vel permittit, vel præcipit. Scilicet, vel hic propositum est homines instruere; vel à vitijs detertere, & ad virtutum studia incitare; vel statuere exemplum patientiæ: vel maioribus bonis aptos & capaces ad futuræ vitæ reddere, gaudia.
4. **I**nsruit duobus modis. Nam principiò hinc intelligunt, præter corporis spiritum quosdam esse, omnis concretionis expertes; quod Sadducæi inficiabantur. Deinde colligunt mirum non esse, si animam corporis expertem possideant, quæ etiam, quemadmodum Spiritus immortalis sit æterna; & post hanc vitam, aliam viuendi rationem sit ingressura. Vide Tostatum Abulenſin 8 Matthæi, q. 112.
5. Deinde hic, in imagine quasi, ob oculos ponantur extremi illi cruciatus atque tormenta, quæ post hanc vitam reprobos manent: sitque ipsorum consideratione, ut mortales fugiant peccata, quibus Dæmonum imperium & carnificinam olim in futura vita demerentur.
6. Agnoscunt etiam, quantum Spirituum immundorum erga humanum



*genus sit odium*; cum tanta in miseros homines, atque innocentes etiam barbarie sequuntur, quæ meditatio hoc habet emolumenti, ut prorsus animos Mortalium (nisi forte deploratæ sunt salutis) à Spiritibus auertat, & omnem cum iisdem Societatem, atque communionem dissoluat.

Possunt & hinc homines discere, quidnam in anima eorum. qui *Le- 7.*  
*thalia peccata perpetrarunt, Demones efficiant.* Quæ in corporibus sunt, indicia eorum sunt, quæ in anima accidunt. An non rupta vincula in obfessis Euangelicis argumentum sunt, eos, qui cum peccatis fœdus habent, rumpere omnia honestatis vincula, quæ, ne peccent, prohibere possunt? Et quod quidam hominum societatem fugiant, atque in montibus cum feris degant; nonne communionem Sanctorum, quæ in Ecclesia est, ipsos demonstrat priuari? Quod vero alios lædere dicantur; nonne magnum argumentum est, peccatores non sibi solum; sed aliis quoque detrimenta afferre; si non aliis rebus saltem malo, quod præbent exemplo?

Denique hac ratione bonos exercet Deus. De hoc dubium est *.8.*  
nullum. Ut aliis rationibus; ita hac suos Deus potest probare. Qui potestatem Dæmonibus facit, ut extra iustos constituti, ipsos affligant; potest etiam facultatem dare, ut corpora ingrediantur, & suam tyrannidem exercent.

Et quemadmodum suos, hac ratione, probet Deus: ita & ipsum *.9.*  
auctem merita, & maioribus atque pluribus modis se iisdem obstringit ut taceam. quod vniuerso mundo virtutis duorum præbeat egregia exempla.

Præter iam dictas, alios potest diuina prouidentia habere causas. Hoc ex Gregorij Turonensis desumpta sequenti historia docemus. Theodorico, inquit, Francorum Rege defuncto, Theobertus filius eius successit, qui cum multa iniquè exerceret, multa etiam permitteret, quæ impedire oportebat, à S. Nicetio, Treuirensi Episcopo arguebatur. Aduenit autem dies dominicus. Et ecce Rex cum his, qui à Nicetio, communioni abesse iussierant, Ecclesiam est ingressus. Lectus igitur lectionibus ait sacerdos: Non hic Missarum solennia consummabuntur, nisi communionem priuatim abscedant. Hic, Rege veniente, subito exclamavit vnus ex populo arreptus à *.10.*  
Dæmone, iuuenis adhuc puer, cepit quæ valde inter supplicia tortura sue, & Sancti virtutes & Regis crimina proclamare. Episcopum assererat castum: Regem adulterum. Episcopum Christi timore humilem: Regem gloria regni superbum. Episcopum sacerdotio impollutum à Deo in posterum præferendum: Regem ab auctore sceleris sui velociter elidendum. Cumque Rex timore percussus peteret, & puer Energumenus ab Ecclesia eijceretur; dixit

Episcopus. Prius illi qui secuti sunt, id est, incesti, homicidæ, adulteri ab hac Ecclesia extrudantur: & hunc Deum silere iubebit. Et statim Rex iussit omnes hos, qui Sacerdotis sententia damnati fuerant, egredi de Ecclesia. Quibus expulsis iussit Sacerdos Dæmoniacum foras extrahi: sed cum apprehensa columna, euelli à decem viris non posset; Sanctus Deus sub vestimento suo, propter iactantiam videlicet euitandam faciens Crucem relaxari præcepit. Qui protinus corruens cum his, qui eum trahere nitebantur, post paululum sanis erectus est. Deinde post acta solemnia requisitus, nunquam reperiri potuit: nec ullus sciuit vnde venerit, aut quò abierit. Hæc Gregorius in vita Nicetij, & post eum Cæsar Baronius, Tom. septimo, anno Christi, 530. fol. 146.

- II. Caterum ex his omnibus quæ 30. 31. & 32. Capitibus dicta sunt, manifestè perpenditur, inquit Cassianus Coll. 7. cap. 28. non debere eos abominari, vel despici, quos istis Spiritibus nequitia tradi videmus, quia duo hæc credere nos immobiliter oportet. primo quod sine Dei permissu nullus ab his omnino tentetur. secundò, quòd omnia quæ à Deo nobis inferuntur, siue tristitia ad præsens, seu latus videantur, velut à pyssimo patre clementissimoque medico, pro nostris utilitatibus irrogentur: & idcirco eos, velut pedagogis traditos humiliari, ut discedentes ex hoc mundo purgatioribus ad vitam æliam transferantur, vel pœna leuiore plectantur, qui secundum Apostolum traditi sunt in præsentem Satanæ, in interitum carnis, ut Spiritu salui fiant in die Domini nostri Iesu Christi. Ita Cassianus.

Finis secundæ partiæ.

P A R S

TERTIA PARS  
DISPUTATIONIS DE  
DÆMONIACIS,  
IN QVA

*De varia potestate, & multiplicibus modis Dæmones ex humanis  
Corporibus eiiciens, eorumque efficacie & his si-  
milibus agitur.*

CAP. XXXIII.

*Esse aliquam potestatem & virtutem, qua ex ho-  
minum corporibus eiiciantur Dæ-  
mones.*



Tertia Disputationis Pars circa modum, & ratione Spi-  
ritus Nequæ ex humanis corporibus profligandi ver-  
satur. In hac, si generatim loquamur, tria potissimum  
quærentur. Primum est, Sitne aliqua potestas, qua ex  
hominibus Dæmones exigi valeant. Alterum, penes  
quos hæc potestas resideat. Tertium, Quibus potissimè rebus nitatur.

Primum Caput, quemadmodum & alia, partes continet plures.  
Neque enim tantùm demonstrandum est, Esse aliquam talem po-  
testatem; verum etiam definiendum, Vnæne sit illa, an multiplex:  
& si multiplex; Eadène omnium conditio; siue, quod inter illas  
discrimen: Quam etiam ob causam Ecclesiæ illa relicta, &c.

Et quidem esse aliquam talem potestatem, nemo debet dubitare,  
qui vel mediocriter in Sacris literis est versatus. Illæ siquidem, &  
à quo ipsa collata sit, demonstrant; & quibus collata sit; & quam ob  
causam collata sit; & præterea, quam non frustra collata sit, haud leui-  
bus argumentis insinuant.

Docent collatam esse à Christo Domino. Nam quos ille in vniuer-  
sum mundum misit; vt nouam in mundum lucem inferrent, cæle-  
stemque doctrinam docerent; hac voluit potestate esse munitos, &  
instructos; vt, quando cunque ita expedire iudicaret, Dæmones  
ex humanis corporibus eiicerent.

Docent omnibus fidelibus, sed tamen imprimis Apostolis, atque Christi  
Discipulis esse communicatam. Dedit ( loquitur suis Dominus) vobis po-  
testatem

Luc. 10.

testatem calcandi super serpentes & scorpiones; & super omnem potestatem inimici. Et profectò, si vllis, his imprimis illa erat communicanda, qui & pluribus modis se Domino obstrinxerant; & socij operis tam excellentis, quod ipse perfecturus in mundum venerat, erant futuri.

6. Docent ob *quem suam* sit collata: vt scilicet hac ratione auctoritatem sibi apud Infideles facerent: & veritatem doctrinæ, quam afferrent, virtute miraculorum, & præcipue Dæmonum profligatione, astruerent.

7. Docent non frustra hanc Apostolis collatam fuisse potestatem. Nunquid non plurima, ex hominum corporibus, Dæmonia eiecerunt? Infinita pro hac re, exempla suppeditant, qui eorum res gestas descripserunt. Verum illa referre necesse non est, cum sacra sup-

Mat. 19.

petant. Nouimus à S. Paulo eiectum esse spiritum Pythonem ex puella, quæ haud paruum *quæstum* suis Dominis diuinando faciebat. Nouimus

Act. 19.

attactu sudarij eiusdem profligata Dæmonia. Nouimus omnium Apostolorum hanc communem esse vocem: Domine etiam in

Luc. 10.

nomine tuo vobis subijciuntur Dæmonia.

8. Potestas hæc Apostolis collata, cum Apostolis extincta non est, mansit sequentibus temporibus. Neque enim ad Apostolos tantum pertinet, quod dicitur: Signa eos, qui crediderim, hac sequentur, in nomine meo Dæmonia eiciunt: Omnes Christi fideles hæc oratio comprehendit. Tam diu hæc à Christo collata potestas perdurabit, quam diu erunt, qui Christi fidem profitebuntur.

Mat. ult.

9. Quamquam & aliud pro hoc potestate argumentum Sacræ literæ subministrant: dum docent futuros sequentibus temporibus, qui Dæmonia sunt expulsuri, & tamē longe à Christi amicitia alieni, de quibus his verbis Dominus. Multi dicent: Domine, Domine; Nonne in nomine tuo Dæmonia eiecimus, & virtutes magnas fecimus? quibus dicitur: Nescio vos.

Mat. 7.

10. Si Patrum pro hac re sententias omnes proferre voluerimus, haud dubium, molesti erimus. Sed tamen non omnes prætereundi sunt. Ex multis igitur paucos referimus. Dæmones, inquit Tertulianus. Ad Scapulam, cap. 2. non tantum respuimus; verum etiam reuincimus, & quotidie traducimus, & de hominibus expellimus: sicut plurimis notum est. Cyprianus ad Demetr. ita habet: O. si audire vellos (sic compellat Demetrianum Africæ Proconsulem) & videre; quando à nobis adiurantur & torquentur spiritualibus flagris, & verborum tormentis de obsessis corporibus eiciuntur: quando eiulantes, & gementes voca humana, & potestate diuina flagella & verbera sentientes venturum iudicem;

*Iudicem consentitur. Veni, & cognosce vera esse, qua dicimus. Ita Martyr Cyprianus. In eandem sententia loquitur Iustinus, de veritate Religionis Christianæ. Eius, inquit, nominis (IESV) potentiam Dæmones tremunt, & reformidant. & hodie quoque illi, per nomen Iesu Christi, crucifixi sub Pontio Pilato, qui Iudææ procuratorem egit, adiurati nobis parēt. Cū utroq; consentit Lactantius. Libro enim 4. cap. 27. sic loquitur. Sicut Christus, cū inter homines ageret, vniuersos Dæmones verbo fugabat: ita nunc sectatores eius, in nomine Magistri sui, & signo passionis eius, eos ab hominibus excludunt.*

Nostros quoque temporibus in Christi, apud Catholicos, Ecclesia, hæc potestas est; & eadem illa, quæ à Christo suis primū collata fuit Discipulis, & sequentibus seculis perdurauit. quod quamuis quidam sine ratione negent, probari tamen haud obscure inde potest; quod eadem est apud Catholicos, quæ in Apostolis fuit, & maioribus nostris, orthodoxa fides: quod idem Catholicis, quod olim illis fuit propositū: deniq; quod non aliæ ferè modo, quàm olim, ad Dæmones expellendos adhibeantur machinæ, & tormenta. Sed de his aliàs.

## CAP. XXXIV.

*De quadruplici potestate, qua Dæmones ex hominum corporibus eiiciuntur.*

**E**sse potestatem aliquam, qua Dæmones ex humanis corporibus pelli possunt, probatum est: *Utrum vna illa, eademq; omnibus locis atque temporibus fuerit; atque Utrum si multiplex, aquales omnium vires, omnesq; probari debeant, non temerè quaeritur: Quocirca nec sine ratione hic definitur.*

Et præter illam, quam Christus Ecclesiæ reliquit, de qua præcedenti Capite actum est, fuisse *aliā aliquam*, Dominus docere alibi videtur. Cū enim per summam contumeliam, quod in nomine Beelzebub Dæmonia eiiceret, ipsi obiiceretur, hanc à se calumniā exemplo filiorum Iudæorum, qui apud ipsos Exorcistas agebant, & Dæmonia eiiciebant, remouit. *Filij, inquit, vestri, in quo Dæmonia eiiciunt?*

Scio per filios hos, quosdam Christi Apostolos intelligere, & putare; non alterius, quàm Christi Exorcismi hic fieri mentionem; sed rectius sentiunt, qui non Apostolos, sed Exorcistas Iudæorum,

qui Christum etiam multo tempore præcesserunt, & Dæmonia eiecerunt, intelligunt. Neque enim, cum aduersus Iudæorum calumnias se Dominus defenderet, iam cum hac Dæmones eiiciendi potestate ad Euangelium prædicandum missi erant Apostoli. postmodum hæc iplis concessa fuit. Accedit, quod similem calumniam Apostolos passuros Dominus significauerit. *Si patrem familiæ*, inquit, *Beelzebub vocauerunt, quanto magis domesticos eius?*

4.

Sed fuerint hi, quicunque voluerint, fuisse præter illam, quam suis Dominus contulit, aliam, qua Dæmones pellerentur potestatem, ex Iosepho Iudæorum Scriptore clarum est: Is sic loquitur, lib. 8. Antiq. cap. 2. *Præstitit autem Deus etiam Salomoni, ut contra Dæmones artem, ad utilitatem hominum, & eorum curas edisceret: & incantationes instituit, quibus adstricti Dæmones, ne denuò redeant, effugantur. Et hac cura hætenus apud nos multum præualere dignoscitur. Vidi enim quandam Eleazarum, de gente nostra, presente Vespasiano, & eius filijs, & tribunis, aliisque simul exercitu, curantem eos, qui à Dæmonibus vexabantur. Modus autem medicina fuit huiusmodi. Intulit naribus eius, qui à Dæmonio vexabatur, amulum, habentem sub signaculo radicem à Salomone monstratam: deinde per nares odorantis Dæmonium abstraxit & repente cecidit homo. Postea id adiurauit, ne amplius rediret: Salomonis interim mentionem faciens, & incantationes ab illo inuentas recitans. Volens autem satisfacere, ac probare presentibus Eleazarus hanc se habere virtutem, ponebat ante eos aut calicem, aut peluim aqua plenum: & Dæmoni imperabat, ut ab homine egressus, ea euerteret, & videntibus præberet indicium, quod hominem reliquisset: quo facto sapientia Salomonis cunctis innotuit. Hæc Iosephus.*

5.

Adde, quod non tantum his à Salomone acceptis artibus Iudæi ad profligandos Dæmones vsi sint; verum etiam ad eandem rem adhibuerint nomen *Tetragrammaton*. Cui enim illud scire, aut fari licuisset, quemlibet eam facultatem aduersus Dæmonia assecutum esse testatur Epiphanius, agens aduersus Ebionæos, cap. 30.

6.

Præter has Dæmones eiiciendi, iam recensitas rationes, quartam possumus constituere, qua per Dæmones Dæmonia expelluntur. Hæc Apollonius I yanæus vsus est, & tot sibi discipulos conscivit, ut Eulebius octo libros aduersus Philostratum Apollonij præconem coactus fuerit conscribere. Hæc vsi Magi, de quibus apud Leonem Africanum legimus, qui post ductos aliquot circulos & characteres in fronte Dæmoniæ, interrogatumque Dæmonem, eundem ab hominibus exigebant. Hæc etiam illi vsi videtur, quorum Iustinus meminit oratione ad Gentiles. De similibus locutus videtur



videtur Vlpianus, (lib. 1. ff. de var. & extraord. cognit.) cum negat  
 ijs, qui incantant, qui imprecati sunt, & qui exorcizant, de eorum mer-  
 cede ius esse dicendum. Non enim Christiani erant, qui gratis absq;  
 aliqua conuentione stipendij huiusmodi officium impendere con-  
 sueuerunt; sed gentiles, impostores, & circulatores; qui vrbes cir-  
 cuibant, & superstitionibus utebantur, eoq; exercitio instar me-  
 dicorum curantium corpora, quæstum faciebant, & pecunias col-  
 ligebant: teste Baronio, Tomo primo, Anal. Denique hac vti  
 illi, quorum B. Gregorius lib. 1. Dialog. cap. 10. meminit: qui ad-  
 ductam ad se nobilem fœminam magicis suis incantationibus à  
 Dæmonio liberare tentârunt: & ab illo quidem liberârunt; sed  
 interim integræ legioni immundorum Spirituum ostium ad ean-  
 dem ingrediendum aperuerunt. Miro enim Dei omnipotentis iudicio,  
 inquit idem Grego. dum arte peruersa vnus ab ea repellitur, in eam legio  
 subditi intravit. Cæpitq; ex hoc illa tot motibus agitari: tot vocibus, clamo-  
 ribus perstreperet, quot spiritibus tenebatur.

De hac quarta ratione dubium nullum fuit, apud Iudæorum & 7.  
 scribas & Phariseos. Hinc Christi miracula, & Dæmonum ex-  
 pulsionem eleuantes: In Principe Dæmoniorum Beelzebub, inquit. Luc. 11.  
 eiecit Dæmonia. Sed nec res noua videri debet: cum cõstet non  
 æquales omnium Dæmonum vires esse; sed alios aliis potentiores,  
 & ob id facili fiat, vt hi inferiores sedibus suis pellant.

Et quamuis Dominus alicubi probare videatur fieri non pos- 8.  
 se, vt Dæmones Dæmonia pellant; nisi suum regnum velint dis-  
 solutum; non tamen omninò negasse Dæmones hanc potestatem  
 habere: quin imò indicasse hanc exceptionem aduersus ratio-  
 nem à se allatam produci posse inde potest colligi, quod illa,  
 non tanquam satis firma, non contentus, alias, quæ non ita faci-  
 lem exceptionem haberent, in medium proferre voluerit. Quan-  
 quam & hoc dici potest, significare voluisse Dominum inuitos  
 Diabolos per socios nunquam pelli. Quando enim ad sociorum  
 imperium cedunt; non tam expelluntur, quàm sponte egrediun-  
 tur.

Et posterior hæc responsio magis placet: quod ita sua vis constet 9.  
 Domini argumento, quo insinuat Regnum Diabolorum diuisum  
 non esse; & in hominũ perniciem conspirare omnes. Tertiam qui-  
 dam responsionem pro robore Domini argumenti afferunt, quali  
 de actu, non de potentia locutus sit Dominus; docueritq; Dæmo-  
 nem non expelli opera Dæmonis; nõ verò expelli non posse. Ve-  
 rum vel hi exemplis superâtur, quæ aliàs attulimus: vel quam nos  
 secundo


secundo loco dedimus probare debent responſionem: & admittere. vnum alteri nullam vim afferre, aut inuitum domicilio ſuo pellere.

10. Quam quæſo ob cauſam alter alteri renitentem pellet? An fortè, quia fortior hominem, quem inferior torquet, diligit? At omniũ Vatinianum eſt erga Mortales omnes odium. Nullus eſt, qui cuiquã bene velit. An quia malè vult inferiori, eumq; perſequitur? At eiſo, non ſibi bene velint: minus tamen hominibus, quam ſociis fauent. An quia placet, vt per ſe torqueatur potiùs miſer homo, quam inferiorem Spiritum? At poſſunt multi eundem ſimul torquere, nec vnus alterum in hominis tortura impedit. Vide Abulenſem. qu. 61. in 12. Matth.

11. Ex dictis ſequitur *quadrupartitam poteſtatem* Dæmones pellendi poſſe diſtingui. Vna poteſt dici Chriſti: altera Dei: tertia Salomonis: quarta Diabolica. Et hæc quidem ab ipſis, ferè authoribus diſtinctio ſumitur. Alia eſſe poteſt, quæ ex ratione pellendi Dæmones accipitur. Ita dicemus aliam Diuinam eſſe aliã Naturalem. Naturalis eſt, qua Dæmones vi Dæmonum pelluntur: Diuina, qua Dei munere & beneficio: vt in illa Dei, Chriſti, atque Salomonis contingit, &c.

## CAP. XXXV.

### *De multiplici differentiã inter quadruplicem poteſtatem expellendi Dæmones.*

1.  Vltiplex eſt differentiã inter rationes, quibus, ſuperiori Capite Dæmones expelli diximus. & alia ab ipſarum authoribus: alia à forma: alia à ſubiectis: alia à finibus: alia à aliis cauſis & circumſtantiis petitur.

2. Prior eſtres, quas diuina authoritate niti diximus, Deum habent authorem, ſi tamen vnde primũ illæ profectæ ſunt, velimus attendere. Hoc de illa, quam Chriſtus ſuis communicauit, dubium non eſt, cum Chriſtum omnes verũ Deum proſiteamur. Conſtat quoque de illa, qua per inuocationem nominis Tetragrammaton Dæmonia pulſa ſunt. Nec poſſumus de illa Salomõnis dubitare, cum & diuinitus illam communicatam eſſe teſtetur Iosephus, & omnis omnino poteſtas, quæ Dæmones pelluntur, ſi modo licita ſit, diuina ſit. Ad hoc Diabolica ab his diſſert. Hæc enim, vt à Dæmone nomen habet, ita Dæmonem agnoſcit authorem.

*Forma* in omnibus alia atque alia est *Dei*, nominis Tetragrammaton constabat inuocatione. Salomonis postulabat annulum habentem, subter signaculum, radicem à Salomone monstratam, quæ naribus eius, qui Obsessus erat, oportebat inferri. Christi olim præcipuè habebat eius nominis inuocationem, aut res tales, quæ ad eius diuinitatem astruendam, aut doctrinam confirmandam, facerent. Nihil horum habuit *Diabolica*.

*Etiā subiecti* siue *ministri* differunt *Diabolica* non penes quoscunque; sed illos, qui se *Dæmonibus* vouissent, fuisse videtur. *Dei* apud eos, quibus permissum erat vti nomine Tetragrammaton, vt Epiphanius inſinuat. Salomonis certos habuit Exorcistas. At Christi quamuis præcipuè Apostolis, omnibus tamen omnino fidelibus initio communicata fuit.

*Fines* diuerſos fuiſſe in his diuerſis modis nemo dubitat. Neque enim vnquam idem *Deo*, & *Dæmonibus* propositus est finis. Itaque in potestate, quæ à *Deo* est, diuini nominis gloria, & augmentum; hominum incolumitas & ſalus: & à miseria libertas queritur in *diabolica*, ſi fortè hoc poſtremum confertur, priora fruſtra exſpectantur.

Quod ſi primordia atque *principia* potestatum harum inquiremus; etiā hinc aliquod diſcrimen licebit accipere. Poſtrema omnium eſt, quam Dominus ſuæ Eccleſiæ contulit: hac aliæ ſunt priores. Inter has, ſi ordo conſtituendus, poterit præponi illa *Dei*. Neq; enim veriſimile eſt Salomonis præcedere; cū ante Salomonem à *Dæmonibus* Mortales obſeſſos fuiſſe dubium nō ſit: & credi debeat non deſuiſſe ijs ſubſidia, quibus iuuarentur. *Diabolicam* autem *Dei* poſtერიorem eſſe, idcirco videmur poſſe aſſerere; quod *Dæmon* *Dei* ſimia dicatur; qui oei in rebus omnibus opera imitetur, & effingat.

*Efficacia* omnes ſuperare videtur illa Christi. Id non inde ſolum colligimus, quod in propria perſona illam Dominus exercuerit; & nullo labore, leuiſſimis etiā adhibitis machinis, multitudine propemodum innumerabiles *dæmones* expulerit: verū etiā ex eo, quod ſuis promiſerit maiorem, quā ipſe in edendis miraculis habuit, virtutem & potestatem. An non quod dicimus probant d. Pauli cingula? Petri vmbra? *Dæmonia* etiā ab ijs pulſa, qui quamuis Christo non crederent; Christi tamen inuocationem in *dæmonum* eiectione adhibebant?

Differunt quoque *duratione*. Conſtantior multo eſt illa Christi, proſtigandi *dæmones* ratio. Aboleuit, quæ per nominis Te-

tragrammaton inuocationem Spiritus pellebat. Perdidit suas vires illa Salomonis Christi perdurabit, quamdiu eius in terris Ecclesia subsistit. Si diabolica manet, non viribus suis; sed Dei permissione manet.

9. Licet hinc aliud discrimen petere. Quod illud? quod priores, hoc est, Diuinæ illæ *absolutæ* sint: Diabolica non item. Sint quantumcunque vires Dæmonibus superioribus: sint inferiores præmississimi ad superiorum mandata exequenda: nisi ita necus permittat; illi hos per Magos humanis corporibus pellere non possunt: quemadmodum neutri, id est, tam inferiores, quàm superiores, nisi Deo permittente, homines possunt ingredi & possidere.

10. Additur dictis *ultimam*, qua Diabolica à cæteris distat, differentiam. Non debent damnari illæ tres quæ diuinam habent auctoritatem: Diabolica probari nulla ratione potest. Quodcunque hic propositum sit bonum: quodcunque malum caueri possit: permitti non debet, ut opera Dæmonum in Dæmonibus pellendis quis utatur.

## CAP. XXXVI.

*Ob quem finem Ecclesiæ suæ Dominus contulerit  
potestatem Dæmones ex hominum  
corporibus eijciendi.*

1. **N**on tam hic quæritur, quare Dominus, missurus Apostolos ad Euangelium prædicandum, ipsis Dæmonia eijciendi facultatem tradiderit; quàm, *Propter quam causam voluerit in sua Ecclesiâ perperuis temporibus esse hanc potestatem.* Prioris forsitan pauciores; huius plures sunt causæ: quæ, quia illas, suo ambitu complectuntur; hoc loco solum referendæ sunt.

2. Possunt autem hæc vel ex parte eius, qui hanc potestatem Ecclesiæ contulit; vel eorum, qui potestatem exercent; vel eorum, qui à Dæmonibus liberantur; vel etiam ipsorum, qui ex Obsessis eijciuntur Dæmonum conditionibus peti.

3. Christo potissimum erat propositum initio nascentis Ecclesiæ Euangelium suum mundo persuadere. Ad quod cum maximis machinis opus esset, non debuit Dæmonum eiectio, quam magni miraculi loco omnes habent, quemadmodum alias ostendimus, prætermitti.

Et quam-

Et quamvis alijs etiam rationibus; sed tamen imprimis Dæmonum eiectione, Euangelij virtus erat confirmanda: vt vel hinc intelligerent mortales Dæmonum regnum Christi doctrina dissolui; & à Dæmonum potestate credentes in filios DEI vindicari.

Quocirca mirum videri non debet, quod in hoc miraculi genere se plus Dominus occupauerit; pluribus etiam hic rationibus sit vsus. Et quibus quæso? Quosdam sibi vltro oblatos liberauit, nihil ab ijs exigendo: ab alijs exegit fidem. Quosdam item absentes, ad aliorum petitionem, curauit, vt filiam Cananæ: nonnullos sibi per occasionem obuios factos. Sic alijs cum ipsorum aliquo incómodo subuenit: quibusdam cum aliorum detrimento. Nonnullos etiam Dæmones eiecit imperando silentium: alios exigendo nomen ipsorum, &c.

Voluit etiam hac Spirituum eiectione Dominus Virtutem suam mundo probare; atque se esse verum Deum demonstrare. Hinc ipse quodam in loco: *Opera, inquit, qua facio, illa testimonium perhibent de me.* Nec leue hinc argumentum sumitur. Cùm enim summa Dæmonum potestas sit, nec vlla quæ cum ipsorum conferri valeat; profectò, quando ad Christi imperium profligantur, ipse omnibus Dæmonibus superior esse conuincitur.

Et Christi diuinitatem egregiè confirmabant partim modus, quem in Dæmoniis eiiciendis seruabat: eiiciebat plerunque verbo, partim multitudo expulsorum, qui aliquando 6666. fuerunt. Præterea Dæmonum trepidatio atque angustia, qui se torqueri magnis clamoribus testabantur. & quòd non per ipsum solum; sed & per alios, in suo tamen nomine dæmonia eiicerentur. Denique quod vel sola sudaria atque semicinctia eorum, qui ipsius essent Discipuli, ad Spirituum expulsionem valerent. Et profectò mirabiles de Christo in ludæorum animis opiniones excitabat Dæmonum per ipsum facta proscriptio. Nam & hanc obstupescabant: & cæteris eius, quantumvis magnis operibus præferebant: & ex eadem Christum esse Messiam sibi bene videbantur concludere. Quæ dicimus, populi acclamationes, haud obscurè indicant primū illud hæ: *Quid est hoc? quod est hoc verbum? quam doctrina hæ noua?* a'terum sequentes: *Nunquam sic apparuit in Israël.* tertium istæ: *Nunquid hic est filius David? Messias?* Marc. 1. Luc. 4. &c.

Hæ præcipuè Christi temporibus fuerunt causæ. Ad has accedit, quòd hæc ratione suorum amicorum sanctitatem & integritatem mundo voluerit innotescere Dominum. Neque enim paruum sanctitatis

testimonium est, quod ex Spirituum eiectione sumitur; præsertim si in vita, quod reprehendatur, deprehendatur nihil: multa etiam sint; quæ laudem & commendationem mereantur. Hæc ratio in sancti Hilarione locum habuit: de quo sic B. Hieronymus in vita eius: *Latebat, inquit, in Cypro insula Hilarion. Ceterum vix ad præsentem viginti transire dies, cum per omnem insulam, quicumque immundos habebant Spiritus, clamare cœperunt, venisse Hilarionem, servum Dei, & ad eum se debere properare. Hoc Salamina, hoc Curium, hoc Lapetha, & urbes reliquæ conclamabant. Interea triginta igitur, non multo amplius, dies, ducenti ferme tam viri, quam mulieres ad eum congregati sunt, qui omnes ab eodem curati.* Hæc Hieronymus. Eadem ratio locum habuit in Triphone, cuius res gestas describit Metaphrastes 7. Februarij. Nullo loco is habebatur. Pastor erat anserum, at postquam per Dæmonem, qui Gordiani Imper. filiam torquebat, significatum est, se nullo, nisi Triphone imperante domicilium suum deserturum, Triphon, qui latuit, cœpit innotescere; ad Imperatoriam aulam vocari; & tum hoc nomine haberi in honore; tum magis ille, quod etiam ante eius aduentum fugam obsidens Dæmon cœperit. Eadem locum habuit in S. Remigio. Voluit hunc mundo celebrem reddere Deus, sed quomodo reddidit? depulsione maligni Spiritus, quæ S. Benedictus profligare non potuit Rem totâ breuibus in vita Remigij Hincmarus describit. Eadem in S. Cyriaco, cuius virtutem se agnoscere publicè professi sunt Dæmones, quemadmodum docet Surius Tom. 4. in vita ipsius. Eadem denique locum habuit in S. Genouefa, cuius tum imprimis cœperunt inirari & prædicare virtutem; postquam ipsi Turonum ingredienti Engumenorum occurrit multitudo, magnis vocibus clamantium, *gemino se incendio torqueri*: scilicet & præsentia S. Virginis, & Reliquiis S. Martini. Apud Surius Tom. 1. in eiusdem Vita. sed quod dicimus clarius demonstrat exemplum S. Sabini, qui S. Marciani fuit discipulus. Ostensus est hic in visione cuidam mulieri Antiochenæ prædiuiti & nobili, sed quæ ob filiam à Dæmonio obsesam, non parum affligebatur. ita verò ostensus est, vt intelligeret per hunc filiam posse restitui incolumitatem. Quid igitur? aduolat ad Monasterium, visionem exponit, virum sibi exhibitum postulat; nihil de sanitate filie dubitans. Prodit primò Monasterij præfectus: sed ubi alium (quem describebat) sibi exhibitum dixisset, & is vocatus accederet: (Sabinus is erat) protinus illa faciem agnouit; & filiam obsidens Dæmon reliquit. Vide Theodoretum, Sect. 3. Historiæ sanctorum Patrum.



Cum hac causa, alia affinitatem habet; quòd ad Sanctorum virorum honorem Dominus rem hanc valere velit. An ignoramus Deo propositum esse; vt, in hac etiam mortali vita, honoribus prosequatur eos, qui ei ministrant, & voluntatem promptè exequuntur? Quantus verò hinc ad Sanctos honor redit: dum nunc ad ipsorum imperiũ (quando in viuis erant) Dæmonia profligata; nunc (postquam ex hac vita discesserunt) ne puluerem quidem ipsorum illa ferunt? nunc etiam ad solum Sanctorum nomen exhorrescunt & t epidant?

Voluit etiam hac potestate Deus *obsessis hominibus consultum esse*. 11. Quamuis enim animarum præcipuè sit medicus; & animarum salutem ante omnia quærat; corporum tamen curam non omnino deponit; etiam quæ illis aduersa sunt (vt sunt molestiæ à Spiritibus allatæ) pro humanitate sua, & erga humanum genus beneuolentia, tollit; & tanto magis ab ipso hic auxilium erat expectandum; quod solus ipse iuuare posset.

*Hominis dignitas* quoque hinc potest deprehendi, & summus Dei erga ipsum amor & beneuolentia. Quomodo verò? Subiecerat homini, initio conditi orbis, vniuersam corpoream creaturam. In orbis recreatione, & restitutione eidem etiam in spiritualem creaturam confert potestatem; *potestatem*, inquam, *calcandi super serpentes, scorpiones, Dæmonia*. Nonne hæc magna hominis dignitas.

Præterea ad *splendorem atque ornatum Ecclesiæ*, quam maxime opere Christus dilexit, facit hæc Ecclesiæ communicata potestas. Sic scilicet nullum armorum genus ipsi patitur deesse. Non tantum voluit instructam esse spiritualibus illis præfidiis, quibus animorum lucra & commoda habentur: Sacramenta loquor; voluit quoque ornari potestate, qua Dæmonia valeret ex humanis corporibus exigere. 13. *Ephes. 5.*

Posiunt & hinc Mortales intelligere, si quando peccant, non Dæmonibus peccati culpam tribuendam esse, sed sibi. Esto circumueant, vt *Leones*, Dæmones: retia vbique struant insidias: superior tamen ipsis est homo cuius hoc magnum argumentum; quia etiam inuitos suis sedibus pellere potest. 14. *1. Pet. 5.*

Denique valet hæc potestas ad confundendos Spiritus. Quam est grauis ignominia, si potentissimus Dux à sordido, & pannoso vincatur? arce sua atque domo pellatur? priuetur possessione & bonis? Quanta verò Dæmonum potentia? Sed tamen Christianus aliquis miles, quamuis nullo loco, in mundo, habeatur; versetur cum beatis terræ, ieiunio & inedia sit exhaustus; potest nihilominus ver-

De Deo res clara est. In manu eius sunt omnes fines terræ. In ditione eius omnia posita. Omnia eius imperio parent. Qui factus est vt nullum timeat, Deum timet. Quemadmodum Deus omnes rex nihilo creauit; ita omnes in nihilum potest redigere, ita loco mouere; ita sedibus suis exturbare.

Angeli bonos in malos habere imperium docent B<sup>e</sup> Augustinus. & B<sup>e</sup> Gregorius. Aug<sup>u</sup>stinus sic loquitur, Lib 3. de Trin cap. 4. Spiritus vita deservit, atque peccator regitur p<sup>er</sup> Spiritum vita rationalem, pium & iustum. Gregorius docet virtutes aduersas (quarum nomine Dæmones intelligit) subiectas esse Angelis, qui Potestates dicuntur. Quod si ita est, quidni possent sedibus suis eiicere? Sed & Raphael Asmodæum in Aegyp<sup>ti</sup> fines sūgauit, atque, ne vnquam ad Saram rediret; mandauit: & alius quidam deterrimum Spiritum milit in desertum, vbi nulla hominum frequentia: quemadmodum in Vita S. Thomæ refert Abdias.

Et omnes quidem, etiam inferiorum Ordinum Angeli, quoscunque Ordinum superiorum Dæmones eiicere valent. Qui inferiores sunt ordine natura, inquit S. Thomas. 1. p. q. 109. art. 4. ad 5. præ sunt Dæmonibus, quamuis natura ordine superioribus: quia, addit, virtus diuina iustitie, cui Angeli boni inhaerent, potior est; quam virtus naturalis Angelorum.

Possunt & mali malos Spiritus pellere; socij socios, Nequam Nequam. Neque enim omnes æqualium sunt virium. Qui superiores sunt Ordinibus superiores sunt viribus. Qui sunt inferiores, viribus minus valent. Quocirca & hi illis coguntur cedere, & illi hos possunt, si modo volunt, sedibus deiicere, vt superius assertum est. cap. 16.

Cæterum de his nostra disputatio non est. De hominibus est questio. Querimus, Quibus hominibus potestas, quam Christus in mundum inuexit, communicata sit: omnibusve, an certis? Et si certis, quibusnam illis? Atque hoc præcipuum hic caput est.

Porro, si ex vsu potestatis, rem voluerimus definire, atque exemplis niti, quæ Nouum Testamentum suppeditat; res hominum classes constituere necesse erit, quibus iam sæpe dicta facultas communicata esse videri posset: si verò non exempla, sed Christi orationem consulamus, duas tantum reperiemus.

Expulerunt Dæmonia Apostoli, & Discipuli Domini. Id ipsum oratio testatur: Domine, inquit alicubi, etiam Dæmonia subiiciuntur nobis. Expulerunt, qui Christi fidem complexi erant, quauis in Christi, vel Discipulorum, vel Apostolorum non essent ordine.

Neque:

expellebat : quemadmodum de eodem scribit Georgius presbyter ipſius diſcipulus in Vita Theodori.

Voluit, ſuſpicoꝝ, initio naſcentis Eccleſiæ Dominuſ hanc eſſe 15.  
communiffimam poteſtatē; vt ſic pluribus argumentis, veritas fidei Chriſtianæ, quæ mundo, tanquam noua lux, inferebatur, commendaretur: vt intelligerent homines, Dæmonum regnum Chriſti aduentu diſſolui; & omnino neceſſitate in ſibi incumbere, deſerta infidelitate Chriſtianam complectendi fidem.

Fuiſſe tamen peculiare munus ordinis Eccleſiaſtici ad hoc opus 16.  
inſtituti, ſanctorum Patrum aſſertione exploratiſſimum eſt; & imprimis Ignatii Apoſtolorum diſcipuli, qui inter cæteros Eccleſiaſticos ordines, & officia, recenset Exorciftas. Et Cornelius Papa, ſcribens ad Fabium Antiochenum, in Romana Eccleſia dicit eſſe inſtitutos Exorciftas, & Lectores, vnā cum Oſtiariis quinquaginta duos: Concilia præterea Romanum, ſub ſylueſtro, Laodicenum, Carthaginēſe IIII. inter Eccleſiaſticos enumerant Exorciftas; ſicut & B. Hieronymus, in Epiſtola ad Titum cap. 3 ſcribens In ſuper in prædicto Laodicensi ſtatutum eſt ne, qui non ſunt ab Epiſcopis ordinati, tam in Eccleſijs, quā in domibus exorcizare præſumant: Imò, ne quid ſuperſtitionis in Exorcifmos irreperet, conſtitutum eſt; vt ordinandus Exorcifſta de manu Epiſcopi libellū acciperet, in quo ſcripti eſſent Exorcifmi, dicente ſibi Epiſcopo: *Accipe, & commenda memoria; & habeto poteſtatem imponendi manus ſuper Energumenum ſive baptizatum ſive catechumenum*: vt patet ex antiquis Eccleſiæ Ritualibus libris, & Concilio Cartha. IIII. cap. 7. Vide Baron. Tom. I. anno Chriſti 36.

Porro non ita fuit initio naſcentis Eccleſiæ hæc poteſtas apud 17.  
Leuitas; vt poſterioribus ſeculis illa iſdem caruerint: quemadmodum nec ſolū propagandæ fidei cauſa poteſtas illa collata fuit. quibusdam eſt tributa in ſignum excellentis ſanctitatis vitæ, morumque integritatis: quæ quia poſterioribus temporibus etiam in hominibus laicis clariuit; mirum non eſt, ſi poſterioribus temporibus quoque poteſtatem ſpiritus Nequæ exigendi habuerint homines, ſaceris ordinibus non initiati. Poſſunt ipſius confirmationis exempla plura produci, ſed clariffima quædam ſunt ſexus ſcæminei, in quibus ſacer Ordo locum non habet. Hic primū ſe offert S. Brigitta vidua: quæ in Suedia primò Ioannem Scoborinum, qui apud Oſtrogottos iuridicando præerat; tum deinde ſuum curſorem; tertio etiam quandā ſcæminam, ab infeſtatione Dæmoniaci liberauit; quemadmodum videre eſt apud Surium To. 4. fol. 350.

Est deinde Catarina Virgo Senensis; quæ teste Raimundo, in eius Vita, signo Crûcis Spiritum eiecit: Est tertio S. Genouefa; quæ & plurimos curauit; & à Dæmonibus testimonium accepit, quod grauem sua præsentia ipsis afferret torturam. Surius Tom. 1. in Ianuario. Est quarto Anatolia Virgo; quæ Dæmoniacum, Anlanum nomine, Diodori viri consularis filium, qui se eius precibus incendi clamabat, afflauit; & à Spiritu obsidente liberauit. Surius Tom. folio. 154. plures referre necesse non est.

## CAP. XXXVIII.

*De Exorcistarum varijs conditionibus.*

Lucæ 10.

Ibidem.

1. **M** Agnum est, & arduum opus Dæmones ex humanis corporibus eicere. Omnium id opinione, & consensu certum est. Hinc apostoli; Domine. inquit admirabundi, etiam Dæmonia subiiciuntur nobis. & ad Apostolos Dominus: Ecce. inquit. dedi vobis (rem non vulgarem & leuem) potestatem calcandi super serpentes, & scorpiones, & super omnem potestatem inimici. Et in magnam suspicionem sanctitatis atque diuinitatis Christi, plerique Iudæorum venerunt ex eo; quod obseruarent ipsum Dæmonia verbo expellere. Lucæ verò 9. in hanc vocem cum stupore proruperunt: Nunquid hic est filius David?

2. Itaque quemadmodum ad res omnes arduas perficiendas, multa necessaria sunt; ita haud pauca ab his requiruntur, qui humana corpora à Dæmonibus liberare tentant. Quæ verò hæc sunt? quibus hic opus machinis? quibus præfidiis?

3. Si vrbes essent expugnandæ, aut arces; tormenta bellica adhiberi possent: si regno pellendus Tyrānus aliquis; militum copia opus esset: verum quoniam non hic arces expugnandæ; nec Tyranni, qui sub aspectum veniunt pellendi, sed cum Spiritibus potentissimis bellum suscipitur; aliæ adhibendæ sunt machinæ, alia tormenta; quam quibus muri quatiantur; aut Tyranni pelluntur.

4. Sed tamen hoc cum illis commune habere debent Machinæ, quæ ad profligandos Dæmones adhibentur; vt hosti sint aduersæ, & contrariæ; illas ipse oderit; non sustineat. Etiam hic locum habet, quod dicitur: *Contraria contrarijs pelluntur.*

5. Hinc intelligimus iustissimas esse, quæ in Exorcistis, si quando hoc certamen ineunt, postulantur conditiones. Petitur, vt conscientiam exomologesi peccatorum mudent, vt orationi insistent; vt corpus

corpus ieiunio affligant, vt magnam animi submissionem ad hoc opus afferant, vt Dei amore flagrent, & bene de diuino adiutorio sperent, &c.

Iustissimæ hæ sunt conditiones. Nam & Dæmonibus inuisæ sunt, & magnum ipsas robur habere ad Dæmonum vires frangendas operaque dissoluenda, tum exemplis, tum rationibus; tum etiam Christi grauissima autoritate potest probari.

*Confessio peccatorum* mundam parit conscientiam, & vitæ affect sanctitatem. His quid magis immundis Spiritibus inuisum? An non hoc exempla eorum probant, ad quorum præsentiam, nunc in Idolis obmutuerunt; nunc se torqueri confessi sunt; nunc etiam, quæ multis annis Idola inhabitauerunt, reliquerunt?

*Oratione* fugari autoritate docetur Christi: qui orationem ad omnia à Deo obtinendum, maximum certissimumque præsidium esse asseruit. Sed tamen Orationis in hoc negotio necessitatem & virtutem maxime declarat; quod dicitur *quoddam Damoniorum esse genus, quod, nisi Oratione, non eijciuntur*. Hinc est, quod quando ad Dæmones profligendos Sancti viri accedebant, & ipsi se ad Deum per orationem conuerterint: & aliorum pro Obsessorum incolumitate preces postulauerint, quemadmodum postulauit præsentis populi S. Bernardus; cum Mediolani in templo, sub sacrificio. Miisæ, expulit illum, cuius cap. 46. fit mentio, & sociorum suorum S. Syvbertus; quando. Edelherum, virum potentem, in nomine Christi à Spiritu liberauit, teste Marcellino in eius Vita, cap. 20. Omitto alios. Quid quod ipse Diabolus in Aniano filio Diodori, viri consularis clamauerit se incendi precibus Anatolizæ? Apud Surium Tom. 4. fol. 154.

Non minores sunt vires *ieiunij*, & hoc Christi probat auctoritas. Orationi enim *ieiunium* adiunxit, & vtrunq; docuit esse medium necessarium ad illos spiritus propulsandos, quos ex miseri cuiusdam hominis corpore Apostoli eijcere nequiverunt. Neque enim Apostoli tum, vel ob multam orationem, vel ob frequens ieiunium, erant commendandi. Probat hoc Phariseorum apud Christum expositulatio. *Quare, inquit, Discipuli Iohannis ieiunant frequenter, & obsecrationes faciunt, tui autem discipuli non?* Hoc Ieiunij præsidium assumpsit S. Nicetius Lugdunensis Archidiaconus. Vocatus euim ex Galliæ Romam, vt Leonis Romani Imperatoris filiam ab obsidente Dæmone liberaret, opus hoc arduum aggredi noluit, nisi post continuatum, cum vigiliis & orationibus, triduum ieiunium. Itaque quarta die per inuocationem diuini nomi-

nis, & Crucis vexillum, immundum Spiritum feliciter à corpore puellæ depulit. Ita Gregorius Turon. de Gloria Confessorū. ca. 63:

10.  
Prouerb. 8.  
Psal. 144.

Sic vt in aliis rebus omnibus, ita hic plurimum valet *an: misub-  
misio & humilitas*. Cū enim superbissimi sint Spiritus; eos, qui de  
se humiliter sentiunt, ferre nulla ratione possunt. sed & Deus eo-  
rum sic vult confundi superbiam; dum potentissimos arrogantis-  
simosque per eos, qui se nihil posse, & esse existimant, profligat, &  
sedibus pellit. Egregiè hoc quidam probauit victus humilitate &  
patientia S. Iordani. Postquam enim huic Dæmon per Obsessum  
alapam infixisset & ille alteram maxillam subito præbuisset; con-  
fusus superbus Spiritus, mox reliquit Obsessum. Ita in Vita Iorda-  
ni Domicani, per Leandrum Albertum Bononiensem, apud Su-  
rium To. 7. Sed & Dæmonum nobis hic suffragatur confessio. Ad-  
duxerant quidam Obsessum adolescentem ad S. Antonium spe in-  
columitatis recuperandæ. Hic vt cognouit potentiorē esse Spiri-  
tum, quā vt à se possit eijci, cū eodem ad Paulum simplicem, vi-  
rum magnarum virtutum, properat: & postquam afflictum San-  
cto commendauit, ad propriam cellam reuertit. Quid Paulus? *Im-  
perat tibi Antonius* (dicebat immundo Spiritui) *vt egrediari*. Moue-  
tur dictis nihil Spiritus. Tum melotam, qua indutus erat, assūmēs,  
& illa dorsum Obsessi verberans; rursus priorem orationem repe-  
tit, inquit: *Dixit Abbas Antonius: Egredere ab homine*. Sed nec quid-  
quam mouetur Diabolus. Imò insolēscit magis. Tandem illi Pau-  
lus, *Aut exibis, aut ab eo, vt id dicam Christo, isq; faciet, vt tibi sit va.* Et ad  
orationem conuersus, Christum pro adolescentis incolumitate  
precabatur. Mox Spiritus magnis vocibus: *Recedo, recedo: discedo ab  
homine. non amplius ad eum accedo* Pauli Simplicitas & Humilitas me ex-  
pellit. Hæc Palladius in Sanctorum Patrum Historia: Sc. & 25. Hinc  
est quoque quod humiles aliquando ingredi reformidarunt Spi-  
ritus. Permittebat Dæmoni, quem iam erat expulsurus S. Par-  
thenius, vt aut se aut similem ingrederetur: verū neutrum ten-  
tauit superbus, sed edito magno clamore discessit.

11. Habet etiam hic locum *flagrans Dei amor*. Quid potest Deus ne-  
gate amore sui flagrantibus? *Diligentes se diligit. Voluntatem timen-  
tiam se facit*. Quantus igitur amor Dei affertur; quanta reuerentia:  
dum quis Dæmones tentat eicere; tanta vis Dæmonibus videtur  
afferri.

12. Denique omnino necesse est, vt *spem* habeant Exorcistæ, & de  
Dei præsentia, eiusque auxilio piè præsumant. Quid, quæso, quis  
aggreditur, qui omnem rei conficiendæ spem abiicit? At vbi ho-

Ris ma



his magnos aduersariorum animos obseruat; & trepidat, & spem victoriae aduersariis præbet. Et quia hac spe atque fiducia aliquando destituti fuerant Apostoli: frustra Spiritum quandam ab homine eijcere tentârunt: illum scilicet, cuius mentio fit Matth. 17. Docet id Domini responsio ad ipsorum interrogationem facta. Quare, inquit, nos non potuimus eijcere illum? Respondet Dominus: Propter incredulitatem vestram. Vide Testatum q. 152. in 17. Matthæi. Cæterum spes atque fiducia hæc non nostris meritis & viribus: sed Dei potentia & bonitate nitî debet. fieri alicui possit, vt expulsus Spiritum immundum, non modò parum efficeret, sed se quoq; præsentî periculo vexationis diabolicę obijceret. Certè B. Gregorius lib. 1. Dialog. cap. 10. ostendit à Dæmonio obfessum esse, qui, vt ipse loquitur, aliquid vltra vires suas in Dæmonis expulsiōe tentare est ausus.

Hæc cum ita sint, optimè dixisse iudicandus est B. Anthonius: 13.  
*Mibi credite, fratres, pertimescit Satanas piorum vigilas, orationes, ieiunia, voluntariam paupertatem, misericordiam, & humilitatem; maxime autem ardentem amorem in Christum Dominum.* Hæc de Antonio, Athanasius in ipsius Vita. In eandem sententiam, & iisdem prope modum verbis locutus est S. Remaclus, Episcopus Traiectensis, qui anno Domini 850 claruit. *Satanas, pertimescit initia rectè viuere insituentium, vigilas, orationes, ieiunia, mansuetudinem, patientiam, voluntariam paupertatem, vana gloria contemptum, humilitatem, misericordiam; sed præcipuè purum erga Christum amorem.* Hæc in eius Vita Notgerus.

Ex dictis colligitur iustas ob causas, viros etiam sanctitate illustres difficulter adduci potuisse, vt operam suam miseris, & obfessis hominibus in Dæmonum eiectione locarent. quia scilicet, illa, quæ in hoc genere plurimum possent, non sentiebât in se esse, præsidia. Sanctus vir fuit Laurentius Iustinianus, Patriarcha Venetus: sed rogatus, vt Dæmonem à muliere expelleret: *Ne petatis, inquit, à me, quod præstare non possum.* ita Bernardus Iustinianus in Laurentij Vita, ca. 8. Eodem modo respondit Gregorius Lingonensis, & ipse sanctissimus Episcopus, teste Gregorio Turonensi, in Vita ipsius, c. 7. Eodem modo B. Remigius ipsos, quos ad ipsum cū Energumens misit S. Benedictus: quemadmodum in Vita S. Remigij scribit Hincmarus. Eodem modo Nicetius Lugdunensis Archiepiscopus, teste Turonensi Gregor. de Gloria Confessorum, ca. 63. Colligitur ex iisdem omnem leuitatem procul ab hoc Dæmonia ei ejciendi opere abesse oportere: nec conuenire, vt Exorisset 15.  
 p 3 l quid.

quidquam aut agant aut loquantur, quod risum excitare valeat, & ad rem non pertineat. Doceri aliquorum exemplis potest obfuisse ipsis plurimum verbum leuiter prolatum. Vide cap. 11. Formicarum Ioannis Nider.

## CAP. XXXIX.

*Num puritas conscientia in Exorcistis necessaria  
sit: si Spiritus ex humanis corporibus  
eijcere debeant.*

1. **E**X iam dictis haud obscurè colligitur, plurimum expedire, ut qui Exorcistarum officio funguntur, & Dæmones eijcere tentant; vitæ sanctitate polleant, & nulla lethalis peccati conscientia grauentur. Nam si iam dictæ machinæ per se magnum impetum facere possunt; quantum poterunt coniunctæ cum sanctitate, & vitæ innocentia?

2. Et hoc egregiè probant exempla eorum, per quos Dæmonia legimus esse eiecta. Plerique egregia sanctitate claruerunt. Et in virorum genere hic seruiit Triphon, Laurentius Iustinianus, Bernardus, Colūbanus, Gregorius Lingonensis, Remigius Remensis, Benedictus, & alij: in genere mulierum Genouefa, Catarina Senensis, Euphrasia, Brigitta, Hildegundis, &c.

3. Quid quod ipsi Spiritus conquæstu sint se Sanctorum præsentia torqueri? Cùm S. Genouefa virgo Turonum S. Martini Reliquias visitatura ingrederetur; turba Energumenum, quam obuiam habuit, clamare cœpit, se gemino incendio torqueri: eò quod Sancta Sancti Antistitis aulam (ecclesiam S. Martini) ingrederetur. Surius Tom. 1. Sic se torqueri clamabat, adeoque facultatem egregiè di precebat. Ille, qui ad Theodorum Archimandritam adductus fuit; & ne loco se moueret, ab eodem mādātum accepit. Hoc Georgius presbyter in Vita Theodori. Et quando S. Germanus Antisiodorensis Episcopus, Italiam est ingressus ex conferta turba clamabat Dæmoniacus: Cur nos in Italia Germane persequeris, si sufficere debuit, quòd propter te pacem in Gallia habere nequiuimus. Ita Constantinus presbyter in eius Vita, lib. 2. cap. 20. Et qui in muliere loquebantur Treueris Magnerico, Treuirensi Episcopo (de quo nos ca. 24) conquerebantur, quòd quotidianis S. Theodori incendijs conflagrarent:

rent: quocirca & plurimum laborasse, ut eundem Gallie regno excluderent. Similiter cum ad basilicam S. Victoris Matisiliensis Martyris adductus esset Aureliani Patritij seruus à Dæmonio obsessus, Martyris virtute se exuri magnis vocibus affirmabat: & postquam per ædem triduum esset debachatus, miserum reliquit. Ita Gregorius Turonensis. cap. 77. lib. 1. Miraculorum.

Quid quod nec præsentiam Sanctorum quidam expectare voluerunt: sed fuga prius sibi consuluerint, quam à sanctis hominibus, cum ignominia eiicerentur? Certè qui filiam Imperatoris Gordiani vexabat: & se non nisi per S. Triphonem eiici posse iactitabat; antequam S. vir accederet, sede sua relicta, aufugit, teste Metaphraste in Triphone. Et Legio Spirituum, qui miserrime torquebant adolescentē, cuius in vita S. Arnolphi, cap. 24. mentionem facit Liscardus Syvessionensis Ecclesie Episcopus, mox in fugam conuersi fuerunt; vbi sanctum virum sunt conspicati. Similia lege apud Theodoretum, lib. 7. cap. 37. Histor. Eccles.

Quid quod nec ad illa loca voluerint reuerti; vbi Sancti aliquando fuissent? De S. Gregorio Taumaturgo refert Gregorius Nisenus in ipsius Vita: quod cum ad urbem ex solitudine tenderet: & nocte præuentus aliud hospitium non haberet, ad sanum quoddam Idolorū diuēterit. quo quamuis frequentes Dæmnes comparere soliti essent, redire tamen noluerunt, postquam ibidem vnam noctem sanctus vir egisset.

Quocirca mirum videri non debet, quod ad sanctos homines olim confugerint; qui vel sibi, vel suis libertatem à Dæmonis carnificina postularunt. quoniam quemadmodum Deo hos sciebat esse chariores; ita sperabant eosdem Dæmonibus magis esse terribiles. Omnium ferè exempla, quæ hac Disputatione adduximus, quod dicimus, probant: sed præcipuè parentum puellæ Tolosanae (quorum in Vita S. Remigij fit mentio apud Hincmarum) qui cum Romæagerent, solliciti pro sanitate filiae: & multa de insigni sanctitate, vitæque, integritate sancti Benedicti audissent; hunc præcæteris, ut sui miseretur, importunis precibus roga-  
uerunt.

Potest & hic nobis seruire ipsorummet Spirituū confessio, utique diuinitus imperata: qua sepe se non nisi per excellentis sanctitatis viros expellēdostestati sunt. Ethelherus quidam Paganus in villa Velsenberck fuit vir nobilis: sed ob Dæmonis tyrānidem, quam patiebatur infelix. Cum in eo à Dæmone liberando plures  
frustra

frustra laborassent; respondit Spiritus, *se non nisi per Svibertum, VVerdensis Ecclesie primum Episcopum, & Saxonum Apostolorum expelli posse.* ita Marcellinus cap. 20. in Vita Sviberti. Eodem modo respondit is, qui Gordiani Imperatoris filiam obsidebat. *Nisi, dicebat post multos adhibitos Exorcismos, accesserit Trifon, non recedam.* Metaphr. 1. Februarij. Quod sequitur, ad verbum refert Gregorius Turonensis, de Gloria Confessorum, cap. 63. *Leonis Imper. filia, cum à Spiritu vexaretur immundo, & per loca sancta duceretur, assidue clamabat Nequam Spiritus: Non hinc egredior, nisi Archilia. onus Lugdunensis adueniat, & ipse me, de hoc vasculo, quod acquisui, eiciat.*

8. Veruntamen omnino necessaria non est vita sanctitas. Multi venient in extrema illa die, & dicent: Domine, Domine, Nōne in nomine tuo Dæmonia eiecimus? &c. num ideo hos ad cælestem Curiam admitte-  
tendos censuimus? Sine errore non possumus. Dicitur illis: Nescio vos. Si Sancti essent, excludi à regno Dei non possent. Optimè dixit B. Cyprianus, de Vnitate Ecclesiæ, circa medium, propheta-  
re & Dæmonia excludere, & virtutes magnas in terris facere, sublimis  
vique & admirabilis res est: non tamen regnum celorum consequitur, quis-  
quis in his omnibus inuenitur, nisi recti & iusti itineris observatione gradi-  
tur.

9. Quocirca, & in sacris Scripturis legimus, fuisse quosdam, qui in Domini nomine Dæmonia eiciebant, nec tamē Dominum seque-  
bantur. At hoc prorsus erat necessarium; si vitæ sanctitas omnino  
necessaria est. An qui Dominum non sequitur, sanctus esse po-  
test?

10. Quapropter nequaquam, tanquam paradoxum, reiici debet,  
quod Epiphanius aduersus Ebionitas scribens, Hæres. 30. refert de  
Iosepho homine Iudæo, quod necdum credens, in nomine Iesu à Dæmo-  
nio obsessum hominem liberauerit.

Luc. 10. 11. Itaque & Dominus non iudicabat gloriandum, & gaudendum  
in hoc Apostolis; quod ipsis Dæmonia subijcerentur: tū iplos iustam  
materiam gloriæ existimabat habere; quando constaret: ipsorum  
nomina scripta esse in celo: significabat scilicet, fieri posse, ut etiam à  
regno Dei excludantur, qui dæmonia eiicerent.

12. Scio magnum & prorsus diuinum esse opus Dæmonum eiec-  
tionem: sed diuinum quoque est opus donum linguarum: diuinum,  
donum sanitatum: diuinum, donum prophetiæ. An verò omnes  
à peccati laqueis absoluemus, quibus hæc diuinitus dona collata  
sunt?

Scire non potest homo, *Virum amore vel odio dignum sit*. Ita, cum  
 vniuersa antiquitate, tota per totum orbem profitetur Ecclesia. 13.  
*Ecclesi. 9.*  
 Quid verò? Si ad Dæmones ex hominum corporibus profligandos  
 vitæ sanctitas necessaria est; quomodo non ijs, de gratia sua atque  
 vitæ sanctitate certo debet constare; quibus constat quod Dæmo-  
 nes eicerint?

Qui diuinorum Sacramentorum sunt administratores, non ne- 14.  
 cessario omnes puras habere debent conscientias. Verè Sacramenta  
 administrare possunt, atque adeo verè administrant; quorum gra-  
 uibus criminibus rea conscientia tenetur. Quidni igitur Dæmonia  
 valerent eiicere?

Sit ita, Dæmonum potestati sint subiecti, qui in peccatis ver- 15.  
 santur: sed tamen quemadmodum iniquus iudex non amittit po-  
 testatem iudicandi: ita iniqui Exorcistæ non facultatem Dæmones  
 profligandi. Sunt subiecti Dæmonibus, quæ peccatores: sunt Dæ-  
 monibus superiores, quæ diuina virtute sunt instructi.

Non priuata est, nec mortalibus congenita est Dæmones eiici- 16.  
 endi potestas, diuina est, Dei beneficio collata est. Quocirca mul-  
 to est omni Dæmonum potestate superior. Quando igitur Exor-  
 cistis parent, & cedunt Dæmones, non Exorcistarum cedunt vir-  
 tuti & innocentie; sed Dei imperio, voluntati & potentie.

Non illa peccati vis est; vt mox, vbi ceperit habere locum, om- 17.  
 nem potestatem destruat; & priuet omni, quam quis in alios ha-  
 bet, iurisdictione. Quid quæso, si hoc semel constituerimus, cer-  
 tum in Christiana Republ. habebimus? quanta mox omnium re-  
 rum sequetur confusio? Priuet peccatum Dei amicitia: indignos  
 reddat omnibus diuinis. & humanis beneficiis: his priuilegiis non  
 priuat.

Hinc consequitur certum argumentum sanctitatis & innocen- 18.  
 tiæ alicuius ex hac re sumi non debere: atque plurimum errare, si qui  
 ob hanc solum causam Sanctorum Catalogo ascribendum aliquem  
 censent, quod in Dæmonibus eiiciendis excelluerit: Etiam in pec-  
 catis constituti Dæmones possunt eiicere.

Magnum nihilominus, aliquando, hinc argumentum sumi- 20.  
 tur: tum scilicet; quando non desunt alia sanctitatis indicia; ca-  
 sti integrique mores, vitæ austeritas, orationis studium,  
 animi profunda submissio, & excellens di-  
 uinæ bonitatis amor, &c.

## CAP. XXXX.

*Num Exorcista Hæreticus, siue qui aliam, quam  
Catholicam Religionem profitetur,  
Dæmones valeat eiicere?*

1. **F**acile credet fieri posse, ut Hæreticus Dæmonia ex humanis corporibus eiiciat, qui ad Domini verba attendet. Sic enim quodam in loco loquitur; *Surgent Pseudochristi, & Pseudoprophetae, & dabunt signa magna, & prodigia; ita ut in errore si fieri posset, ducantur etiam electi.*
2. Sed contrarium iudicabit, qui finem, qui in patrandis Miraculis Deo propositus est, velit attendere. Cum enim hic sit Veritatis confirmatio: hostes verò Veritatis sint Hæretici; nulla ratione Deus ad Dæmonum expulsionem (quæ inter Miracula reponi potest) concurrere dicendus est: & ob id Hæretici nunquam Dæmonia eiicient.
3. Et ita se res habet. Nunquam ab hominum corporibus, pellent Dæmones Hæretici, quandocunque, & quæviscunque, hoc tentabunt, ut doctrinam suam, quam profitentur, confirmet. Quod dicimus, præter iam expositum argumentum, quatuor, ferè sunt, quæ probare videntur.
4. **P**rimum Christi oratio, qua Dæmonum eijectionem insinuat fidelium esse signum: *Signa, inquit, eos qui crediderint, hæc sequentur: In nomine meo Dæmonia eiicient, &c.* at in fidelium numero Hæretici non sunt. Dæmonia igitur, ex Christi sibi communicata potestate, profligare non valebunt.
5. Alterum est, quod eos nunquam Dæmonia expulisse legamus. Cum igitur illa vix fieri posse dicamus; quæ præteritis temporibus nunquam facta sunt; Hæreticos Dæmonia posse eiicere, idcirco videmur rectè negare, quia nulla vnquam tempore illa eiicisse probatur.
6. Tertium est, quod sæpe in Dæmonum eiiectione ipsos illusos fuisse certis historijs doceatur. Pro multis duas referimus, primam Staphilus in absoluta responsione, contra Iacobum Schmidelinum, his verbis recenset, pag. 404. *Possum ego, inquit, redigere mihi in memoriam, anno 1545. Dæmoniacam quandam puellam, è Mishie ditione adductam VVittenbergam, ad Lutherum, easse; quod Lutherum, seu tertius Elias,*  
puellam



puellam istam à ma'lo Damoni liberatam esse. Quamvis autem Lutherus ad hoc admirandum, & magni momenti opus, initio non parum difficilem se ostenderet; at tandem tamen iussit puellam adduci in parochiana Ecclesia VVitsbergenfis Sacratum: illi quæ coram alijs plerisque Doctoribus, & eruditis viris, (inter quos ego, tum quoque Magister iuuenis aderam) Damonem cepit adiurare, & exorcizare: sed id tamen more suo, non eo, qui apud Catholicos receptum & vstitutus est. Cum autem ille diu nullam quæ adiurasset Damonem, cedere ille noluit; sed eas in angustias sit venia verbo, Lutheri caligasse redegit, ut is quam primùm è Sacratio se proripere vellet. At quid accidit? Malignus ille Damon vsq; adeo fures sacrarij obstruxerat; ut neque forinsecus, neque intrinsecus aperiri possem. Quæ res Lutherum in maiores etiam angustias adduxit; ita ut iam ad fenestram properaret, sperans per eam se posse effugere, & exilire. Verum obstabant illi Cancelli ferrei; sicquæ compulsus est vna nobiscum tantisper inclusus habere, donec per cancellos ferreos ab aedituo nobis oblata securus; inibi quæ, cœu iuueni viro, et audita, ut ea fores effringerem: quod equidem tum conatus sum, & ad effectum perduxi. Interea verò visu admirandum erat: ut Lutherus angoribus correptus, sursum deorsumquæ cursitaret, atque, instar ouis perarientis, huc illuquæ se inuertet. Hactenus Staphilus. Eandem rem post Staphilum, habet VVilhelmus Lindanus, Dialogo 3. cap. primo Dubitantij & Bredenbach. Collationum, libro septimo, cap. 40. Altera historia Augustæ VVindelicorum accidit anno Domini, 1563. in filia Michaelis Rossmanni ciuis Augustani, quam Theologiz Doctor, & apud sanctum Mauritium parochus, Simon Scheibendardus Catholico ritu liberauit; postquam multa frustra tentassent verbi Ministri. Rem pluribus persequitur Bredembachius lib. 7. Collat. cap. 42.

Quartum est, quod non in Dæmonum solum ciectione, verum etiam in alijs; si quando quadam perpetrare voluerunt, Miraculis nihil efficere potuerunt, & egregiè confusi sunt iidem Hæretici. Pro hac re & vetera, & noua suppetunt exempla. Vetera primum adducimus. Sub Honorico Catholicorum hoste, Cirola quidam Arrianus Episcopus fuit; qui cum Catholicos, pro fidei suæ confirmatione, Miracula edere cerneret; ne ipsis inferior haberetur, hominem quendam quinquaginta aureis inducit, ut se cæcum ad tempus similet, & postquam à Cirola iussus fuerit respicere, visum sibi beneficio Cirolæ restitutum esse publicè testetur. Quid verò? sunt omnia. vnum non sit. iussus non respicit fictus cæcus. Iusto Dei iudicio ex vidente sit cæcus, magno cum Cirolæ, & omnium

Arianorum dedecore. Ita Gregorius Turonensis de gloria Sancto-  
rum, lib. 2. cap. 3: Alius quidam Episcopus, Regis Leuuildi imperio  
inductus, idem tentauit; & eodem quoque euentu: vt idem habet  
Gregorius de gloria Sanctorum, lib. 2. cap. 12. & 13. Ausus etiam est  
Polichronius, ad confirmationem sectæ suæ, vltro apud sextam  
Oecumenicam Synodum, in Trullo, polliceri; se mortuum vitæ  
restituturum: & non multo post allato cadauere, cum virtutis suæ  
speciem esset editurus, & diu mortuo inclamasset frustra, ab omni  
cōcione, vt vanissimus nebulo, exclusus est. Idem, frustra, tentauit  
Simon Magus, teste Egesippo, lib. 3. cap. 2. de Excid. Hier. Volue-  
runt etiam Ariani, Valentis Imperatoris infirmum filium sanitati  
restituere: Verum tantū abest, vt restituerint; vt ex viuo mortuum  
fecerint: teste Nicephoro, li. 11. ca. 20. Idem Manichæo accidit, cum  
Persici Regis filium præsumeret curare, vt Theodoretus docet, lib.  
2. Fabul. cap. 21. Hæc vetera sunt. Adiungimus noua. Ioannes Cal-  
uinus Burlæum quendam Ostunensem; promissis vitæ subsidiiis,  
induxerat, vt mortuum se simularet: Quid tandem? cum ex com-  
posito per Caluinum resuscitandus esset; diuina vltione percussus,  
verè mortuus apparuit. hoc Hieronymus Bolsecus, in Vita Caluini  
cap. 13. Simile in Polonia accidit in Matthæo quodam, homine pau-  
pere, qui & ipse spe lucri, quod Hæreticus Minister promiserat, ad  
infelicem & impiam simulationem inductus fuit, teste Francisco  
Turriano, li. 1. de dogmat. charact. verbi Dei. Et V Vilhelmum Ne-  
senum in Albi submersum ad vitam voluit reuocare Lutherus; sed  
frustra: vt Lindanus in Dubitantio, Dialog. 3. cap. 1.

8. Hinc optime antiquissimus Scriptor Tertullianus, lib. de Præ-  
script. Hæret. hoc ab Apostolis Apostolicisque viris differre dice-  
bat Hæreticos; quod illi de mortuos viuificarent; hi de viuis mortuos.  
Addamus nos, quod illi ex hominum corporibus Dæmonia eiice-  
rent: hi in homines illa immitterent:

9. Quid igitur est, dicet aliquis, quod Pseudopropheta dicuntur da-  
Matth. 24. - tur signa & prodigia? Respondemus; Signa dabunt; sed falsa, non  
Exod. 3. vera signa, qualia sunt; quæ Magi fecisse leguntur, & quæ pa-  
traturus dicitur Antichristus: cuius signa & pro-  
digia, mendacia vocat Sanctissimus.

Paulus, 2. Thess. 2.

## CAP. XLI.

*De quinque diuersis modis, quibus in Christianismo, siue apud Catholicos, Dæmonia ex hominum corporibus eiiciuntur.*



Arijs modis homines ab immundis Spiritibus liberatos esse nemo ignorat. Neque enim, vna eademque ratio seruata est ab ijs, qui olim in Veteri lege Dæmonia eiecerunt; & iis, qui idem in Noua lege præstiterunt. Quod dicimus ex Capite 42. & sequentibus præsentis Disputationis perspicuum est.

Sed & in Veteri lege aliam rationem seruauerunt qui à Salomone instituti erant; aliam qui Tetragrammaton nomen adhibebant. Et in Noua, non vna apud omnes ratio fuisse videtur. Alia vsus Christus; alia Apostoli; alia Apostolorum successores. quamuis nec semper diuersa vsi sint Apostoli & Apostolorum successores; nec vna semper eademque fuerit omnium Apostolorum.

Christus etiam Dominus non eundem semper modum secutus est. Nunc Dæmonia verbo expulit; nunc quosdam quasi Exorcismos adhibuit. Sanaturus enim quendam Dæmoniacum, surdum & mutum; primo omnium ipsum apprehendit; tum à turba abduxit; mox mittit digitos in auriculam; hinc expuit, & linguam Obsessi tetigit; denique suspiciens in calum dixit: Epheta.

Marc. 9.

Rationes illas Veteris Testamenti persequi non est necesse. iam vetustate, si non alia de causa, antiquatæ sunt, & abolitæ. Nec illam discutiemus, quæ Christus vsus est. Reliquæ quia magnos à quibusdam, nostra ætate, patiuntur insultus; & præter omnem rationem traducuntur; à calumniis sunt vindicandæ, si tamen, quæ illæ rationes sint, quibus & olim expulsi, & nostris temporibus Dæmones expellantur, prius assignauerimus.

Prima igitur ratio est, per Nominis Domini nostri IESU Christi inuocationem de hac Iustinus Disp. cum Tripho. in hunc modum: Per Nomen, inquit, ipsius filij Dei, & primogeniti Creatura omnis Dæmonium omne adiuratum vincitur, & in ditionem redigitur. & paulo ante: Eius nominis (Iesu) potentiam Dæmones tremunt, & formidant: & hodie quoque ipsi per Nomen Iesu Christi crucifixi sub Pontio Pilato, qui Iudæa procuratorem egit, adiurati nobis parent. Hæc Iustinus. Prudentius similia habet, in Apoth. contra Iudæos.

- . Desine Christus adest, humani corporis vltor,  
 Non licet, vt spoliū rapias, cui Christus inhaesit.  
 . Pulsus abi vertose liquor, Christum iubet; Exi.

His quinque possemus alias rationes addere, sed hæ præcipuæ sunt, & aliæ in iam dictis, præsertim verò in Exorcismo, continentur: vt sunt Ieiunium, Oratio, Missæ Sacrificium, Litaniz, Sancto-  
 rum inuocatio, Crucifixi Imago: & his similia.

## CAP. XLII.

*Examinatur primus modus, quo per Inuocationem Nominis Jesu, Dæmonia ex hominum Corporibus eiiciuntur.*



Formam & rationem Dæmonia eiiciendi per Nomen Domini nostri, & Dominus videtur præscripsisse, & Apostoli obseruasse, & Viri sancti vsurpasse. Dominus præscripsit, cum dixit: *In Nomine meo Dæmonia eiicient.* Apostoli sibi gratulantur; quòd in Nomine Christi ipsi subijcerentur Dæmonia. D. Paulus in Nomine Iesu præcipit Dæmonio, vt à puella exeat. Primis Christianis testimonium præbent Iustinus & Prudentius superius citati: quibus accedit Lactantius Firmianus. Nec desunt exempla, B. Theodorus Archimandrita, teste Georgio presbytero in Vita eius, apud Surium Tom. 2. eiusdem Nominis inuocatione liberauit primò seruum quendam, quem Domina eidem Theodoro adduxerat; deinde Principis cuiusdam filiam; quæ 28. annis, grauem Dæmonis carnificinam sustinuerat. De S. Sv viberto Saxonum Apostolo scribit Marcellinus; cap. 20: quòd Dæmoniacum, eundem liberaturus, accesserit cum sociis; & primum quidem se ad orationem conuerterit: post orationem verò ad Spiritum conuersus, eidem in Nomine Christi exitum imperauerit: ille verò graui post se relicto satiare discesserit. De Arsacio docet Sozomenus libr. 4. Hist. cap. 15. quòd obuiam habuerit furiosum Energumenum; qui gladio armatus omnes in fugam conuerterit: sed ad saniores mentes tederit, & ab infestante Spiritu sit liberatus Christi Nomine, per Arsacium inuocato. Idem Christi Nomen, cum meritis atque stola S. Bernardi coniunxit Pontius Abbas Belleuallensis; & feliciter Dæmonem ab Obsesso profligauit, qui aliis Exorcismis adhibitis pelli non potuit; in Vita S. Bernardi libr. 4. cap. 1. Nec hoc No-

Marc. 16.  
 Luca 10.

15. 6.

men neglexit Bernardus in Exorcismo, quem collo Dæmoniacæ qua secundò Spiritum immundum eiecerat, alligauit. Sicut enim habet: *In Nomine Iesu Christi, Domini nostri precipio tibi Damon, ne hanc mulierem rursus ingrediaris.* Vide cap. 49 huius Disputationis. Et B. Dominicus, cum sub concione eius Dæmoniacæ quædam exclamaret; & præsentem omnes perturbaret: In Nomine Iesu Christi, factò Crucis signo Spiritui præcepit, ut miseram relinqueret; quem admodum & confestim reliquit. Vide cap. 9. lib. 2. Vitæ ipsius. Eligio Episcopo Nouiomeni, cum in Prouincia Galliæ ageret, Dæmoniacus quidam, *Quid hic agis*, dicebat. Ille mox: *In Nomine Iesu Christi, respondebat, obmutescere, & exi ab homine.* Vix verbum protulerat, & Dæmon euolarat, ita Audoenus Rhotomagensis, lib. 2. cap. 11. in eiusdem Vita. Denique eiusdem Nominis inuocatione Spiritus eiecisse D. Antoniũ testatur, in ipsius Vita, Athanasius. Quid, quòd eadem vti etiam illi, qui Christi doctrinam non præfiterentur? *Vidimus*, inquit Ioannes, *quendam eicientem Dæmonia, qui non sequitur nobiscum.* Huic adiunxero illos, quorum Lucas, in Historia Apostolorum, meminit; qui Iudæam circuibant, & super eos, qui malos Spiritus habebant, Nomen Domini inuocabant: Iosephum item, cuius Epiphanius meminit.

2. Verum in hac Dæmonia eiiciendi ratione, quatuor sunt, quæ in quæstionem venire videntur. Primum est, quid sit in Christi Nominis Dæmonia eiici. Secundum, cur potius in Christi, quàm aut Patris, aut Spiritus sancti Nominis Dæmonibus discessus imperatus. Tertium, quòdnam potissimum in Christi Nomen (varia enim habet) hic assumptum sit. Quartum & postremum, An ipsa per se nuda Christi Nominis compellatio robur aliquod habeat, ad Spiritus ex hominibus exigendos.

3. Primæ quæstionis definitio requirit, ut ambiguitas Nominis prius distinguatur. Neque enim vna est ipsius significatio. Nunc pro imperio; nunc pro meritis; nunc pro autoritate; nunc pro virtute ac potestate, sumitur. Exemplum primi est; quòd Petrus in verbo siue Nominis Domini dixit *se laxare rete.* Exemplum secundi; quòd Dominus promittat omnia potentibus & rogantibus Patre in suo Nominis. Exemplum tertij; quòd doceat Patrem missurum Spiritum sanctum in suo Nominis. Exemplum quarti; quòd in Patris Nominis asserat se opera & prodigia facere.

4. Hoc constituto, dicimus, quòd quamuis & Christi imperio; & Christi meritis; & Christi autoritate dici possit Dæmonia eiici, quando ad Nominis eius inuocationem pelluntur; propriè tamen

virtutem eius intelligimus; vt idem sit in Christi Nomine; atque in virtute Christi Dæmonibus exitum imperare.

Quod dicimus, facillè probabit; qui, quale opus sit, Dæmonum eiectio, expendet. diuinum prorsus est, & humanas vires longissimè superans, diuinam igitur virtutem requirit; qua Dæmones vt expelli demonstremus, Christi Nomen, hoc est, virtutem, quæ diuina est inuocamus.

Idem animaduertet; qui ad orationem S. Bernardi volet attendere: quam cap. 49. huius Disputationis referimus. Cùm enim arroganter spiritus quidam ipsi insultaret; quòd nec Syrus (*S. Syram* intellige, ad cuius Reliquias Dæmoniacum Bernardus miserat) nec Bernardulus (sic per contemptum, Sanctum virum nominabat) ipsum sede sua atq; domicilio esset pulsurus: *Nonne, respòdit Bernardus, Syrus eijciat: nò Bernardus: sed Dominus noster Iesus Christus.*

Itaque in hac Dæmones eiiciendi ratione duo videntur concurrere. Primum est Christi Nominis vsurpatio; alterum eiusdem virtus & potestas. Illud voce profertur, hoc animo concipitur, & verbo inlinuatur. Et sic ad primam Quæstionem responsum sit.

Altera difficilior est: sed tamen breuiter dicimus, *ob multas, & magnas rationes in Filij potius; quam aut Patris, aut Spiritus sancti, aut etiam Dei Nomine Dæmonia pelli.* Quamuis enim omnium personarum æqualis sit potestas; quia tamen Filij diuinitas erat astruenda, & doctrina cõfirmanda; omnino conueniebat; vt Filij Nomine inuocato Dæmonia pellerentur; cū hæc res egregiè ad vtrunq; valeret.

Innotuerat olim mundo prima in diuinitate persona Pater: Filius non item. quemadmodum igitur Pater multis rationibus se probauerat; ita altera persona, Filius Dei, suam diuinitatem signis & prodigiis debebat probare.

Pro Spiritus Sancti persona, inquit aliquis, etiam hæc ratio militat. Non hoc ignoramus. Sed aliæ ipsi non defuerunt, quibus suam diuinitatem astruxit, rationes: & illa maximè, quòd Christi grauissimum pro se testimonium haberet; cuius diuinitas sine Spiritus Sancti diuinitate constare non potuit.

Sed & Filio multò maximè his prodigiis, & signis opus fuit. quid ita? Postulabat, scilicet, hæc doctrina, quam mundo inferebat postulabant homines, quibus doctrina illa erat tradenda, postulabant illi, per quos erat tradenda nunquam mundo Christi doctrina (vt persuasa est) persuaderi potuisset; nisi ad hanc inferendam, & contrariam extirpandam prodigiorum machinæ, & Dæmonum profligationes fuissent adhibita.



12. *Doctrina omnes ingenij vires superabat. Carni erat contraria; & quæ mundus in præcipuo honore habebat, aspernabatur. Tradenda hæc erat ingenij acumine valentibus; & qui, quod ratione non capiebant, paradoxum iudicabant. Tradenda ijs, qui præter oblectamenta carnis, & huius vitæ, nulla alia superesse existimabant bona. Et per quos tradenda? Nō per sapientes, & in Academicis congressibus, multis iam annis, exercitatos, Naturæ magistros: non per potentes & militum copia instructos; sed per homines piscatores: & qui vix ad honestorum virorum conspectum admittendi videbantur. Quantis igitur, & qualibus hîc machinis, si quid feliciter fieri debuit, erat opus?*

13. *Esto, potuerint hîc aliæ machinæ adhiberi: adhibita etiam sint, nec frustra adhibita sint: veruntamen conueniebat, vt etiam Dæmones in Nomine Christi profligarentur; illi scilicet, qui iam in mundo principatum obtinebant: qui multis modis, hominibus plurimos annos illuserant: ad quorum regnum dissoluendum, spolia diripienda, arces occupandas, Christus præcipuè in mundum venerat.*

14. *Hinc est, quod inter præclara à Christo gesta, nihil ita prædicetur, vt Dæmonum ex hominibus eiectiones: Nullum etiam opus sit, in quo frequentius occupatus videatur: Nullum ferè, quod ita homines mirati: Nullum, quod magis ipsius hostes & aduersarij calumniati.*

15. *Sed tertia nos ad se Quæstio vocat, qua quæritur: Quoniam potissimum Christi Nomine, & Apostoli, & Apostolorum successores vsi sint in Dæmonum profligatione? Atque hoc loco, vt quod sentio, dicam, extra controuersiam esse puto, Omnium Christi Nominum vim magnam esse: & quod vnus sit vsurpatione, id posse fieri aliorum omnium. Hoc, ne alia proferam, declarat, qui nunc non infructuosè Dæmoniacis adhibetur, Exorcismus; in quo omnia propemodū, quæ Christo tribuuntur, Nomina inueniuntur.*

16. *Veruntamen, quamuis omnium vis magna sit: Nomine Iesu tamen vsos esse, & in eo plus præsidij posuisse, optimè videmur posse affirmare, ob sequentes causas. Primò, quia licet multa Domino Nomina tribuerentur, vnum tamen proprium erat. Vocatum est Nomen eius Iesū, inquit Lucas, quod vocatum est ab Angelo, priusquam conciperetur. Iā verò ipse suo Nomine (quis dubitabit, quin hoc proprio?)*

Lucæ 2.

Mat. vii.

17. *Dæmonia dixit eicienda. In nomine meo, inquit, Dæmonia eicient. Deinde huius Nominis inuocatione Dæmonia expulsa legimus, non per Apostolum Paulum tantum; verum etiam Iudæorū Exorci-*

Exorcistas, qui Apostolum aliosque Christi Discipulos imitabantur. Et de Apostolo Paulo hoc clarum est ex capite 16. Historiæ Actuum apostolicorum; ubi eiciens Pythonicum Spiritum: *Præcipio tibi, inquit, in Nomine Iesu discedere ab ea.* De Iudæorum verò Exorcistis, Lucæ 9. *Vidimus, inquit apostoli, quendam eicientem Dæmonia in Nomine Tuo, qui non sequitur nobiscum.* Similiter Actuum 19. *Quidam Iudæi Dæmones adiurabant per Nomen Iesu, quem Paulus prædicabat. Quid, quod primi Christiani hoc præ cæteris Nomen assumpserint? Nominis Iesu, inquit Iustinus, potentiam Dæmones tremunt. & reformidant: & hodie quoque illi per Nomen Iesu adiurati nobis parent.* De veritate Religionis Christianæ. *Quid, quod hoc in Dæmonum eiectione Apostoli omnes vbi videantur? Domine, inquit Lucæ 10. etiam Dæmonia subjiciuntur nobis in Nomine Tuo.* Vide Tostatum q. 153. in 17. Matthæi.

Tertio, quia huic Nomini aliquid plus tribuisse videntur Apostoli, quàm aliis omnibus. Omitto quod in Nomine Iesu dicatur, flectendum omnegenæ cælestium, terrestrium, & infernorum: quoties Sanctissimus Paulus idem illud Nomen in ore habuit? quoties in corde? Licet id intelligere partim ex ipsius scriptis, in quibus quingentes extat; partim ex grauissimis Scriptoribus, qui eiusdem abscissum caput, ter *Iesu* nomen, inclamasse testantur. Baronius Tom. 1. Annal.

Ad hæc accedit fidelium omnium, qui iam sunt, (haud dubium, quin & priorum) consensus; & quæ damnari non potest (nisi fortè à Christi hostibus) consuetudo; qua frequentius hoc, quàm quodcunque aliud, Nomen, si quando terrentur, aut cadunt, compellant: qua morientibus hoc potius inclamant; qua præ cæteris pingunt, & maiorem illi, quàm aliis, reuerentiam, nunc Capitis inclinatione, aut detectione; nunc geniculatione exhibent.

Sed & ratio egregiè pro hac sententia militat. Finis, qui in Dæmonum eiectione propositus fuit, hoc potius; quàm quodcunque aliud nomen requireret. Quid ita? Quia cum hic propositum esset, ut Christi gloria atque diuinitas innoteret; ipseque pro vero Deo susciperetur & haberetur: nonne illud Nomen assumere oportebat, quod Christo erat maximè proprium? quo ab omnibus passim compellabatur? Atque hoc esse dulcissimum *Iesu* Nomen, si non alia, certè Titulus Triumphalis, ut vocamus, satis superque declarat.

Porro hæc pro tertiz Quæstionis responsione dicta, haud parum ad quartæ solutionem faciunt. Neque enim obscure insinuant

ipsum nudum Iesu Nomen Damonibus molestum, & graue fuisse; magnam quoque ad ipsos sedibus humanis pellendos impressionem fecisse. Id exemplo etiam eorū confirmari videtur; qui, quamuis Christum non sequerentur; nondum crederent; fortè etiam ipsius hostes essent & aduersarii: Iesu tamen Nomine inuocato Dæmonia pellebant.

22. Sic Sagis, & iis, qui se Diabolo deuouerunt, mādari, & serio præcipi scimus; vt, si quando nocturnos conuentus habent, prorsus à Nomine Iesu abstineant, quanquam Iesum abiurarint. Scimus subito & Diabolos. & præsentem turbam disparuisse; si quando Collegarum alicui etiam præter intentionem, Nomen Iesu excidisset.
23. Dæmonia aliquando consuluit Christianæ Religionis defensor, & persecutor Iulianus. Naz. Orat. in Iulian teste. Cùm verò eisdem, terribilib; & quam ferre non posset forma, apparuissent, pro consuetudine, quam Christianus adhuc habuit, se Cruce muniuit, crucis hostis: & ipsa mox disparent: probantque ipsum per se Nomen Iesu Dæmonibus horrore esse.
24. Non leuia hæc sunt argumenta. Sed, vt Caput hoc concludamus, quatuor dicimus. Primum, magnam huius Nominis vim esse, si cum reuerentia, atque pietate proferatur. Secundum, Etiam permultum valere, quamuis nullum pietatis affectum habeant, qui conuertuntur: si tamen eo fine, vt Christi virtute quippiam obtineant, assument. Tertium, Nullam eius vim esse, si vt nuda quædam in ærem prolata vox est, consideretur. Quartum, Quòd si vt signum aliquod vsurpetur, Dæmonibus terrori esse possit, quamuis & pius ablit affectus; & nihil ab eo, qui profert, expectetur.
25. Primum illud probant eiecti ab Apostolis Dæmones; serpentes sublati; haustum, sine detrimento, venenum; infirmorum curatio, & his similia. vt taceam, quòd pius animus, cum re qualibet (quidnecum diuini Nominis inuocatione?) possit plurimum. Piet is, inquit Apostolus, Timoth. 4. ad omnia utilis est.
26. Secundum dubium non est. Illi ipsi, quos iam sæpe produximus, huius rei testes sunt: illi inquam, qui apud Christum à Discipulis delati, quòd Dæmonia eiicerent, in eius Nomine, quem non sequerentur. Debuerunt quoque hic homines intelligere, Christi magnam esse virtutem; quando etiam illi, qui ipsius doctrinā non per omnia probabant, in eius Nomine Dæmonibus imperarent.
27. Tertium omnes, nisi fallor, admittunt. Cùm enim vox in ærem prolata, nihil sit aliud, quàm concussus aër; nihil efficiet, quod nō concussus aër præstat, si pica aut psittacus doceatur Nomen Iesu profer-

proferre; virēne alias, quā quodcunque nomen prolatum habebit? vide Testatum in .i. Reg. cap. 19. qu. 40.

Quod verò quartō loco asserbamus, idē inquam Christi nomen, vt signum quoddam est, vires aliquas habere, facile credit, qui animaduertit Dēmones non rebus tantū; verū etiam signis rerū terri & cruciari. Res clara est, de signo Crucis: quod vbiq; tandem conspexerint, & quomocunque formatum sit, odio habent impostores, & detestantur, quemadmodum fures, rotas & patibula.

## CAP. XLIII.

*Examinatur secundus modus, quo per vsum Reliquiarum Sanctorum, Dæmonia ex hominum corporibus eijciuntur.*

**A**ltera ratio eijciendi Dæmones est per vsum Reliquiarum Sanctorum. Pro hac produximus superius B. Chrysostomi sententiam. Chrysostomo adiungimus semicinctia, & sudaria Apostoli Pauli: de quibus ita S. Lucas: *Virtutes, inquit, non quaslibet faciebat Deus per manum Pauli, ita vt etiam super languidos deferrentur à corporibus eius Sudaria & Semicinctia; & recedebāt ab ijs languores, & Spiritus Nequam egr. diebatur.* Addimus quoque Vmbra Petri qua Dēmonibus vim allatam esse haud obscurē insinuat capite quinto Hist. Apostolorum.

Possent pro hoc argumēto iam dicta satis esse; verū quoniam hæc exorcizandi ratio magnos & multos habet Aduersarios, pluribus exemplis, rationibusque illustranda videtur, & explicanda.

Ab exemplis initium facimus. Refert B. Hieronymus, Epist. ad Eustoch. de vita Paulæ, ad sepulchrum Elisæi, Ioannis Baptistæ, atque Abdiæ, rugire consueuisse, & latrare, & sibilare, & mugire Dæmones. Idem attestatōne totius populi Mediolanensis fieri ad sepulchra Prothasij & Seruasij testatur B. Ambrosius, de Prothas & Seruas. Eorundem Prothasij & Seruasij memoria fuit in villa Victoriana ab Hippone regio, minus triginta millibus distante. Portatus est eo adolescens quidam, qui cū de medio tempore estatis, equum ablueret, in fluminis gurgite Dæmonem incurrit. Ibi cū iaceret, vel morti proximus, vel similis mortuo; tandem Dæmone sagam capiente liberatus est, ita B. Augustinus, lib. 22. de Ciuit. cap. 8. Nazianzenus, Orat. 19. tanquam rem omnibus mani-

festam relinquit, ad Cypriani Martyris sepulchrum *Dæmonia* eiecta. Plurima quoque per catenam S. Petri eiecta esse docent, & testantur Historiæ. Anno salutis 900. accidit, ut quidam Comes, Otthonis Imperatoris familiaris, occupatus ab immundo Spiritu, seipsum dentibus dilaniaret; iussu verò Imperatoris ad Ioannem Pontificem ductus sit; hic ut sacram catenam attigit, erumpens nefarius spiritus, hominem liberum relinquit. Hoc Vincentius lib. 24. cap. 88. & Chronicon Saxoniz. Quibus Belgium notum est, non ignorant apud Gheelam Brabantiz, ad sacrosanctas *D. Dymnæ* Reliquias *Dæmoniacos*, singulari Dei Opt. beneficio, in hunc usque diem liberari, inquit Bredenbachius Lib. 7. Collat. cap. 37. Sic anno 1541. in Sicilia, in templo S. Philippi, qui S. Petri discipulus fuit, ducentz propemodum sceminz liberatz sunt; & quottannis ipso *D. Philippi* festo die liberantur non pauci, quemadmodum quodam in loco refert Thomas Fazellus. Gregorius Lingonensis Episcopus adductos ad se *Energumenes*, signo Crucis, & verbo curabat: sed eo absente multi *Dæmonia* ab Obsessis virga, quam gestare solebat pellebāt; quemadmodum habet Gregorius Turonensis in eius Vita. Idem Gregorius, libr. 2. Miracul. cap. 44 docet ad pignora S. Iuliani *Dæmoniacum* cum vomitu sanguinem *Dæmonem*que eiecisse. Sic *Dæmones* clamabant se gemino incendio torqueri; cùm S. Genouefa Reliquias & Martini visitaret: quia, scilicet, nec sancti Viri Reliquias, nec S. Virginis præsentiam ferebant, Surius Tom. 1. Agnouit hanc Reliquiarum virtutem Pipinus, Caroli Magni parens. Cùm enim Clericum suum (*Brunco* is vocabatur) à *Dæmonistyrannide* cuperet absolui. ad Sanctorum Reliquias ipsum destinavit. Nec spes fefellit; siquidem mox, ut limina Ecclesiz S. Maximini Treuirësis Episcopi attigit, curatus est *Brunco*: teste Lupo in Vita S. Maximini apud Surium, Tom. 3. Idem Lupus addit vno eodemque die, S. Maximini sacro triginta septem earundem Reliquiarum beneficiò à *Dæmonibus* esse liberatos; in eorumque numero fuisse sceminam, quam post quadraginta septem annorum carnificinam sathanicam spiritus reliquerit; sulphureo nidore in discessu suo templum implens. Sequenti item anno, eodem S. Maximino sacro die, curatos viginti duos; tertio anno curatos tredecim. De Reliquiis S. Liborij, Episcopi Cenomanensis scribitur; quòd cùm anno 836. corpus eius è tumba leuaretur, transferendum Badelbornam; liberatus sit *Diaconus*, quem multis annis *Diabolus* torserat. in itinere verò, cùm ad eiusdè sacra pignora mulier obsessa adduceretur; cœperit horrendum

tendendum in modum Dæmon mugire sibilare, atque alias ferarum bestiarū voces edere: mox verò discedere coactus sit; vt feretrum attigerit. Hæc apud Surium, Tom. 4. fol. 338. De puluere, in quem effusa fuit aqua, qua B. Osualdi ossa fuerunt abluta, refert Beda, lib. 3. Histor. Anglic. cap. 11. quod Dæmoniacum sanauerit; apud quem nihil profuerunt Exorcismi. Sic nihil proficiebatur in monasterio Belleuallis, omnibus Exorcismis, quos adhibebant dicti monasterij Viri religiosi. Stola autem, qua S. Bernardus vti consueuerat. Energumeno, per Pontium loci Abbatem, ad mota, subito. Spiritū exegit. teste V Vilhelmo S. Theodorici, in vita Bernardi lib. 4. cap. 1. De Gregorio Taumaturgo scribit Gregorius Nissenus in eius vita; apud Suriū, Tom. 4. quod anhelitu oris sui velum afflavit: & obfesso illud imponēs, Dæmonē expulerit. De Maltonio Episcopo testatur Sigebertus, qui eiusdem Vitam descripsit, (habetur apud Surium, Tom. 6.) quod rogatus, vt nobilis cuiusdam filiam; quam miserè Dæmon torquebat, curaret; proiecerit in Obfessæ collum, suum strophium: & statim in conuita Spiritus proruperit, & post potam benedictam aquam discesserit. Sic Terentianus prætoris cohorti præfectus ob mortem Ioannis & Pauli Romanorum ciuium, quam iussu Iuliani Apostatæ curauerat, cum filio à Spiritibus immundis, sceleris patrati vltoribus, inuaditur: sed ab iisdem liberatur, quamprimū ad Martyrum sepulchra fuit perductus. Ita in Vita Ioannis & Pauli per Terentianū scripta, teste Baronio in Martyrologio 16. Iulij.

Habet hic locum, quod de S. Bernardo refert Bernardus Bonæuallensis Abbas. Huic, cum Mediolani in Ecclesia S. Ambrosij esset celebraturus; puellā adducunt à Dæmonio obfessam, auxilium eius implorantes. Quid Sanctus? Aquam manibus suis iubet superfundi; quam cum puellæ bibendam dedisset, mox pristina sanitati illa restituitur. Habet quoque locum, quod B. Augustinus affert 22. de Ciuit. cap. 8. se Mediolani domum vidisse, quæ à Dæmonio vexabatur, & suspensa in illa parte terræ sanctæ, à Dæmonij infestatione liberata est. Hinc optimè B. Hieronymus Dæmoni, qui per os Vigilanti, Reliquias contemnentis loquebatur: *Tu hoc vilis, mortuus es saepe puluere.*

Nec mirum est Dæmones aut profligari, aut cruciari Reliquiis: cum vel maiora; vel certè æqualia Reliquiarum actu, & virtute perfecta esse sciamus. Per has alijs est restitutus visus: alijs redditus vsus pedum: alijs data vita: alijs ab incurabilibus morbis liberati: vt bene dictum sit à Patribus Nicæne II. *Reliquias Sanctorum esse fontes.*



*fontes saluantes, quibus Deus multa beneficia hominibus prestat.* Ne hic exempla desiderantur. Mulier quædam fluxu sanguinis laborauerat, annis duodecim. Expenderat in medicos omnes, quas habebat, facultates. Christum in medio turbæ conspicata, cogitabat, si vel fimbriam vestimenti eius tangeret, fore, ut sanaretur. Quid multis? Vicit pudorem desiderium sanitatis, clàm Dominum accedit, fimbriam tangit, & mox sanitati restituitur. Coniicitur in sepulchrum Elisæi Prophetæ cadaver hominis cuiusdam defuncti; subito, ubi Elisæi ossa attigit, surrexit homo viuus, 4. Reg. 13. scribit S. Epiphanius in Vita eorundem, à plurimis coli solita sepulchra Ezechielis, Isaïæ, & Hieremiæ, ob multa beneficia, quæ in ijs locis propter eorundem merita Deus conferebat. Basiliius Oratione in Mamantem dicit omnibus nota esse miracula, quibus Martyr alij. sanitatem, alijs vitam reddiderit. Refert idem Orat. in Iulianum, cùm Reliquiæ S. Iulittæ in quendam locum, ubi aque penuria laborabatur, adductæ fuissent, è terra erupisse fontem aquæ dulcissimæ; ut videretur sancta illa, quasi mater & nutrix communis, totam illam regionem lacte suo alere voluisse. S. Gregorius Nazianzenus, Orat. in Cyprianum: *Omnia, inquit potest pulchrum Cypriani cum fide, ut sciunt hi, qui ipsi experti sunt, & miraculum vsque ad nos transmiserunt.* Ambrosius Sermone de Geruasio & Prothasio, & Epistola ad Sororem de iisdem; inter alia facta, refert etiam cæcum, nomine Seuerum, arte Lanionem, omnibus notissimum, fuisse curatum ad contactum feretri, quo Reliquiæ portabantur. B. Augustinus lib. 22. de Ciuit. cap. 8. asserit tot facta esse miracula, breuissimo tempore, ad Reliquias S. Stephani, ut multi libri scribendi sint, si omnia referri debeant. Sulpitius, in Vita S. Martini, dicit solo cōtactu vestis eius curatam mulierem à fluxu sanguinis. Legendus est Iacobus Rabus de Miraculis contra Morbachium.

6. Magna sunt quæ diximus. Sed illud magis Reliquiarum virtutem probat, quod etiā sudaria, vel Vela, (quæ Sanctuaria vel Branda dicebātur) ijs cùm tangendi facultas non concederetur, Maiores admouerint; & postmodum his, tanquam rebus sacris, ad res magnas perficiendas vli sint. de quibus ne longiores timus, consulendus est Cæsar Baronius in Martyrologio, 15. Iunii. Quantam autem virtutem haurirent huiusmodi Vela, ad mota Sanctorum tumulis, locuples testis est B. Gregorius PP. scribens ad Constantiam Augustam lib. 3. cap. 30. & Gregorius Turonensis de gloria Martyrum, cap. 28. & Diaconus in Vita Gregorij.

7. Quid, quod non tantum Velamina, & Panniculi Reliquijs ad-

moti;

mori; sed & Vestimenta languentium: atque mortuorum, sacris altaribus, ubi Sancti eorum seruarentur Reliquiæ, superposita, virtutem quandam diuinam hac ratione contraxerint; vt postea infirmis aut mortuis adhibita, præfens remedium attulerint? Pro hac re est sanctissimus Augustinus, qui ad arguendam Gentilium impietatem complurium miraculorum suo tempore in Africa editorum Catalogum texuit; eandemque gratiam floribus, qui ipsidem sacrarum Reliquiarum loculis admoueri consueuerunt, impartiri solitam pluribus monstrat exemplis. August. 22. de Ciuit. cap. 8.

Maximis his maiora addimus. Puluis etiam atque sitis, qui circa Martyrum sepulchra inuentus est, maxima propter Martyres, præditus fuit virtute. Fidem huius integram faciunt Patres ferè omnes; sed in primis Gregorius Nyssenus, Orat. in Theodor. qui de consuetudine prædicti Pulueris colligendi hæc ait: *Si quis Puluerem, quo conditurum, ubi Martyris corpus quiescit, oblitum est, auferre permittat: pro munere puluis accipitur, atque tanquam res magni pretij condenda terra colligitur.* Cæterum, quot quantitatæ miracula, ex collecto Puluere circa Sanctorum sepulchra iacente, Deus operari consueuerit, verax testis est B. Gregorius PP. lib. 3. Dialog. cap. 17. qui fideli certa que attestacione refert, ex Puluere collecto, ex altaris crepidine mortuum esse reuocatum. Multa id genus habet de his, qui pleraque ipse expertus est, Gregorius Turonensis de Miraculis S. Martini, libr. 2. cap. 1. & lib. 3. cap. 12. & lib. 4. cap. 32. & sequentibus. Item libro primo, de Gloria Martyrum, cap. 62. & lib. 2. cap. 33. 42. 45.

Nondum finem facimus. Addimus & hoc, quod etiam à Sanctorum loculis separata, si tamen in ipsorum impendantur honorem, eandem edendi miracula facultatem assecutæ sint. Hoc de Oleo manifestum, quo, ex more in Ecclesia antiquitus obseruato, lampades circa sepulchra Sanctorum solent accendi. eo enim vinctum cadauer filij Irenæi, mox reuixit, vt habet B. Augustin. 22. de Ciuit. cap. 8. Sic ingentia miracula edita ad Oleum ex lychnis, ad Martyrum sepulturas refert Theodoretus in Historia Sanctorum Patrum. De Cere particula, à S. Martini templo delata commemorat Turonensis, quod igni iniecta totum incendium, quo domus ardebat, restrinxerit; & nouo miraculo Cera, quæ ignem alere est solita, violentias ignis oppresserit.

Vnum adhuc pro Reliquiarum gloria, atque argumenti confirmatione addimus. quod ipsa quoque dira pœnarum instrumenta, quibus

quibus Martyres excruciatī sunt, magnam virtutem atque vim ex Sanctorum membris hauserint. Testatur id *Lapis*, quo B. Stephani Protomartyris brachium est percussum. de quo S. Augustinus, Serm. 31. & 32. de Diuersis, quod plurima per ipsum Anconæ, vbi religiosè seruabatur, facta miracula. Testantur D. Petri Carinæ. de quibus idem Augustinus, Serm. de Sanctis 29. Meritò, inquit, per omnes Christi Ecclesias auro pretiosius habetur Ferrum illud pœnalia vinculorum. Sitam medicabilis fuit adumbratio visitantis; quanto magis Carina vincientis. Si inanis quædam species vana imaginis (vmbre) habere potuit in se vim salutis: quanto magis de corpore meruerunt attrahere salubritatē, ferreo pondere sacri impressa membra Vincula passionis? Testatur Crati. u/a S. Laurentij, cuius miraculorum meminit S. Gregorius Papa in Registro, lib. 2. Epistola 33. Hinc optimè Gregorius Nazianzenus, Orat. 1. in Iulianum. Quorum (loquitur de Martyribus) corpora idem possunt, quod anima; siue manibus contrectentur, siue honorentur: quorum vel solum sanguinis gutta, atque exigua passionis signa idem possunt; quod corpora.

II.

Intellexerunt, haud dubium, hanc Reliquiarum Virtutem Maiores nostri. Id ex quatuor Capitibus possumus deprehendere. Primum est, quòd longas & difficiles Peregrinationes ad Sanctorum suscepierint Reliquias. Quia (inquit B. Chrysostomus) à Martyribus miracula eduntur, magna affatim ad illos multitudo affluit. Alterum est, quod ipsas studiosè quæsierint, magna diligentia compararint, comparatas nō alio; quàm maximi thesauri loco habuerint. Hinc Theodoretus ad Græcos de Martyribus sic habet: Animæ triumphatorum Martyrum in caelesti nunc patria vitam agunt, Angelorum chorus intersit: eorū verò corpora non singula quidem singulis monumentis conduntur; sed Ciuitates, oppida, paganiq̃ue conuentus hæc inter se sortitò partiti sunt, laborantibusq̃ue animis ac egrotis corporibus salutaria ea confiteri non cessant. Tertium est, quòd easdem in summo honore iudicauerint habendas esse. Hoc pulchrè exprimit Gennadius de Ecclesiasticis dogmatibus: Sanctorum corpora, inquit, & præcipuè beatorum Martyrum Reliquias, perinde ac si Christi membra, sincerissimè honoranda; & basilicas eorum nominibus appellatas, velut loca sancta, diuino cultui mancipata, affectu piissimo & deuotione fidelissima adeundas credimus. Si quis contra hanc sententiam venerit; non Christianus, sed Eunuiciarius, & Vigilantiarius creditur. Quartum est, quod magni beneficii loco habuerint, si ijs locis, vbi Sanctorum Reliquiæ conseruentur, sua haberent sepulchra. In Constantinopoli, inquit D. Chrysostomus, Homil. Quod Christus Deus, Reges nostri magnā gratiam putant.

*putant, non si prope Apostolos; sed si vel extra eorum vestibula, corpora sua sepeliantur, fiant quæ piscatorum Oſtiarj Reges.*

Quæ diximus, egregiè, ni fallimur, nostrum argumentum confirmant. Pluribus opus non est. *finem* facimus, si quam ob causam per Reliquiarum vsum Deus Dæmonia expelli voluerit, paucis docuerimus: simul etiam exposuerimus, Verène aliqua virtus Reliquijs insit, quam Dæmones ferre nequeant. 12.

Prioris non malè dixerimus *duas* esse causas. Altera est, Christi diuinitatis & diuini numinis confirmatio: altera sanctitatis eius, ad cuius Reliquias Dæmonia profligantur, declaratio. Et nunc duæ hæc causæ simul concurrunt: nunc altera tantum locum habet. 13.

Olim, quando etiam ad Domini nominis Inuocationem miracula edebantur, Christi gloria maximè erat proposita. Quocirca non tam mirabantur homines illa; ad quorū præsentiam attactumque Dæmonia eiciebantur; quàm, in cuius virtute eijcerentur: sicque non tam ad prædicandos Christi Apostolos atque Discipulos excitabantur; quàm ad Christianam Religionem complectendam vrgebantur. 14.

Sequentibus, & nostris temporibus, stabilita iam Christiana Religione, quæ ad Reliquias miracula eduntur, sanctitatis ferè sunt argumenta. Vult Deus eos, qui sibi ministrant, honorari: ad quam rem cum miracula, Dæmonumque eiectione plurimū faciunt; ad Sanctorum Reliquias & Pulueres hæc vult fieri. Sic scilicet de Sanctis maiorem sanctitatis opinionem concipiunt homines. Sic maiorem ipsis honorem impendunt; feruentius ipsorum patrocinia implorant; & tutius meritis confidunt. quamquam & in his quoque Christi gloria proposita est. 15.

Sed tamen (quod secundo loco explicandum erat) *Vis naturalis, qua Dæmonia profligantur, nulla vel Reliquijs; vel ijs, quæ cum Reliquijs coniuncta sunt, inesse dicenda est.* Quam enim aliam rebus corporeis, quàm corpoream, inesse dicemus? At quia Dæmones pelluntur, illam non oportet esse corpoream. Corporea nihil ad profligandos Dæmones: nihil ad res, quæ naturæ vires superant, facit. 16.

Diuina igitur virtus est, qua Dæmones eijciuntur. Id in simili causa egregiè demonstrat Apostolus Petrus. Cum enim aliquando quendam ex vtero claudum curasset, & ob id omnium in se oculos vultusque conuertisset; hac oratione à se, in Deum, patratum miraculum amolitus est. *Viri Israëlita, inquit, quid miramini in hoc, aut nos quid intuemini, quasi Nostra virtute, aut potestate fecerim.* 17. 18.3.

*mus hunc ambulare. Deus Abraham, Deus Isaac, Deus Iacob, Deus Patrum nostrorum, glorificauit Filium suum Iesum. In fide nominis eius, hunc, quem vos nunc videtis & nostu, confirmauit nomen eius: & fides, quæ per ipsum est, dedit integram sanitatem istam, in conspectu omnium vestrum, ita Petrus.*


18. Interim Reliquijs etiam Dæmonum exilia, atque prodigia alia tribuuntur. Quia quamuis Deum authorem primum, & summum habeant; alias tamen etiam possunt habere causas. Non ignorabat Dominus in digito Dei eijs Dæmonia; sed tamē & homines verē Dæmonia eijscere, hac oratione confirmat: *In nomine meo Dæmonia eijscent.*

Mat. vii.

19. At, quam causæ rationem in hoc negotio Reliquiæ subeunt? Instrumentalis suspicor. Per Reliquias Deus, tanquam per instrumenta quædam, Dæmones pellit; quemadmodum eosdem, per ignem tanquam iustitiæ instrumenta torquet, & punit. Sed hæc alium locum requirunt. Nostra persequamur.

## CAP. XLIV.

*Examinatur tertius modus, quo per usum Signi  
Crucis Dæmonia ex humanis corporibus eijsuntur.*

1. rucis rationes & considerationes variæ sunt: Aliud Crucis Christi, aliud Signi Crucis Christi nomine intelligimus. *Crucem* dicimus illud ipsum lignum, in quo Dominus salutem nostram operatus est: *Signum* Crucis, quidquid illud sensibus offert. *De signo hic questio est.* Nam Crux ipsa ad præcedens, de Reliquijs, caput pertinet.

2. Signum verò Crucis duplex potest distingui. Alterum permanens est: alterum transiens. Permanens aut ex ligno, aliæue solida materia fit; aut colore in plano effigiatur. Transiens, mox ubi formatum est, esse definit. Illud in eodem genere ponitur, cum Imaginibus: hoc inter rationes, quibus Dæmonia profligantur, superius constituimus.

3. Huius Transeuntis duplex vsus est. Quoddam homines sibi imprimunt (ut cum pietatis studio Cruce vel frontem, vel pectus, vel os muniunt): quoddam alijs à se; ut fit in Sacramentorum,

maxi-

maximè verò Baptismi, Confirmationis, & Extremæ vnctionis administratione; & quando fidei populo, in Ecclesia, ab Episcopis & sacerdotibus, benedicitur.

Vterque modus antiquissimus est, & non cum paruo fidelium fructu frequentatus, Quod, vt in alijs multis; ita in Dæmonum eiectione, & profligatione licet deprehendere; cum nouum non sit ex humanis corporibus, virtute Crucis, ipsos eiici, quemadmodum grauissimus testis est, quem superius produximus, Lactantius Firmianus.

Nec hic defunt exempla, Ex multis pauca afferimus. Gregorius Lingonicus Episcopus ex Energumenis ad se adductis, tantum factò signo Crucis iubebat Dæmonia discedere, vt loquitur Gregorius Turonensis in Vita Patrum cap. 7. Eodem signo eadem à muliere quadam exegit Albinus Andegauensis Episcopus; quemadmodum testatur Vincentius. Libr. 23. cap. 243. Scribit Epiphanius Hæres. 30. Iosephum quendam nondum Christianum Christi Crucis Dæmonia eiecisse; & deinde Christianum effectum eodem signo Iudæorum incantationes destruxisse. Eadem Cruce visa est S. Catharina Senensis in illo exigendo Dæmon; qui egrediens horrendos in Obsessu gutture excitauit tumores: vt docet Raimundus in Vita eiusdem apud Surium Tom. 4. Eadem Theodorus Arthimandrius; primum in curanda Principis filia; quæ ab occulto Spiritu per annos 28. grates, cruciatus sustinuerat: deinde in muliere, quam Dæmon ex colle quodam egressus inuaserat misereque torquebat; tertio, in suo Ostiario Eutychio, in cuius corpus præter brachium nihil Spiritus potuit, Crucis conatibus eius à S. viro opposita. Hæc Georgius presbyter eius discipulus in Theodori Vita. Eadem vsus est B. Germanus, Parisiensis Episcopus; dum occultum quendam ex puella Dæmonem eiecit. siquidem mox post impressam puellæ Crucem, Spiritus per nares in specie muscæ egressus est. Vide Fortunatum Pictauiorum Episcopum in Vita Germani, cap. 27. Eadem S. Brigitta vidua; in scemina cuiusdam curatione; quemadmodum scriptor Vitæ eiusdem testatur apud Surium, Tom. 4. fol. 350. Eadem Arnolphus Syvestionensis Episcopus; quando ad ipsum perductus est adolescens Dæmoniacus, qui grauem ab integra Dæmonum legione carnificinam patiebatur: qui quamuis vix vllis vinculis potuerit constringi, mox tamen visa Cruce velut agnus, quieuit, sanctumque virum adorauit. Scribit hoc in eius Vita Lisiardus, Syvestionensis Ecclesiæ Episcopus, cap. 24. Eadem D. Bernardus; quando Sacrificio Missæ insistent, quotiescunq;



grauiter torserint. Notum est exemplū Iuliani; qui dum pro Christianorum consuetudinē, ipse abiuratus Christianus, se Cruce signat, Dæmones quos euocauerat, fugat, teste Nazianz. Oratione in Iulianum. Sic Lucianus, Epicureus licet, & cuiusvis Religionis illufor, tradit Eucratem dignum fide virum, cum annulum accepisset ex ferro, ut ait, ex quapiam Cruce facto, aduersus prauos Dæmones redditum esse securum. Itaque, inquit Cæsar Baronius, Anno Christi 60. quemadmodum Iudæi Exorcistæ, licet in Iesum Christum non crederent; tamen quod scirent à Paulo & alijs Christianis in nomine Iesu pelli Dæmones; & ipsi eodem nomine ad dimouendos eos, ab Obfessu hominibus videntur. Nam Magi, quod à Christianis feliciter factū ari videbant, nimirum Crucis virtute eos Dæmonibus imperare; & ipsi ad coercendos, cum opus esset, impetus Dæmonum signo Crucis vii voluerunt.

Habent hic suum locum egregiæ Patrum sententiæ. D. Basilii lib. de Spiritu sancto Crucem vocat saluberrimum remedium ad pellendos Dæmones. Ephrem De poenit. cap. 3. asserit, insuperabilem Christianorum armaturam. Idem c. 2. lib. de Armatura spirituali, sic ait. *Scuti vice Crucis signo te muni: validissima enim armatura est.* Origenes in eandem sententiam loquitur, Hom. 6. in 5. c. Exodi. *Timor & tremor, inquit, cadunt super Dæmones, cum signum in vobis viderit Crucis fideliter fixum.* Idem, Homilia 8. ad diuersos sic habet: *In mortale labarum (Crucem) portemus in frontibus nostris. Cum Dæmones hoc viderint, contremiscent, qui aurata Capitolia non timent.* B. Augustinus ad Catechumenos, docet idcirco eos Cruce signari, ut Dæmonibus sint terrori. B. Antonius, teste Athanasio in eius Vita, contra omnes terrores, solo crucis signo iubebat securos esse Monachos. Paulinus pro Cruce sic cecinit, Natali 8. S. Felicis.

• Nos Crucis inuicta signum, & confessio munit,

• Armatique Deo mentem, non quaerimus arma

Corporis: & quanquam membris videamur inermes:

• Armata men gerimus, quibus & sub pace serena

Contra incorporeos animis decernimus hostes.

Quocirca non otiosa est hæc Cyrilli exhortatio: Non pudeat, inquit, vos Christum crucifixum confiteri; sed in fronte confidenter signum Crucis digitis imprimatur; & in alijs omnibus Crux fiat: in panibus comedendis & in poculis bibendis & in egressu, & in ingressu: ante somnum recumbendo, & surgendo: eundo, & quiescendo. Magna hæc est custodia; quæ propter pauperes gratis datur: sine labore propter infirmos: cum à Deo sit hæc gratia & timor Dæmonum. Triumphauit enim de illo hoc signo. Ostendit illi audacter, quando enim viderint Crucem, recordatur crucifixi: metumq;

enim;

enim eum, qui contriuit capita Draconū. ita Cyrillus Hierosolymitanus Catech. 9.

9. Et profectò haud dubitauerim hanc præcipuam, aut certè inter præcipuas causam esse; iurantus *Vſus* Crucis apud Christianos omni tempore fuerit; vñ (quemadmodum loquitur Tertullianus, de Coro. milit. cap. 3) *triuertit frontem Crucis signo; ad omnem progressum atque promotum; ad omnem aditum & exitum. ad vestitum. ad calceatum. ad lausera. ad mensas. ad lumina. ad cubacula. ad sedilia; breuiter, quacumq; nos conuersatio exercet. Vt mirum non sit, quod Theodoretus refert, militem quèdam inde agnitum esse Christianum. quod ad omnem potum signaret poculum. Vide cap. 16. lib. 3. Theod.*

10. Quod si veterum Historiis repetamus, & quas res Deus per Crucis signum voluerit perficere, atque ad eò perficeret, diligentius expendere; neque mirabimur, quòd Dæmones Crucis signum ferre nequiuertint; neque quòd religiosissimè illo vñ sint Maiores nostri. Incredibilia propemodum sunt, & infinita, pro hac re argumenta. Refert Palladius in historia Lusitan. ca. 2. senem quendam, cùm in puteo alpidem vidisset; signo Crucis puteum muniuisset; ac deinde sine timore aquam hauisset, & hauistam sine villo detrimento bibisset. Alium item fuisse, (id cap. 54. habet) qui signo Crucis munitus in mediis flammis longo tempore perduraret: legisset etiam se librum Hippolyti de Virgine, quæ cùm corporis sui copiam Iudici negasset, in prostribulum sit detrusa, sed signo crucis liberata. Vide c. 149. Testatur Theodoretus, per Iulianū & Martiannū Martyres, ingentes Dracones signo Crucis occisos esse: Sanctos item Aphraatem & Macedonium Petrum, & alios, eodem signo varios morbos curasse. In Vita ipsorum. Cæco Cruce lumen oculorū restituit Eugenius Episcopus, vt habet Victor Vicensis, de Persecutione Vandalica. & Laurentius Martyr, vt notauit Ado Treuirensis. Iussus erat ab Imperatoris Diocletiani Præfectis Tiburtius, aut simulachris immolare, aut super arduos carbones ambulare: Posterius Martyr eligit sed signo Crucis se muniens, aduersi patitur nihil. ita Metaphrastes. Archidiaconus quidam, vt scribit D. Gregorius, Episcopo Sabino venenum propinauerat; hic Cruce facta venenum sumit, & molestiam sensit nullam. Post mortem Iuliani Imp. mare terminos egressum, quasi nouum diluuium minabatur: rei nouitate perculsi indigenæ in Epidaurio Dalmatiæ ciuitate, S. Hilarionem adducunt, atque in littore constitutum rogant; vt precibus suis mare, iramque Dei auerteret. Quid Hilarion? Tribus in arena Crucibus factis, manus contra fluctus eleuat: & ecce, subito

subito in modum muri eriguntur, & quasi vim sibi fieri sentientes, paulatim recedunt. Hoc Hieronymus in Vita Hilar. Quo tempore Mauritius rerum potiebatur; veniunt Turcæ Constantinopolim à Rege Cosdroa missi. Interrogati ab Imperatore, cur signum Crucis in frontibus gererent (omnium enim frons Cruce signata erat) cū Cruci nullum honorem putarent deferendum; responderunt, Signum hoc ingentis beneficii esse symbolum; hoc se olim à sæuente peste liberatos fuisse, cum à Christianis edocti tali signo frontem signassent. ita Nicephorus. S. Martini hæc ad Iulianum oratio fuit: Ego, inquit *signo Crucis, non clypeo protectus, aut galea, hostium cuneos penetrabo securum.* Sulp. in Vita eius. Prudentius, pro hac re, in hymno ante somnum sic cecinit:

*Fac cum vocante somno*

*Castum petis cubile,*

*Frontem locumq; cordis,*

*Crucis figura signes.*

*-Crux pellit omne crimen.*

*Fugiant Crucem tenebra,*

*Tali dicat a signo*

*-Mens fluctuare nescit.*

His addimus vnum ex Augustino, & quidem Augustini verbis. 22. de Ciuit. cap. 8. In Carthagine, inquit, Innocentia religiosissima famina, de primarijs ipsius ciuitatis, in manilla cancrum habebat; rem sicut medici dicunt, nullis medicamentis sanabilem. Hoc illa à perito medico, & sua domui fam. l. arisno acceperat: & ad solum Deum orando se conuerterat. Admonetur in somnis appropinquante Pascha, vt in parte faminarum obseruanti ad baptisterium, quæcunque illi primum baptizata occurrisset, signaret ei locum signo Crucis Christi, fecit, & confestim sanitas secuta est. Hæc Augustinus.

Quæ cum ita sint, mirum est nostris temporibus inueniri homines; qui nullam Crucis vim contra Dæmones esse velint: Tribuant etiam eorundem astutiæ, si quando ad hoc signum discedunt, quasi Nequam, hominum superstitionem hac fuga, quam simulare dicuntur, fouere & promouere intendant. 11.

Si in Dæmonum fuga vim Crucis nullam agnoscunt; quid dicent, ad tot, tanta, tam certa prodigia, quæ solo Crucis signaculo sunt perfecta? ad profligatos morbos? ad restitutam sanitatem? ad haultum sine detrimento, & salutis iactura venenum? ad sublato ingentem dracones? ad fractos & repulso maris fluctus? ad hostes prostratos? ad deicta, & confRACTA simulachra? ad innumera alia, quæ Dæmonis arte perfici non potuerunt? 12.

Mirum est posse Dæmonibus vim hanc tribui: cum vniuersa antiquitas illam, non Dæmonibus; sed signaculo tribuerit Crucis. 13.

T

Mirum

Mirum est dici posse, superstitionis hæc esse argumenta; cum à viris sanctissimis, qui Dætonum coniuratissimi hostes fuerunt, veluti Christianæ religionis firma præsidia, ad omnia aduersa profliganda, fuerint assumpta. Mirum est dici posse, illos collufisse cum Dæmonibus; quorum nec viuorum præsentiam; nec mortuorum cineres Nequam Spiritus sustinere potuerunt.

14. Nos hic Dæmonum non astutiam; sed infirmitatem intelligimus; quando ad Crucis signum discedunt, Vt in aliis omnibus, quæ Thetio. re. ensuimus; ita in Dæmonum electione Crucis virtutem agnoscimus. Crucem ad pellendos Spiritus *suberrimum remedium*, cum Basilio, credimus, & profitemur. Veniat, dicimus cum Athanasio (libro de Incarnatione & salutari Domini aduentu) *veniat inquam, qui istorum discessionem ex erimentum capere velit & in ipsis præstigijs Dæmonum, & imposturis vaticiniorum, & in miraculis Magie. ut ratum signo Crucis ab ipsis deriso, nomenque Christi inuocet; & videbit, quomodo citius rei metu Dæmones fugiant, vaticinia conquiescant, magia & veneficia iaceant.* Hactenus Athanas.
15. Sed qua causa est, quæret aliquis, *ut ad Crucis signum Dæmones fugiant?* Quæstio hæc, etsi curiosa videatur; non tamen inutilem habet disputationem. Quæritur enim, Sitne aliqua virtus in Cruce, quæ Dæmones torquet; aut potius odium ipsius Crucis in ipsis tantum sit, ut potius cum dedecore malint cedere; quàm cum molestia Crucem sustinere.
16. Et virtus quidem duobus modis signo huic inesse intelligi potest. Prior est, ut quemadmodum cæteris rebus virtus impressa est, qua agant; ita quoque signo Crucis sit impressa. posterior, ut non quidem ipsi virtus sit impressa; sed tanquam instrumentum Dei assumatur, quod Deus ex se, atque opere operato, ut in scholis loquimur, valere velit ad Dæmones profligandos.
17. Dicit nullo modo potest Cruci, quæ in aëre formatur, aut fronti imprimitur, vim ea ratione inesse; qua sua rebus naturalibus dicitur inesse. Si, quod naturæ viribus habeat, consideremus; vires nullas alias hæc Crucis signatio in aëre facta, habebit; quàm quæcunque digito aut manu hominis in aëre formata figura.
18. Quod Deus Cruce, tanquam instrumento, & ut diximus, ex opere operato Dæmonia profligari velit, admodum est verisimile: & quidem si non aliunde, certè ex illo, quod sæpe homines Iudæi & Ethnici, sine vera fide, aut deuotione, signo Crucis adiuti sint. Hoc de Iuliano testatur Nazianzenus, Orat. in Iulian. de Iosepho Hebræo Epiphanius Hæres. 30. His addimus Hebræum alium, cuius

B. Gregorius meminit, libr. 3. Dial. cap. 3. & insignem B. Augustini sententiam; qui ita loquitur (quæstione 79. qq 83.) *Nec mirum, inquit, quod hæc Signa valent, cum à bonis Christianis adhibentur: quando etiam cum vsurpantur ab extraneis, qui omnino suum nomen ad istam militiam non dederunt, propter honorem tamen excellentissimi Imperatoris valent. Cum autem non credunt Signis his huiusmodi Potestates; Dem ipse prohibet occultis modis, cum id iustum atque utile iudicat. Nam nullo modo ulli spiritus audent hæc Signa contemnere; contemiscunt hæc, ubicumque illa prospexerint. ita B. Augustinus.*

Hominum pietas, ut ad alia omnia, Apostolo teste, ita etiam hic utilis est, & valet. Quando enim Signum hoc pietatis studio assu-  
munt, Christi merita, Crucis ligno quali expressa; postulant, & in-  
uocant. Quocirca Dæmonibus lignum Crucis opponere; est Chri-  
sti passionem opponere, & Deum per Christi merita inuocare. An  
non hæc plurimum valent? 19. 1. Timoth. 4.

Sed odium Dæmonum maximè hic valet. Incredibile est, quan-  
tum sit illud erga Christi Crucem. Itaque ut nos res inuisas & o-  
diosas; ita illi Crucem detestantur & fugiunt. 20.

Odij huius, ni fallor, causa duæ sunt, præcipua est, quia Signo  
hoc, vires eorum fractæ, & regnum dissolutum. *Christus enim (in-  
quit Apollolus) chirographum decreti, quod erat contrarium nobis, tulit  
de medio, affigens illud Cruci, expoliatus Principatus & Potestates, traduxit  
palam confidenter, triumphans, illos in semetipso: Quocirca ut canis bacu-  
lum, quo percussus est detestatur; ita Diaboli Crucem.* 21. Coloss. 2.

Altera causa odij ex tractu, quem ex Signo hoc fideles carpere  
possunt, oritur. Neque enim hic paruus est. Atque, ut non dicam  
hoc signo refricari passionis Christi memoriam, quæ maximum  
emolumentum importat; explicat idem primò totam perfectio-  
nem Christianam. Profundum crucis insinuat fidem; sublimitas  
spem; latitudo charitatem; longitudo perseverantiam: quæ si in  
Christianis inveniuntur, perfectum constituunt. Explicat deinde  
effectum Christi Passionis; qui est cæli patefactio; quod cacumen  
crucis insinuat; inferni vilitas & solitudo; quod productio eius.


dem ad pectus vsque; & totius orbis redemptio & salus;

quod productio manus à sinistro ad dextrum

latus. Hactenus de tertio  
modo.

## CAP. XLV.

*Examinatur modus quartus, quo per vsum Rerum  
Consecratarum Dæmonia ex humanis cor-  
poribus eiiciuntur.*

1.  Varta ratio Dæmones eiiciendi est, vt diximus, per *Vsum Rerum Consecratarum*. Hæc à præcedentibus tribus hoc videtur differre; quòd quamcunque in Dæmonia potestatem habet; illam accipiat, per Orationem & Verbum Dei; cum priores illæ, non ab Ecclesiæ oratione; sed aliunde vim suam habeant.
2. Ratio hæc simplex non est; quemadmodum nec vnum eorum genus, quæ consecrantur & benedicuntur. *Benedicitur aqua*: benedicuntur *sal*: benedicuntur *herbæ*; benedicuntur *Imagines ceræ*, quas ab effigie, ceræ impressa, *Agnus Dei* dicimus, & quidem benedicuntur hæc res; non ob eum finem, vt à Dæmonum infestationibus sint liberæ; (quomodo aliæ quædam benedicuntur,) sed vt ijs contra Dæmonum infestationes, & molestias vtamur.
3. Quod dicimus, ex formulis, quibus Ecclesia in harum rerum benedictione vtitur, licet colligere, In *Salis* benedictione sic orat: *Immensam clemenciam tuam, Omnipotens æterna Deus, humiliter imploramus, vt hanc creaturam Salis, quæ in vsum generis humani tribuisti, benedicere, & sanctificare digneris; vt sit omnibus sumentibus sanitas animæ & corporis; & quidquid ex eo tactum, vel aspersum fuerit, careat omni immunditia, omnique impugnatione spiritualis nequitia. Per Dominum.* In consecratione *Aquæ*, hac forma vtitur: *Deus, qui ad salutem humani generis maxima quaque Sacramenta in aquarum substantia condidisti, adesto propitius inuocationibus nostris; & elemento huic multimodis purificationibus præparato virtutem tuam benedictionis infunde; vt creatura tua mysterijs tuis seruiens, ad abigendos Dæmones, morbosque pellendos diuinæ gratiæ sumat effectum &c.* Sic dum *Herbas*, & *Ramos* benedicit, rogat, vt quicumque ex ijs acciperint; accipiant sibi ad protectionem mentis & eo corporis &c. Dum *Ceræ* *Imagines*, inter alia sic orat: *Quæsumus, Domine, hos Agnos, quos de Cera virginea, in tuum honorem formauimus, sacra & perenni vnda, balsamog, sacri Christum perfusos, benedicere, sanctificare, & consecrare digneris: quatenus à te benedicti, virtutem accipiant contra omnia diabolica tentamenta: & omnes portantes tuti esse possint, inter aduersa & prospera, vt tua consolatione accepta, nullum periculum timeant; nullamq;*  
formi--



*formident umbram: nulla sanitia diabolica, aut versutia humana ijs nocent: sed fortitudine tua virtutis roborati, tua consolatione glorientur; qui verè paracletus diceris, &c.*

Hæ Ecclesiæ sunt preces. Quem harum effectum esse iudicamus? Si, quod Dominus dixit: *Quidquid petierimus Patrem in eius nomine. consecuturi sumus*, an hic nostro desiderio frustrabimur? Et cum oramus, ut creaturas suas ad Dæmones profligandos valere velit, vota nostra rejiciet?

Fortè non in eius (Christi) nomine hæc a Patre petuntur: Sed peti finis singularum, quo *Per Dominum nostrum*, &c. tribui postulamus probat. Fortè, quod verbis confitemur, rebus negamus; dum quod superstitiosum est, & diuinis legibus cōtrarium, postulamus. Et quid illud? Quod Creaturas benedici volumus? Quod iam benedictas volumus valere ad res prodigiosas perficiendas? Quod ad Dæmones profligandos vim tribui rogamus? Sed hæc superstitiones non sunt. Non aduersatur diuinis legibus creaturarum Benedictio. Non Opinio, quod benedictæ ad res prodigiosas valeant? Non opinio, quod valeant ad Dæmonum ex humanis corporibus eiectionem. Docemus hæc tria.

Primum omnium, *Creaturas benedicere* superstitiosum non est, nec diuinis cōtrarium legibus. Quod superstitiosum est, omnibus superstitiosum est: Quod diuinis legibus repugnat, nec ipse Deus vult sibi esse permissum. Quid inde? quid? Superstitione vacare creaturarum benedictione: non repugnare diuinis legibus. Quamobrem verò? quia Deū creaturas benedixisse, tam est certū, quam quod certissimum.

Fortè, quia à Deo Creaturæ benedictæ sunt, ne secundo benedicantur, cauendum est. Cur quæso? an quod semel benefactum est, secundo fieri nequit? vbi nulla lex est, quæ, ne factum repetatur, prohibet? Sed nec eo, quo Deus, sine nunc creaturas benedicimus Nos benedictione petimus ad morbos pellendos, Dæmonesque eiiciendos valere. Hoc in prima rerum conditione, quando ipsis Deus benedixit, propositum non fuit.

Adde, quod nec saluator culpa careret: Neque enim semel hac benedictione ille vsus est. Vsus est antequam ex hac vita discederet; & postquam gloriolus à morte resurrexit. Vsus est in deserto, & in Emaus. An fortè, quam initio conditi orbis rebus omnibus Deus benedictionem contulit; illa ad panes, quibus Dominus benedixit, non pertinet?

Quas res possumus maledicere; easdem benedicere possumus.

2 Marc. 11.

Num. 5.

10.

Marc. 7.

II.

23.

Hoc nullus negauerit. At creaturas maledicere possumus: Poterimus igitur & benedicere. Assumptio certa est, quoniam & in Noua lege maledixit Dominus ficum: & in Veteri, si quando occultū crimen adulterij prodi debuit, id aquis à sacerdote maledictis, Deus fieri voluit.

*Noua* res in Christi Ecclesia non est Creaturarum benedictio. Magnam habet auctoritatem à veneranda Antiquitate. *Oleum*, quo Apostoli infirmos curabant, benedictione mystica hanc virtutem habebat. Benedictum *oleum* fuit, quod per Proculum Christianum administrari solitum, scribit Tertullianus ad Scapul. 4. cap. D. Basilius, libro de Spiritu sancto, docet Apostolicam esse Traditionem, quod *aquam* benedicimus. Sed Antiquitatem probat maximè Oratio, quæ inter Constitutiones à Clemente conscriptas, reperitur. Ibi sic dicitur: *Domine Sabaoth, Deus virtutum, Creator aquarum, & dator olæ, miseri, ors & benigne. qui dedisti aquam, ad potum: & munditiem; oleum ad exhilarandam faciem in exultatione letitia, ipse quoque nunc sanctifica aquam, & hoc oleum, in nomine eorum, qui attulerunt, & da virtutem sanitatis effectricem, agritudinum expultricem, Demonum fugatricem, omnibus insidijs aduersariam, per Christum, qui est spes nostra, quo cum tibi gloria, & honor, & cultus, cum Spiritu sancto, Amen*

Cæterum, quemadmodum noua non est; ita nec *rara* fuit, in Christi Ecclesia, Creaturarum Benedictio. Hoc primum, in *aqua*, multorum testimonio clarum est Dionysius de Ecclesiastica Hierarchia dicit *aquam* sacris inuocationibus consecrari. Cyrillus Catech. 3. docet simplicem *aquam* fieri sanctam, inuocatione Dei. Cyprianus libr. 1. Epist. 3. Oportet, inquit, *aquas* prius mundari, & sanctificari à sacerdote. Ambrosius lib. de his, qui myst. initiantur, cap. 3. docet *aquam*, nisi signo Crucis prius sacretur, nullum habere usum in Ecclesia. Denique benedictæ *aque* meminerunt Epiphanius, Hæres. 30. Theodoretus, lib. 5. cap. 21. Augustinus Homil. 27. ex 50. Homil. & sermone 19. de Sanctis, & libr. 6. in Iulianum, cap. 8.

Similia pro aliarum rerum consecratione & benedictione sunt testimonia. Benedictiois *olei* meminerunt Clemens, Dionysius & Tertullianus locis citatis, & Augustinus tractatu 118 in Ioannem. Benedictiois *panis* extra Eucharistiam B. Augustinus, libro secundo, de Peccatorum meritis, cap. 26. & Paulinus in Epistolis ad Alipium & Romanianum: quæ sunt 35. & 36. inter Epistolas diui Augustini. Benedictiois *Cerei* paschalis Strabo, cap. 30. & Patres

Patres in Concilio Tolitano IIII. can. 8. Benedictionis; *Palmarum*, & Cinerum beatus Maximus, cuius extant Homiliæ inscriptæ in die Cinerum, & in Dominica Palmarum, &c. Hæc pro primo Capite.

Sequitur, vt doceamus (quod secundum erat) *sine crimine fieri*, 136. quod *Crexture ad prodigiosos effectus, & quæ naturam superant, adhibeantur*. Pro hoc autem argumento (gregiè militans sacrarum Scripturarum documenta, non ex Veteris solùm; verùm etiam ex N. & N. Testamenti libris deprompta. Laborans incurabili morbo Naaman Syrus, venit ad Prophetam Elisæum, ab eo sanitatem petiturus: & ecce, postquam, vt iussus, *septies in Iordane se lauit*, mox 4. Reg. 5. *aquarum beneficio pristina sanitati restitutus est*. Quàm prodigiosum est, quod Numeror 5. legitur? vt ad sumptam aquam, in quam maledicta congestisset Sacerdos, *adultera conuiuiescat semur, & tumens vicus disrumpatur*? Hæc Veteris Testamenti. Noui est illud, quod Euangelista refert oleo vros esse Apostolos in infirmitatibus 1. Marc. 7. *quarumcunque expulsiōe*: & quod de aqua probatica dicitur ab Angelo mortis; quæ primùm ipsam intranti præsentissimam sanitatem afferebat.

Præterea nec in ijs rebus, de quibus est disputatio, hic desunt 14. exempla. Docemus id primùm in aqua benedicta. Magnam locustarum vim, omnia consumentem, hac aqua profligasse B. Apheratem narrat Theodoretus, in eius Vita. Eandem aqua in quatuor partes fusa eosdem ex horto quodam abegit Theodorus Sicaeorum Archimandrita: vt habet Metaphrastes, in eius Vita quemadmodum, eodem teste, aliàs Ancyranorum iumenta à saeuiente peste liberauit. Confregit hæc tumescentes, & inualescētes maris fluctus, quos Dæmon, viri sancti in Angliam aduentum impedire volens, excitauerat, Sanctus Germanus, vt habet Beda in Histor. Angl. lib. 1. cap. 17. Quintianus Auernæ Episcopus domum Hortensij cuiusdam, in qua febris omnes corripuerat, hac aspersit, & mox sanitas secuta est, ita Gregorius Turoneus, in eius Vita. Hac morti proximum filium Eueliæ, mulieris Antiochenæ, liberat, & sanitati restituit beatus Chrysostomus: teste Metaphraste 13. Nouembr. quemadmodum iam extremis corporis partibus mortuum famulum Comitis cuiusdam Anglicani Guitbertus Hybernæ Episcopus; vt in eius Vita habet Venerabilis Beda. Sanauit hac paralyticum S. Brigida (Surius in eius Vita) leprosum & cæcum: S. Theodorus, cuius superius meminimus: feбри, & difficultate partus laborantes diuus Bernardus, vt in eius Vita scribit Bernardus Bonæ.

Bonauallensis, lib. 2. cap. 3. Præterea Gothus quidam in itinere ex equo cadens, coxam confregerat, vt B. Gregorius scribit, lib. 1. Dialog. cap. 16. rogat mox Fortunatum Episcopum Tudertinum pro salute. Ille aqua benedicta coxam aspergit, &c. & ecce, omnis fractura ita solidata est, vt lecto surgeret, & ascenso equo iter inceptum perficeret. B. Marcellus, Episcopus Apamæ, omnem Diaboli conatum, ne Iouis Apameni famosum delubrum combureretur obnitētis, aquę, crucis signo benedictę, vsu penitus superauit. Rem hanc fusius describit Theodoretus, lib. 5. ca. 21. Henricus Raceburgensis Comes captos tenebat Parisios multis tormentis in eos sæuicens. Intercessit pro ipsis Euernoldos Raceburgensis Episcopus, sed nihil proficit. Dies erat solennis Paschæ, cū captiui in catenis sub custodia starent in Ecclesia. Circuiens Pontifex, cū fideles aqua benedicta aspergeret; captiuorum quoque aspergens catenam, dixit: *Dominus soluit compeditos*. Quid deinde? Mox catena dissiluit, illis liberè discedentibus. In facti testimonium catena seruatur. hæc Krantius lib. 5. Vandalia.

15. Nimirum fuimus in exemplis pro Aquę benedictę virtute confirmanda. Non dubium, tædium nostra oratio asferret, si similem systemam in reliquis produceremus. Modus igitur orationi imponendus est. Sufficiet vnum aut alterum in alijs producere. Igitur Oleo benedicto plurimos curauit Hilarion, teste Beato Hieronymo, in eius Vita. Eodem ad sanitates impertiendas vsos esse Monachos Aegypti, scribit Sozomenus, lib. cap. 21. & 29. & ante ipsum Ruffinus, lib. 2. cap. 4. Eodem Theodorum Archimandritam expulisse Cacodæmonem, qui mirum cruciatum & treniorem mentibus obsessi nauæ afferebat, scribit in Vita Theodori Presbyter Georgius. Et de Vrsmaro legitur apud Ratherium Veronensem Episcopum in Vita Vrsuarii, quod Monialis, à qua Dæmonem eiecit, & os, & oculos, & nares Oleo benedicto liniuerit.

16. Salis benedicti meminit Gregorius Turonensis in Vita s. Monegundis, quæ anno Domini 560. vixit. Rogabatur illa, vt quia mortua infirmis. (quod viuā fecerat) mederi non posset, olium Salemque benediceret, quæ ægrotantibus benedictionem flagitantibus, ministrarentur. Paræ votis, & quidem cum plurimorum emolumento. quoniam, vt idem Gregorius loquitur, de memorata benedictione multi post eius transitum ægroti incolumitatis beneficia sunt experti.

17. De cerea Imagine, quæ Agnus Dei dicitur, ita scribit Molanus, anno 1568. eum Princeps Auriacus numeroſo exercitu in Brabantiam irrupere

rumpere tentaret; in agro Iuliacensi, prope Traiectum ad Mosam quendam Hispanum captivum habuit, quem capitis damnatum, milites arbori alligatum scopetis, vel bombardis occidere conabantur. Verum frustra sua in illum emisit tormenta aenea. Tantum enim absuit, ut illum sic arbori alligatum bombardis transverberare, ut nec creberrimis emissionibus ledere potuerint. Quo viso obstupescens, ceperunt eum suis spoliare vestibus, artiterantes hominem oculis quibusdam armaturis communitum, quas vis tormentorum penetrare non potuerit: verum nihil presidij ab ipsis inuentum fuit, præter dependens ex collo amuletum Agni, quo eadem sublato, primo ictu bombardæ extinctus, occubuit. Hæc Molanus, teste Petro Matthæo in VII. Decretalium. Plura huius generis nostra ætas observavit, & eorum superstitum adhuc testimonio, qui virtutem huius Imaginis experti sunt, possunt confirmari; ut non errasse iudicemus, qui de hac re cecinit:

• Pellitur hoc signo tentatio 'Damonis' atri,  
Et pietas animo surgit, abique timor.  
• Hoc aconita fugit, subitaque pericula mortis,  
Hoc & ab insidijs vindice tutus eris.  
• Fulmina ne feriant, ne seu a tonitrua cadant,  
Nemine late pestes obruat, istud habe.  
• Vndarum discrimen idem propulsat, & ignis,  
Illaque ne noceat vis inimica, valet.  
Hoc facilem partum tribuente puerpera setum,  
In columem mundo proferet, atque Deo.

• Clarius & brevius quidam hæc sequentibus est complexus:

• Fulmina pellit.	• Et parientem
• Crimina mundat.	• Prole secundat.
• Dæmonas arcet.	• Plurima dignis
• Liberat igni.	Munera confert:
• Servat ab undis,	• Parvaque tantum
Morteque prompta.	• Portio prodest.
• Subiugat hostes,	• Maxima quantum.

Hæc, quæ diximus. Rebus Consecratis fieri potuerunt; non poterunt iisdem, (quod tertium Caput est) exigi ex hominum Corporibus Dæmones? Si causas scrutemur, cur, quæ iam mirabilia recensuimus, Rerum Consecratarum beneficio patrata sunt, aliam vix inueniemus, quàm quod Ecclesiæ oratione atque consecratione hanc virtutem sint consecutæ. Verum quemadmodum rogatus Deus est, ut has Creaturas valere vellet ad profigandos morbos; ad tempestates

auertendas, &c. ita rogatus est vt valere velit ad Dæmonia profliganda. An fortè hic marum suam retraxisse, & auxilium denegasse putandus est; qui in alijs rebus tam fuit liberalis, & munificus?

19. Fortè rebus sensibilibus & corporeis nō abiguntur Dæmones; nec fā ad ipsos pellendos vim vllam habent. Etiam his abiguntur; etiam hæ vim habent. Nec hic exempla desiderantur. Nōne, 1. Reg. 16.  
Job. 6. quando Cytharam pulsabat Dauid, Dæmonium relinquebat Regem Saul? Et fel, quod iussu Angeli ex pisce detraxit Tobias, nōne vim habuit fugandi Dæmones? Quid quod Salomon herbis in Dæmonum eiectione vti voluerit? Vide Ioseph. lib. 8. Antiquit. cap. 2.

20. Sensibiles res sunt, quæ in aëre formantur, voces; dum Christi nomen imploramus: Sensibiles, quas digitis formamus Cruces; Sensibiles, Sanctorum Reliquiæ: sed tamen harum beneficio insensibilium atque incorporeorum spirituum vis fracta est: ad harum præsentiam subsistere nequiuerunt Nequam spiritus: quem admodum cap. 42. & sequentibus demonstratum est.

21. Fieri igitur potest, vt his rebus Dæmones fugentur. Sed non quid fieri possit, tantum doceamus: ostendamus quoque *id factum esse*. Ostendimus. Primum se hic nobis offert Sanctus vir Macharius: Hunc *Aqua benedicta* puerum Dæmoniacum sanasse docet Palladius, in libro, qui inscribitur Paradisus Heraclidis, cap. 6. Offert se secundò Eligius Nouiomenensis sanctus Episcopus. Nitebatur hic impias quasdam superstitiones, in quodam vico, haud procul à Nouiomeni oppido, tollere: verum, vbi pluribus concionibus nihil proficeret, iniuria etiam, atque contumelia ab auditoribus afficeretur, exemplum Apostoli secutus, *tradit ipso Satana in interitum carnis, vt spiritus saluus fieret*. Currunt hinc ad Sanctum virum Obsessorum amici, auxilium magnis desiderijs postulantes: sed hoc non, nisi post vnus anni pœnitentiam, promittit Eligius. Tum ad se adductos (erant autem plures quinquaginta) Aquæ benedictæ aspersione à spiritibus liberat. Hæc Audioenus Rhotomagenis Episcopus in Vita eius, lib. 2. cap. 20. Est tertio puer quidam, à parentibus sancto Eucharior oblatus, vt ad præscriptum Regulæ, cum alijs, in monasterio institueretur. Hic cum aliquando à Dæmone (in forma hominis) oblatam aquam, antequam eandem Cruce signasset, bibisset; ab eodem possidetur. Mox ad S. Eucharij altare adducitur, fiunt pro ipso orationes, sacratum aqua, offertur bibenda, hausta subito abactus Dæmon, ita Surius in
- Historia.



Historia Inventionis sancti Celsi, cap. 11. Tomo 7. Dictis addimus quartum. Arnolphus Episcopus Svesvionensis pacem inter quosdam compositorus erat. Hic dum quidam ipsi resistit; & ne oratione viri sancti ad pacem cogatur, fugit; à Dæmone in fuga corripitur. Quid deinde? Pro Obsessi sanitate rogant alij: & illam, fide pacis admittendæ data, obtinent; sed beneficio Aquæ benedictæ qua Dæmoniacum Sanctus vir asperxit. Hoc Lisiardus Episcopus Svesvionensis, in eius Vita, cap. 24. Ad S. Bernardum (hoc quintum sit) puer triennio gravissimè ab obsidente Dæmone tortus adducitur spel libertatis consequendæ. Iubet post alia Bernardus in os Obsessi aquam consecratam infundi: sed contra niti Dæmon cœpit, labia comprimere, & frendere dentibus. Tandem sordidissimo post se vomitu relicto est egressus. In Vita Bernardi, lib. 2. cap. 3. Serviunt quoque nobis hic S. Laurentius, Dublinensis Archiepiscopus; & Maltonius Episcopus, cuius Vitam describit Sigebertus. vterq; in Energumenorum curatione Aquam benedictam putavit adhibendam. sed & insignis eius virtus est observata: quando mox ad eandem haultam in fugam coniecti sunt Spiritus: quemadmodum in vtriusque Vita manifestum est, apud Surium, Tom. 6. Et in Vita S. Elisabethæ, Hungariæ Reginæ scribit Iacobus Spirensis, cap. 30. quod ad sarcophagum eius adducta sit puella; quæ ad malâ parentum imprecationem Dæmonis torturam patiebatur, & pristinæ incolumitati sit restituta, mox ubi parum benedicti panis, & sacræ vndæ hâpsit.

His similia sunt, aut potius hæc confirmant sequentia. *Domus exiisdam*, inquit Metaphrastes *multum à Dæmonibus vexabatur. Cum domestici pranderent, aut cœnarent; lapides super mensas iaciebantur: rumpebantur ut & mulierum. Tanta quoque multitudo murium & serpentum domum occupabat, ut præ formidine nemo eam ingredi auderet. Ingressus tamen ad aliorum preces Theodorus Sicaorum Archimandrita; & post orationem, aqua, cui benedixerat, totam aspergit, & à Spiritibus immundis liberat ita Metaphrastes in eius Vita. Fuit quoque Dæmonium, quod iam triennium in pago Camonte, non procul à Bingio, suis præstigijs Moguntinam Civitatem, & vicinos incolas affligebat, & illud tandem Sacerdotes Liranijs & Aqua benedicta abegerunt, teste Sigeberto, anno 858. Eodem modo Moguntinæ domum*

quandam liberatam esse scribit Bernardinus Crucius in Vita Ludouici II. Imperatoris. Itaque verissimè dici putamus: *Huius aqua*

*pellus depellit Dæmonis altus.*

## CAP. XLVI.

*Examinatur quintus modus, quo per Exorcismos Dæmonia ex hominum corporibus eijciuntur.*

1. **E**xorcismi nomine, hoc loco, illam rationem intelligimus, qua per Deum Spiritus Nequam adiurantur; & ut ab humanis corporibus discedant, Deoque Creaturam suam, quam possident, restituant, & vexare desinant, coguntur.
2. Hanc antiquissimam esse Cypriani Martyris, & Prudentij Christiani Poetæ testimonio clarum est. Addimus utrique Tertullianum, ut in ore trium orane ster verbum. Ille quodam loco, lib. de Præscript. cap. 40. in mulierculas quasdam, quæ exorcizare præsumebant, his verbis inuehitur: *Ipsa mulieres Hæretice, quàm procaces? Quæ audeant docere & exorcistas agere, &c.*
3. Non paruas esse huius vires probant clamores, gemitus, eiulatus; quos in obsessis hominibus sapissimè Dæmones dederunt. de quibus ita Cyprianus: de Idolorum vanitate loquens: *Adiuratis, inquit, per Deum verum a nobis, statim cadunt & satemur, & de obsessis corporibus exire coguntur. Videas illos nostra voce & operatione Maestatis occulta flagris cadi & igne terri, incremento pœna propugnantis extendi, eiulari, gemere, deprecari; unde veniunt, & quando discedunt consisteri.* ita Cyprianus.
4. Eiusdem virtutem quoque probant Hilarion & Bernardus Abbates: Hilarion vim eius in Marsia ostendit: Bernardus in muliere Mediolanensî. Marsitas fortissimus iuuenis de territorio Hierosolymæ, tantum valebat viribus, ut quindecim frumenti modios diu longè portaret: & hanc haberet palmam fortitudinis suæ, si asinos vinceret. Hic afflictus pessimo Dæmone, non catenas, non compedes, non claustra ostiorum integra patiebatur: Multorum nasum & aures, moribus amputauerat: horum pedes, illorum gulam fregerat: tantumq; sui terrorem omnibus incusserat; ut oneratus catenis, & funibus in diuersa nitentium, quasi ferocissimus taurus ad monasterium Hilarionis Eremitæ pertraheretur. Quem postquam fratres videre, perterriti (erat enim miræ magnitudinis) indicauerunt Patri. Ille, sicut sedebat, iussit eum ad se pertrahi, & dimitti: solutoque: *Inclina, ait, caput, & veni.* Tremere ille, & ceruicem flectere, nec aspicere contra ausus; omnia.

omniq̃ue ferocitate deposita, pedes capiti sedentis lambere. Adiu-  
ratus itaq; Dæmon & tortus, qui iuuenem possederat, septima die  
egressus est. Hæc Hieronymus in Vita Hilar. Bernardus verò Me-  
diolani, mulieri cuidam, quam Spiritus Nequam diuexabat, ho-  
stiam patenæ impositam, super imposuit, his verbis: *Adest, inquit Spi-*  
*ritus, index tuus; adest summa potestas. Tam resiste, si potes. Adest ille, qui pro*  
*salute nostra passurus, inquit: Nunc Princeps huius mundi ejicietur foras.*  
*In eius igitur potestate precipio tibi, ut ab hac eius ancilla egrediaris. Quid*  
*verò? Locum dare Spiritus compulsus est.* Hæc in Vita Bern. libr.  
2. cap. 4.

Puto quoque ex alia re, eius præstantiam colligi (nisi fortè hæc  
testimoniū est sanctitatis viri). De Eugenio Abbate legitur; quod  
rogatus, ut puellam ab immundo Spiritu liberaret: primum, qui-  
dem multam ad Deum orationem fuderit: deinde breuem Exor-  
cismum scripserit; obsignarit; & collo puellæ alligari mandarit:  
Dæmonium verò discesserit, antequam ad puellam Exorcismus  
esset perlatus. Vide Surium, Tom. 1. in Ianuario. Simile quid de S.  
Bernardo in eius Vita cap. 4. lib. 2. habetur. Expulerat ille secundò  
ab Obsessa quadam Spiritum Nequam. Quia verò verebatur, ne se  
discedente rursus miseram ingrederetur; hunc ipsius collo affixit  
Exorcismum: *In nomine Domini nostri Iesu Christi, precipio tibi Dæmon;*  
*ne hanc mulierem ingrediaris.*

Porro non vna semper eademq̃ue huius Rationis Dæmonia eij-  
ciendi, fuit forma. Olim serè paucioribus rebus videtur constitif-  
se; nunc quandoque plura adhibentur: quòd non tam facile modò  
quàm olim, à Dæmonijs corpora videantur liberari.

Hinc esse crediderim, quòd alijs atque alijs modis Dæmones  
per alios atque alios eiectiones esse legamus. S. Laurentius Iustinianus  
dicitur Spiritum prius increpasse; & mox exitum imperasse, & im-  
petrasse. Docet hoc Bernardus Iustinianus, Orator Venetorum,  
cap. 8. in Vita Laurentij. Eodem prorsus modo infantem liberavit  
Bertulphus, Abbas Bobiensis, teste Iona; qui eius res gestas descri-  
bit, apud Surium. Parthenius teste Metaphraste 7. Februarij, solum  
egressum cuidam imperavit; & sic pristinam incolumitatem Ob-  
sesso restituit. Idem S. Remigius legitur præstitisse ei Dæmoniacò;  
quem ad ipsum misit S. Benedictus: ut docet Hincmarus in Vita  
Remigij. Anatolia sanctissima virgo, primò afflat Dæmoniacum;  
mox ad Dæmonem conuersa: *Exi, inquit, ab homine, & de sanitate*  
*sibi gratulatur miser.* Ita in eius Vita, apud Surium, Tom. 4. 3. Co-  
lumbanus, cum Parisiorum urbem ingrederetur; Clotarium Re-

gem inuisurus, obuiam habuit Obsessum, multis se conuitiis profcindentem: imperat Spiritui egressum vir Dei: sed tum tandem est egressus ubi post iniectos in os eius digitos, eiusdem aliquandiu attrestitauit linguam. S. Bernardus quali forma usus fuerit, superius Thesi 4. indicatum est. Gregorius Lingonensis cum imperio signum Crucis coniunxit, teste Gregorio Turonensi, in eius Vita, c. 6. Eugenius Abbas, ut dictum, Exorcismum breuem scripsit; eundemque Obsessi collo præcepit allegari, sicq; Sathanam fugat. Surius Tom. 7.

8. Hinc etiam esse dixerō, ut Hæretici, qui vniuersa propemodum Catholicorum pietatis exercitia ad examen reuocant, nunc quoq; plura habeant, quæ carpant ac damnent in nostro, quàm in illo prioribus temporibus recepto Exorcismo.

9. Veruntamen iniqua ipsorum est censura. Iudicium temerariū, & falsum. Quod dicimus, tum demum erit manifestum, postquam, quacunque in Exorcismo conurruunt, iustissima esse. & omni superstitione vacare demonstrauerimus. Age igitur hoc præstemus.

10. Varia autem sunt, quæ in Exorcismo reperiuntur. Veruntamen ad duo præcipuè genera reuocari possunt, *res & verba*. Verba partim ad Deum diriguntur: partim ad Sanctos, Dei amicos; partim ad obfidentes Dæmones. Ad Deum diriguntur per orationem, & sacrificium Missæ; Ad Sanctos per Litaniam: Ad Dæmones, per Adiurationem. In oratione attendi potest, vel quid petatur, vel quo modo, siue per quid petatur. In Litanis præcipuè Sanctorum inuocatio. In Adiuratione modus dicendi, ipsa adiuratio; & quid potissimum Dæmonibus imponatur.

11. Petitur à Deo peccatorum venia. Petitur, ut ministris suis, in tam arduo & difficili negotio velit adesse: velit etiam misereri obsessi hominis, & eundem à Dæmonum potestate eripere. Petuntur hæc per Christi, & Sanctorum merita. Inuocantur Sancti, ut pro nobis, & Energumeno velint orare. Dæmones durioribus verbis increpantur: imperatur iisdem quandoque, ut se prodant; nomen dicant; prodant socios; explicent causas, cur homines ingressi; ex hominibus discedant; infernum petant; discessum suum aliquo signo declarent.

12. Res similiter in Exorcismo variæ sunt, atque multiplices. Quædam sacræ sunt; quædam signa sacrarum. Sacræ sunt sanctissimum Christi corpus, quod sub vniuersilibus speciebus offertur: Sanctorum Reliquiæ, quæ aliquando adhibentur: Aquæ benedicta, quæ Obsessas asperguntur. Signa rerum sacrarum sunt Crux maxime, quæ  
nunc

nunc fronti, nunc pectori, nunc aliis Obsessorum membris imprimitur. His addo Locum, ubi Exorcismus peragitur; qui plerumque templum est; Vestes item sacras, quibus Exorcista induitur: Stollam, quæ aliquando Obsessis imponitur; Impositionem manuum Sacerdotum; Cereos ardentes; quæ interdum adhibentur flagella: atque digitus in Exorcistæ in os Obsessi immissio.

13.

Hæc serè sunt, quæ in Exorcismo reperiuntur. Sed tamen quemadmodum nec omnia hæc necessaria sunt: ita nec semper adhibentur; nunc plura adhibentur, nunc pauciora. Verum enimvero siue adhibeantur, siue omittantur; *superstitione vacant omnia*; quod ut sua Exorcismo autoritas constet, sequentibus, sed breuissimè, docemus.

*Oratio, quæ adhibetur, damna non debet.* In hac maximum aduersus Spiritus immundos prælidium esse putauerunt quicumque aliquando ipsos eiecerunt. Hac Fortunatum Tudertinæ Ecclesiæ Episcopum à Dæmoniis homines liberasse scribit B. Gregorius li. 1. Dial. cap. 10. Sic D. Bernardum per totius noctis Orationem Dæmonium Cremonæ expulisse, quod se ab ipso Papiæ eiectum, esse nequiter simulauerat; ait. rest. Bern. Bonæuallensis in eiusdem Vita, l. 2. c. 4. Oratione ducentos propemodum tam viros, quàm mulieres liberasse B. Hilariōnem, in Cypro insula, ubi se latitatum sperabat, docet B. Hieronymus in eius Vita. Adductus aliquando est ad S. Macarium Puer; quem mirum in modum Dæmon vexabat. Eundem Oratione curauit vir Sanctus; postquam vnâ manuum suarum capiti pueri imposuisset, & alteram eiusdem pectori ad mouisset: ita Palladius in eius Vita. Et Genouefa, sancta virgo, quos Turoni Energumenos curauit; Oratione ad Deum facta curauit; quemadmodum cognoscitur ex eius Vita, apud Surium, To. 1. Eadem Oratione vsi sunt Parthenius: de quo Metaphrastes 7. Februarij. Eugendus Abbas: de quo Surius, Tom. 1. Arnolphus Episcopus Metensis: de quo Surius Tom. 4. Herebertus Archiepiscopus Colonienfis: de quo Rupertus Tâ. tiensis in eius Vita. Patroclus item eremi cultor: de quo Gregorius Turonensis, ca. 9. in eius Vita. Laurentius Archiepiscopus Dublinensis: de quo Surius To. 6. Marcianus: de quo Theodoretus sectio 3. Et horum aliqui sibi comprecatores afciuerunt: ut Arnolphus, atque Bernardus aliquando alij priuata contenti; sed tamen nunc feruenti admodum, nunc admodum diuturna vsi. Nam Laurentius Dublinensis humi prostratus Deum orasse legitur: Patroclus verò triduanam adhibuit orationē, sed pluribus haud opus. Ipse Dominus docet quodam

14.

dam

Luc. 9.

15.

dam Dæmoniorum esse genus quod non, nisi Oratione pellitur. Si verò tantum valet Oratio; quidni hic plurimum possit *Sacrificium Missæ*? Possent multa pro hoc in medium proferri: sed nos quæ ad præsentem rem faciunt proferimus. Refert Prosper Aquitanicus libr. de prædict. cap. 6. suo tempore *Sacrificium Missæ* fructuosè pro salute Dæmoniacæ oblatum; & rursus, illa à Dæmonio liberata, oblatum pro gratiarum actione. Meminit Sanctissimus Augustinus *Sacrificij Missæ* oblatis pro domus purgatione, quæ à Dæmonibus plurimum infestabatur; & *Sacrificio* peracto docet liberatam esse. Et in *Missâ* haud parum præsidij positum esse credidit S. Bernardus. Illum enim ipsum, cuius *Thesi* 4. huius Capituli, meminimus, Exorcismum in *Sacro sancto Missæ Officio* adhibuit: id valere credens ad tam insolentem atque crudelem, cum quo tum bellum erat, Spiritum profligandum. Siquidem plurimis annis mulierem spiritus hic obsederat: visu, auditu, facultatèq; loquendi priuarat: faciem Obsessæ ita immutarat; vt non hominem, sed monstrum referret: quandoque etiam linguam ad modum proboscidis elephantinæ protrudebat, Adductus etiam ad S. virum pede eundem trudebat. Quotcirca S. Vir & preces præsentis populi pro Obsessa postulabat; & *Missæ Sacrificium* in subsidium accipiebat. Quoties verò, *Sacrificio* insistens hostiam signabat, ad mulierem conuersus, & ipsam eadem hostia signabat: Dæmone magis atque magis semper in eadem Obsessa ferociente: donec tandem adhibito supradicto Exorcismo, post Orationem Dominicam, in *Sacrificio* recitatam, eundem profligauit.

16.

Huc omnino facit: quod B. Chrysostomus, Homil. 4. contra Armenos docet, olim in more, atque consuetudine fuisse; vt tempore diuinorum Officiorum ad ipsum *Sacrificium* adducerentur Dæmoniaci, Verba eius hæc sunt: *Causam dabo, cur homines Dæmone agitati, & furore accitis terribino, adduci tempore illo, & capiti inclinare iubeat Diaconus. Quæ de causa enim agitur? Dicam, quod semio. Vincula, per quàm praua & grauia agitati Dæmonum est: Vincula ferro validiora. Vt itaque tempore instanti, quo iudex prode & pro tribunali sedere est solitus, custodes carceris, quos in vinculis habent, omnes carcere educunt, & pro cæculo sepiusq; fori collocant squallentes, sordites, coma opertos, pannis miserrimè obductos sic Patres statuerant; vt cum breui Christum, veluti pro tribunali sedere, ipsiq; Sacramentis apparere futurum esset; homines Dæmone agitati, illi tamquàm vinculis quibusdam retenti adducerentur; non vt rerum, quas commississent, examen subirent; modo eorum, qui in vinculis sunt: res vt lucrent pœnam; & supplicio afficerentur; sed vt populo vniuersaq; ciui-*

tate



*estate presente, communes pro his fierent supplicationes; ut omnes inq̃ concordia Dominum communem orarent pro his; & quod miseretur, magno clamore contenderent Ita Chrysostomus.*

Adde, quod in Missa atque Oratione, quæ ad Dæmonum cessionem adhibentur, nihil petatur; quod vel nos petere sit indignum, vel Deum dare non conueniat. Id petimus, quod ut petamus, à Domino sumus instituti; scilicet, ut nostra nobis remittantur delicta, ut à malo tum corporis, tum animi liberemur. Quid hic superstitiosum?

Nec damnari potest *Modus*, quo illa à Deo petimus: videlicet, quod per Christi atque Sanctorum merita petamus. Quid non possunt Christi merita? Quid potest Pater negare per Filij vulnera atque sanguinem deprecantibus? Filius hic pro nobis est: Si quid, inquit, petieritis Patrem in nomine meo, dabit vobis. Fortè damnantur Sanctorum merita. Sed malè. Quot & quanta beneficia Iudæorum populo propter Abraham, Isaac, & Iacob merita Deus contulit? Placent Deo Patriarcharum merita; non placebunt Apostolorum Petri & Pauli atque aliorum Sanctorum, qui, ut Apostolus loquitur, ludibria & verbera experti, insuper & vincula & carceres; lapidati sunt, & sunt, tentati sunt, in occisione gladij mortui sunt: circueiunt in melotis, in pellibus caprinis, egentes, angustiiati, afflicti, quibus dignus non erat mundus? Seruit quoque nobis hic exemplum Pontij Abbatis Belleuallensis: qui cum frustra vidisset multa adhiberi à suis ad Obsessum quendam à Dæmonis tyrannide liberandum: Stalam, qua S. Bernardus in oblatione Sacrosanctæ hostiæ vti solebat, Obsesso admouit: & in virtute Christi, per Sancti viri Meritum, cuius Stalam tenebat, exitum feliciter præcepit. Vide V Vilhelmum Abbatem S. Theodoricij in Vita Bernardi lib. 4. cap. 1.

Non est, quod quicquam hac ratione Christi Merita obscurari cauilletur: Illustrant Sanctorum Merita, Merita Christi: Christi gloriam illa amplificant; quando hinc intelligimus tantum potuisse, ut passionis fructus seruorum quoque Meritis magnam virtutem contulerit.

*Litania frustra in Exorcismo non adhibentur.* Multa illæ emolumenta sepe Christianitati attulerunt, ut alias dictum est. Sed & Litanis felicissimi Dæmonum ex humanis corporibus Exorcismi perfecti sunt, ut docent Mengringius, Geruasijs Tornacensis, atque Iacobus Rabus. Accedit quod Gregorij Magni hortatu formidabile quoddam Dæmonis, quasi cornuti, spectrum, quod certo cuidam loco ita infestum erat, ut in eo commorari nullus posset, Litanis

abactum tandem, & expulsum sit, quemadmodum & aliud, vt superius docuimus, in agro atque ciuitate Maguntinenſi. Vide pro utroque cap. 1. de Locis iſteltis. Præterea, ſi ſanctorum Cincris terrenequeunt ſpiritus; ſcient Nomina, quæ in Litanis recitantur? Ad ſolum S. Antonij Nomen fugiſſe Dæmones, teſtis locupletiffimus eſt, in eius Vita, D. Athanaſius.

21. Ipſa *Adiuratio* (pergimus ad Orationem, quæ ad Spiritus habetur) *malum* non eſt. Patrum ſanctiſſimorum, & qui primi quali Duces Chriſtiani gregis fuerunt, exempla illam confirmant. *Adiurati*, inquit Iuſtinus, *Dæmones nobis parent*. & Cyprianus: *Adiurati à nobis Dæmones, torquentur, & exciuntur*. Vide cap. 51. Diſcutiamus *Adiurationis* modum.

22. *Modus hic* poſtulat, vt durus ſit ſermo; vehemens, & non amicus. Chriſti in hoc atque Apoſtolorum exemplum ſequimur, qui Dæmonia increpaſſe leguntur. De Chriſto dicitur, Matth. 17. *Et increpauit illum (Dæmonem) Ieſus*. & Marci 9. *Comminatus eſt Spiritui in mundo, dicens: Surde & imunde Spiritus: ego præcipio tibi, vt ex eas ab eo*. De Apoſtolis, Paulo præfertim. Actuum 16. legitur, quod conuerſus dixerit Spiritui: *Præcipio tibi in nomine Ieſu Chriſti exire ab ea*. Sic de S. Laurentio Iuſtiniano, Venetorum Patriarcha refertur; quod ſpumantem ore, & dentibus frendentem durius increpauerit: & quaſi probrum obiecit, quod infirmam mulierculam fuerit ingreſſus. Ita Bernardus Iuſtinianus Venetorum Orator, in Vita Laurentij. Et deinde cum hoſtibus, & coniuratiffimis hoſtibus qui poteſt eſſe amicus ſermo? Fortè etiam vt flagella corpori; ita durus ſermo Spiritibus moleſtus eſt.

23. An ſuperſtitionem ſapiunt, quæ Dæmonibus in *Adiuratione* imponuntur? Non ſapiunt. Licet Dæmonibus, vt ſe prodant, præcipere. Theodorus Archimandrita, teſte eius diſcipulo, Georgio preſbytero, in eius Vita, præcepit illi, qui 28. annis puellam quandam miris & occultis modis torſerat, vt ſe proderet. Licet poſtulare, vt *nomen ſuum prodant*. Chriſti pro nobis ſtat exemplum. Licet urgere, vt *ſocios inducant*; vt, cum quibus hoſtibus bellum ſit, Exorcifte norint. Licet *interrogare cauſam ingreſſus in homines*; vt hac, ſi tolli poteſt, remota, minor ſit Spirituum in homines poteſtas; facilius que exigi poſſint. Licet *ſignum diſceſſus poſtulare*; vt de parta nobis ab hoſtibus victoria conſtet. Licet *in infernum amandare*: quod ipliſtic locus, Chriſto teſte, paratus ſit.

24. In *Verbis* igitur nulla ſuperſtitio eſt. In rebus minus eſt periculi. Quid ita? Quoniam iam ſuperius pleræque illarum, ab omni ſuperſtitio-

Marc. 5.

Matth. 26.

perstitutione vindicatae sunt; videlicet, Sanctorum Reliquiæ: Aqua benedicta; & Signum sanctæ Crucis. Reliquarum vis non rationibus solum; verum etiam grauissimis exemplis, quæ omnes prope modum ætates suppeditant, confirmatur.

An displicet, quod sanctissimum Christi in Eucharistiæ Sacramen-  
to corpus adhibetur? Sed pro nobis hic est Sanctissimus vir Bernardus, qui idem mulieri Mediolanensi adhibuit, Dæmoniumque profligauit hac, quam adlungimus oratione: *Adest inique Spiritus,* inquit, *summa potestas. In eius tibi virtute præcipio; ut ab hac eius ancilla egrediari.* In Vita Bernardi libro 2. cap. 3. apud Bonæuallens. Idem Viro obfesso ciborium, in quo sanctissima Eucharistia continebatur, imponit atque ita Dæmonium fugauit, teste V Vilhelmo Abbate libr. 1. cap. 10. si idem Vitæ. Refert etiam Prosper Aquitanicus lib. 6. de Sacerd. Virginem quandam, in quam ob impudicum aspectum simulachri Veneris, Dæmon erat ingressus, communicatione Corporis Christi liberatam esse. Historiam nos ad longum superius retulimus. Eadem ratione anno Domini 1566. liberata est Nicolaa quædam, in oppido Picardiæ Veuino. Bredenbach. lib. 9. Coll. cap. 22. Sed & virtutem Sacramenti Eucharistiæ ad immun-  
dos Spiritus profligandos magnam esse sequenti exemplo ostendit Ioannes Franciscus Mirandulæ Comes. libro de Strigibus: *Fuit,* inquit, *in Alpibus Rhætijs sacerdos quidam probus ante annos duodecim,* cui cum foret opus ad egrotum quendam Eucharistiam deferre: cum longius ille abesset, videretq; non ita ut oportebat, celeriter ad eum pedibus posse peruenire, ascendit equum, colloque sanctissimum Christi corpus, pixide in usum satis honorificè alligauit, iter summo quanto ocyus accelerans. Cum nonnihil processisset, euium habuit quandam, qui ut equo descendens pergeret ad spectaculum quiddam mirabile. *snam inuitauit.* Imprudens homo & cupiditate rei tam stupendæ ductus parauit. Vix equo se demiserat, cum sensisset se per aëra vna cum comite deferri & breui tempore in altissimo montis cacumine statui. Ibi amplissima & amœnissima planities erat, arboribus undique excelsissimis oblecta, rupibusque horrendis circumcincta: In medio choros innumeros, ac varios ludos cuiusque generis, mensas lautas & diuersis ferculis instructas erat videre. Audiebantur etiam concentus quilibet, omnissauitate affluentes: denique aderant quacunque animos hominum iucundissimis delinimentis terere possint. Obstupefactus inprovisum re Sacerdos attonitus hærebatur. Tum socius qui adduxerat, petiit ab eo: Velle ne Regnam, quæ ibi aderat, supplex venerari; & munus illi aliquod offerre. In alto quodam folio Regina, s. debuit, effigie formosissima regio cultu. Accedebant autem, prosternentes se huic cuncti, qui aderant, varia munera asse-

rentes. Sacerdos reputans Reginam esse Christi matrem, & quid illi donaret, existimauit nihil ei gratius atque iucundius futurum munus, quam Filij corpus. Acceffit; & ad pedes accidens in modum supplicis, arculam, in qua erat augustissimum Sacramentum à collo detractum, in gremio mulieris illius posuit. Mirares. Omnia continuò euauèere. Percussu nouitate Sacerdos, & præstigijs irretitum se videns & in horribus densissimis, opem diuinam cepit implorare, & um diu per vastas sylvas errasset, vix tandem pastorem reperit, à quo viam edoctus, didicit se milia centum à loco abesse, quod Eucharistiam deferre cupiebat. Ad suos tandem reuersus, totam rem detulit ad Magistratum. Contigit hoc imperante Maximiliano Primo. Hactenus Comes Mirandulæ, pro virtute Eucharistiæ, contra Dæmones.

26. Quod in Templo plerunque Exorcismi fiunt, damneri non debet. Docemus hac ratione, cuius virtutem hic imploremus; cuius potestati nitamur; Dei scilicet, cuius Templum d. mus est. Habent præterea hic ad manus præsentissima arma, quæ Dæmones haud parum debilitant. Adest hic fidelis populus, cuius orationes vehementer Exorcistas iuuant. Denique Locus ipse ob multas causas haud parum Dæmonibus inuisus est; cuius vel hoc argumentum est, quod (vt refert Sigebertus) præcedente nocte, antequam Ecclesia S. Petri Coloniz, consecraretur, auditæ sint malignorum Spirituum voces, quæ, quod sedibus suis pellerentur, multum conquirebantur. Itaque & S. Bernardus, cum difficilem admodum aliquando haberet spiritum; Templum, locum pugnz delegit: sibi que præsentem Christianos, qui orationibus iuuarent rogauit, quemadmodum superius dictum est. Cum Templo coniungo Sacrarium, quo vsus est B. Germanus, Antisiodorensis Episcopus. Cum enim in Italia existens rogaretur, vt Dæmoniacos curaret, adductos ad se in Sacratio curabat omnes, teste Constantino Presbytero, in eius Vita, libro 2. cap. 10. apud Surium Tom. 4. Pro vtriusque loci confirmatione sunt tres Obsessi. vno eodemque tempore ad S. Theodorum Archimandritam adducti, qui Cellam Sancti viri, qua concludebantur, graue sibi tormentum esse vociferabantur. Idem confirmauit vir Sanctus. Nam cum in horum curatione occupatus, à S. Cyriaco Patriarcha auocaretur; duos quidem à Dæmonio liberauit: sed tertio, cuius difficilior curatio erat, mandat; vt torturam eiusdem loci ad suum reditum sustineret. Ita Presbyter Georgius in eius Vita.

27. Induuntur quandoque Sacris Vestibus Exorcista. quod hic peccatum? Non sumus tam inepti, vt has ad Dæmonum eiectiones parum facere.

cere ignoremus: sed tamen dicimus non temerè vsurpari. Demon-  
strant hoc Vestitu Exorcistæ; non se sua virtute, aut meritis niti:  
sed potestate diuinitus sibi communicata: Præstare item officium  
Ordinis, quod Christi auctoritate; non humanis nititur meritis.  
An fortè indignum, vt quis artis suæ atque officij insignia ferat?

*Stola etiam Energumenis & Dæmoniaci imponitur.* Sed exemplo  
Maiorum. Hac Dæmonium exegit ex muliere Sacerdos quidam,  
cuius D. Gregorius alicubi meminit primo Dialogorum, teste Io-  
anne Bodino, de Dæmonomagia, lib. 3. cap. 6. Et Pontius quidam  
Abbas Monasterij Belleuallis, Dæmonium expulit illa, qua aliquan-  
do vsuse est, stola S. Bernardus, in Vita Bernar. lib. 4. cap. 7. Taceo  
Stolam inter signa referri, quæ Dæmones non sultinēt: quoniam,  
vt notat Alcuinus, is qui ea induitur admonetur; vt memor sit se  
sub Christi esse iugo: & vt habet Bonauentura, in expositione  
Missæ, cancellata in pectore, ad modum Crucis, primum significat Christi  
passionem in mente & corpore circumferendam; deinde etiam populum Iudeo-  
rum à dextra transire in sinistram: contra gentes à sinistra in dextram.  
Adde quod & Christi significet obedientiam, vt vult Rupertus  
Tuitiensis, de diuinis Officijs, quam, licet Dominus omnium, pro  
nostra exhibuit salute, dum formam serui assumpsisset. Vide apud  
eundem, lib. 1. cap. 21.

*Imponunt & manum Obsessis Exorcistæ.* Nihil nouum. Imposuit  
olim Sanctus Martinus famulo Tetradij, Treuiris, teste Sulpit. in  
Vita eius: atq; vt Martinus nō frustra (Nam & Dæmonem pepulit,  
& Tetradium ad Christi fidem impulit) ita nec frustra Sacerdotes.  
Similiter à læuissimo Spiritu liberatus est Puer, teste Paladio, in  
Vita Macarij; postquam eiusdem capiti vnā, & alteram pectori  
apposuisset; orationem quæ ad Deum, à quo omne bonum est, di-  
rexisset. Et Manuum impositionem adhibuit Theodorus Archi-  
mandrita, in filiz Principis cuiusdam curatione, quam iam annis  
28. grauiter Dæmon torserat. Habet hoc sæpius citatus, discipulus  
eius Gregorius Presbyter. Sic de Gregorio Agrigentino Episcopo  
testatur Metaphrastes in Vita eius; quod custodis carceris filium,  
qui ob ferocientem in ipso Spiritum columnæ erat alligatus, resti-  
tuerit pristinæ incolumitati mox, vbi capiti Obsessi imposuit Ma-  
num. Idem de Hospitio, magno continentiz viro, refert Turo-  
nenfis, libr. sexto Histor. Franc. Quid quod Apostolorum hic se-  
quuntur exemplum; qui super agros manus imponebant, & bene ha-  
beant?

*Lumen Cereorum non adhibetur, vt Spiritus videri possint; sed*

vel eandem habet cum Rebus Sacris rationem, & efficaciam; vel adhibetur, ut ab homine discedens Satan, hoc extincto, discessum suum testetur.

31. *Flagella rarius assumuntur; assumuntur tamen: & duas, ut suspicor, ob causas. Altera est, quod Dæmones egregiè confundant, dum hæc tanquam contemptus sui argumenta assumi intelligunt. Altera, quod ad ipsorum etiam eiectionem valere videantur; dum quas ipsi in corporibus humanis conditiones postulant, his dissoluantur; ut ob id minus apta habeant domicilia. Refert Gerardus à Nazareth cap. 20. de conuersatione seruorum Dei, Flagellis ab homine quodam Diabolum pulsus, qui post multa, etiam sacra adhibita media discedere detrectauit. Cum Flagellis Alapas coniungimus, quibus & B. Benedictus, & S. Hubertus Dæmoniacos liberarunt; quemadmodum de hoc Surius; 3. Nouemb. in eius vita testatur, de illo B. Gregorius 2. Dialog. cap. 30. & de tertio quodam Krantius, libro quinto Historiæ Vandalicæ, capite vltimo. Quibus quartum addimus. Monachum, qui ob inobedientiam à Dæmone fuit occupatus; & per fratrum preces adiutus; postquam eadem suus Abbas Poppo Alapam influxit. Historiam recenset Euerhelmus, Abbas Altimontensis, cap. 18. Vitæ Popponis, apud Surium, Tom. I. Et quintum illum, quem ob stupri consuetudinem Dæmon ingressus est; cuius in vita Simeonis Abbatis mentionem facit Leontius, Neapoleos Cypri Episcopus, quem Abbas inflicta Alapa expulit, dicens: *Noli amplius machari: & Dæmon ad te minime accedet.* Coniungimus quoque cum flagellis vim, quam attulit cuidam Obsessæ Theodorus Archimandrita: Per eam si quidem legitur eandem apprehendisse: grauius preffisse & Cruce tandè facta, Spiritum exigisse. Seruit etiam huic argumento factum aliud eiusdem Theodori. Cùm puer adhuc esset, quidam sanctitate vitæ eius permotus, filium ipsi silit Dæmoniacum, pro sanitate multum orans: Quid faceret puer adhuc Theodorus? *Modum,* inquit, *Dæmones exigendi ignoro.* Tum pater pueri, Flagellū illi porrigit: *Hoc,* inquit, *filium percutite; & vis inimica Dæmonis discedet.* Paret Theodorus. sed percutientem, primò & secundo ridet Spiritus: percutientem tertio fugit, & discedit. Hæc Theodori discipulus Georgius Presbyter in eius vita apud Metaphrastem.*

32. *Digitos quoque aliquando Exorcistæ in os Energumenum immittunt. Sed exemplo Maiorū, Sanctorum hominum. Quorum? Patrocli Abbatis, & eremi cultoris; teste Gregorio Turonensi, lib. de vita Patrum cap. 9. Columbani item teste Iona, in vita eius, & S. Clari Al-*



ri Abbatis Viennensis, apud Surium Tom. 1. in eius Vita.

Ex dictis clarum est, nihil in Exorcismo criminis esse; nihil esse superstitionis. Sed fortè non displicent singula: displicet quòd omnia hæc coniungantur: & quòd, qui virtute Dei Verbi eijs possunt, ad hos præfigandos tot machinas adhibeamus. Verùm, nec hoc displicere debet, aut damnari. Christus nobis huius auctor videtur. Potuit ille verbo, ne dicam nutu dæmonia eijscere: sed tamē signa; quæ Exorcismi quandam speciem referrent, adhibuit. Cum enim Dæmoniacum quendam sanaturus esset; primùm ipsum apprehendit de turba seorsum: tum milit digitos in auriculā eius: post expuens tergit eiusdem linguam: denique suspiciens in cælum ingemuit; & postquam Epheta dixisset, sanitatem contulit.

## CAP. XLVII.

*Rationes & modos, quibus Dæmones eiiciuntur, non semper esse efficaces: idq; contingere varias ob causas.*



Vanquam Exorcismi vires magnæ sint; quèmadmodum & aliarum Rationum, quibus Dæmonia diximus eijs; non semper tamen effectus speratos consequuntur. Neque id quidquam Exorcismi virtuti, aut illarum efficacitati detrahit: quoniam nec quæ Apostolorum temporibus Dæmones eijsiendi rationes receptæ & probatæ erant, semper à Dæmonibus hominum corpora liberare potuerunt.

Efficax fuit illa ratio, qua filij S:euē Sacerdotis vti volebant: & multi salutarem effectum ex illa consecuti sunt: sed in S:euē filijs tantùm abest, quòd vires habuerit; vt etiam Dæmones in se conuerterint: & summam inde ignominiam retulerint, vnde nominis gloriam, & egregiam laudem venabantur.

Appetitis quoque super serpentes, scorpiones, & Dæmones potestas fuit collata. Potestas tamen hæc non vbique suas habuit vires. Adduxerat quidam ad ipsos filium suum, quem mirum in modum Spiritus torquebat, ab ijs auxilium expectans: sed spe sua frustratus est; à Dæmonio non potuit per Apostolum liberari filius.

Idem suis temporibus accidisse testatur Origenes Hom. 24. in Iosue: & ob id malignos Spiritus comparat Amorrhæis; quòd

quemadmodum hi inter filios Israel permansissent: ita sæpe in Obsessis hominibus permaneant Spiritus. *Adhibeantur*, inquit *multæ orationes, multa ieiunia, multa Exorcismorum inuocationes: ad hæc omnia surdus in obfesso corpore Dæmon permanet: tolerabilius ferens Exorcistarum pænas, & adhibet sibi ex Dei nominis inuocatione tormenta; quam discedere ab homine, quem impudenter & nequiter obsidet.* Sic de S. benedicto legimus, apud Hincmarum in Vita S. Remigij: quod suis, quos adhibuit Exorcismis, Dæmones non profligaret a Tolosana puella. Hoc tantum extorserit; Remigij precibus & opera posse eijci. Ad quem etiam rogatus sanctus vir literas, destinauit sanitatem puellæ expetens. Vide allud pro hac re exemplū apud Bedam, lib. 3. Hist. Anglor. cap. 11.

5. Ratio huius rei, ni fallor, nunc in ipsos Exorcismos: nunc in eos, qui Dæmonia eijcere tentant: nunc in miseros, qui torquentur, & à Spiritu possidentur: nunc in alias causas referri potest.

6. Exorcismorum non ea ratio est, quæ Sacramentorum. Consequuntur hæc suos effectus necessariò: propterea, quòd ex diuina institutione, certa & efficacia sint signa gratiæ cælestis: at hanc promissionem Exorcismus non fecit Dominus: quo fit, ut non semper, quantas Sacramenta vires habeant, Dæmonesque pellant,

7. Exorcistarum etiam conditio interdum obstat. Id suo exemplo Apostoli testantur: qui, si se priùs *ieiunio atque oratione* armassent, haud dubium (docet id Christi oratio) expulissent Dæmonium, quod sine istis præsidijs eijcere nequiverunt.

8. Hinc est quod superiùs monuerimus, multas in Exorcistis conditiones requiri, si suo officio feliciter fungi debeant. Quòd si has prætermittant; & ad arduum hoc opus imparati accedant: si in officio sint negligentes, quid mirum, si aut parum, aut nihil efficiant?

9. Accedit, quod non omnibus hanc gratiam Deus velit esse communem. *Alij*, inquit, *datur gratia sanctorum: alij operatio virtutum: alij Prophecia: alij discretio Spirituum: alij generalium linguarum: alij interpretatio sermonum.* Quocirca fit, ut qui multis machinis & Exorcismis adhibitis per hos expugnari non possunt Dæmones; mox cedant, & sedes relinquunt; quamprimùm ab alijs leuiter tentantur.

10. Peccata quoque eorum, qui Obsessi sunt, quandoque merentur; ut non mox à Dæmonibus liberentur. Cum enim, ut dictum est, hanc vexationem sæpe peccata afferant; iustissimo Dei iudicio fit, ut quamuis efficaces Exorcismi, aliæque machinæ adhibeantur; nihil item in Exorcistis desideretur; non tamen Dæmonia eijciuntur,

tur, propterea, quod nondum satis in ijs, qui Obsessi sunt, sint vindicata peccata. Hæc quoque causa fuit; cur plurimum rogati s. Eligius Nouiomenfis Episcopus, & s. Parthenius; hic iuuenē quendam ex Hunnis oriundum: ille quinquaginta viros à Dæmonum vexatione liberare noluerint. Parthenius pro illo rogantibus dicebat; *Sinite torqueatur, paricida est.* Eligius pro his: *Sinite, experiantur, cui seruire peccato suo elegerint.* Hoc de Eligio Audoenus, cap. 20. lib. 2. Vitæ eius: de Parthenio Metaphrastes, 7. Feb.

Quandoque etiam non Obsessorum peccatis præteritis trubuitur, quòd discessum morentur Spiritus; sed quia ipsis *fides deest, spesque libertatis consequenda.* Orantes Deum, aut eius beneficia expectantes, oportet magna cum fiducia accedere; quam quia Obsessorum quidam non habent; quid mirum, si adhibita ipsis remedia nihil efficiant? Hanc rationem Cyprianus, & Minutius Felix assignant: *Adiurati Dæmones*, inquiunt, *vel exhibunt statim, vel euanescent gradatim, prout fides patientis adiuuat.* Eandem fidem siue fiduciam multum in Obsessis vrget Tostatus, quæstione 165. in 17. cap. Matth. Pro qua etiam adducit illud Domini Matth. 21. *Amen dico vobis, si habueritis fidem, & non habitaueritis; non solum de ficulnea facietis: sed & si huic monti dixeritis: Tolle te, & iacta in mare; fiet: & omnia quæcunque petieritis in oratione credentes, fient.* & illud Iacob. 1. *Si quis indiget sapientia; petat à Deo; qui dat omnibus affluentèr. postulet autem in fide, nihil habens sitans.*

His adde, quod persæpè etiam nec in Obsessis difficultas sit, nec in ijs, qui Exorcismos Obsessis adhibent; Dæmones tamen non cedant adiurati. Quæ admodum multis de causis permittit Deus; vt homines à Dæmonibus, etiam sine vlla sua culpa, possideantur; ita iustas potest habere causas; cur Dæmonibus in homines potestatem relinquat, quanquam suarum miseriarum nullam dent causam.

## CAP. XLVIII.

*An sensilibus, prorsusq; naturalibus rebus  
Dæmones ex humanis corporibus  
eijci valeant.*



Via rationes, quibus Dæmones ex humanis corporibus, vel olim in Christi Ecclesia ciecti sunt, vel adhuc hodie eijciuntur, examinauimus; non abs re fecerimus; si dictis

vnū adiecerimus, & definiamus; Possitne fieri, vt rebus quibusdam sensibilibus, atque naturalibus, & quibus nihil diuinum, aut super naturale inest, iidem Dæmones pellantur.

2. Et quidem, si Dæmonum conditionem inspiciamus; attendamus etiam, quam vim res sensibiles, & naturales habeant; difficile non est ad propositam Quæstionem respondere. Cū enim prorsus spirituales creaturæ sint Dæmones: Spiritualium autem illa sit conditio, vt longè post se, omnes res corporeas relinquant, non malè dixerimus fieri non posse vt in ipsos, res sensibiles agant vim: ijs afferant: sedibus suis pellant.

3. Nec argumenti huius vim elcuar, quod animabus, dum in corporibus sunt, à sensibilibus rebus vis afferri possit: possint etiam vi à corporibus separari. Longè alia animarum, quàm Dæmonum in corpore conditio est. Illæ corporibus, vi formæ, coniunctæ sunt: hi, vt quidam motores & rectores. Quapropter illæ certas, in corporibus, dispositiones postulant; quas hi, quoniam corporum formæ non sunt, non requirunt. quare & hi in corporibus esse possunt, quomodo cunque etiam illa se habeant; illæ nisi aptata sibi sint, informare non valent.

4. Cæterum, quamuis res ita se habeat, vt corpora per se nihil possint in Spiritus, tria tamen sunt, quæ in præsentī Disputatione contrarium suadere videntur: quæ, quoniam ferè ex Sacris Scripturis deprompta sunt, contemni nec debent, nec possunt.

5. Primū suppeditat Historia Regum. Ibi Spiritum malum Psaltes Dauid à Saule Rege, cytharæ sono legitur profligasse. Quando-  
i Reg. 16. cunque enim (dicitur Regum 16.) Spiritus Domini malus arripiebat Saul; Dauid tollebat Cytharam & percutiebat manu sua, & resocillabatur Saul, & leuius habebat, Recedebat enim ab eo Spiritus malus.

6. Alterum indicat Angelus Raphael Tobię Iuniori: qui cū de flumine piscem extraxisset, iussus est ab Angelo cor, fel, & iecur eius conseruare; didicitque ab eodem cordi particulam, si super carbonem poneretur, fumo suo extricare omne genus Dæmoniorum; tam à viro, quàm muliere, & quidem ita, vt vltra non accedant ad eos.  
Tob. 6.

7. Tertiū ex Salomonis Exorcismo sumitur. Quoniam, vt Iosephus testatur, qui hoc dæmonia profligabant (vt Eleazarus) naribus Dæmoniacorum annulum, qui sub signaculo radicem, Salomoni monstratam, habebat, insercebant, moxque per odorantium nares Dæmonium extrahebant.

8. Hæc firmissima videntur, quæ pro hac causa afferri possunt præsidia. Qui Dæmones, cum Platone, corporeos dicunt, facilius  
hic seq.

hic se expediunt. Qui nullam in ijs corporis, aut materię concre-  
tionem agnoscunt, difficultatem habent non paruam. Nos singula  
discutiamus.

Quod ad *primum* attinet, non putarem in dubium vocandum  
esse, Saulem verè à Dæmonio obsessum fuisse. Quamuis enim mul-  
ta præclara, et etiam tempore, quo à Spiritu Nequam vexabatur,  
gesserit; non tamen hinc inferri debet à Dæmonio liberum fuisse.  
potest quis à Dæmonio possideri; & non semper eius Tyrannidem  
perpeti; vt cap 8. Disput præsentis ostensum est. Sed & Saulem  
verè Obsessum fuisse docent Theodoretus q. 38. 39. 54. Gregorius,  
Abulensis, Lyranus in lib. Regum, & Vallesius cap. 30. de sacra  
Philosophia.

Dubium verò est: Vtrum à Dæmonio aliquando liberatus fue-  
rit, & si liberatus, Vtrum Davidis opera: & Quali tandem Dau-  
idis opera liberatus. Neque enim de hac re inter omnes cõstat. Sunt,  
qui liberatum negant. Sunt, qui volunt liberatum, veruntamen  
non efficiente hoc cythara; sed innocentia, & probitate Davidis  
merente.

Vt quod sentimus, dicamus. Nullo modo ob probitatem Da-  
uidis, eiusque innocentiam à Dæmonio liberatum putamus Sau-  
lem. Neque enim querebatur à seruis Saul vir aliquis sanctus; quem  
Diabolus non ferret: sed qui, Cytharam pulsando, dolorem, quem  
Dæmon afferebat, mitigaret.

Nec Cytharæ sono, aut melodia fugatum Dæmonium verifi-  
cabile est. Iam aliàs demonstratum est, eas rerum corporalium, &  
sensibilium vires non esse, vt quidquam in Spiritus possint. Aures  
quidem concentus & melodia demulcet; & voluptatem quandam  
animo affert, sed Nequam Spiritus ex hominum corporibus eijcere  
non valet.

Non existimamus à Dæmonio liberatum Saul, villo vel obse-  
quio, vel auxilio Davidis. Hoc sacra Historia confirmare videtur.  
Quærebatur (vt illa testatur) vir, non qui Spiritum pelleret; sed qui  
Cytharam pulsando efficeret, vt leuius Dæmonis molestias Rex  
ferret. Sic inuentus refertur David; quo Cytharam pulsante reso-  
cillabatur Saul; & Dæmonis molestias minus sentiebat.

Chytaræ igitur harmonia voluptatem quandam Regi affere-  
bat David: quæ, quemadmodum omnis voluptas, quæ aliundæ  
accedit, præsens, quod quis patitur, malum mitigat: ita dolorem,  
quem ex Dæmonis tyrannide patiebatur Saul, haud parùm fran-  
gebat. Atque hoc sensu etiam Dæmon pulsus esse intelligi potest.

Potest quoque dici, quod corporis humores, pulsata cythara, sint purgati, & à melancholiæ affectione liberati. & quia dispositione ea mali Spiritus gaudent sit vt sublata ipsa, per accidens vel abigetur, vel, ne ita molesti sint, impediuntur. Magnam enim Mulicæ vim esse ad homines humoresque commouendos nemo dubitat. Exemplo Regis Danicæ, Erici, ostendit hoc Krantzius, lib. 5. D. niz cap 3. quod ad verbum hic subiungimus. Cum Ericus, inquit, interea iam reuersus in Regnum, solenni curia vteretur, multorumque militum simul, & artificum industria delectaretur: aderat inter alios Musius, qui artis eam perit iam tenere se diceret; vt homines in quoscunque vellet affectus vocaret: ex mæstis latus: ex alacris tristes: ex indignantibus placatos: ex placidis indignantes, & vsque ad furorem insanientes se facere iactaret. Atque is, quod faciebat ista maiora, quæ se posse diceret; Regem experiri iussit fecit cupidissimum. Iamque pernitebat artificem suæ iactantia: velle, quæ non tam de se magna pradicasse: quippe in Rege ista expendere, non sine periculo esse. Insuper, si minus quæ dixit, facto probasset, mendacem se futilemque haberi, non sine discrimine formidabat. Orabat quoque, Regem ab eo desiderio auerterent. Sed nihil egit. Vbi vidit, non se enasurum; quod minus impleveret, quæ iactasset; orat exportari omnia arma, & quibus laeso possit inferri. Deinde vt exira sonum cytharæ consistant nonnulli, qui possint adesse vocati, curauit: ereptamque manibus cytharam copulis iubentur illudere canentibus. Omnibus iam ritè instructis, Regem cum paucis in aula reclusum aggrediuntur. Primum graui sono maiorem quemdam audientibus ingerebat, inde succinendo plausibilis, in lætiam vertit; vt paululum abesset, quo minus iocabundi dissultarent. Tum modis acrioribus intentatus, indignationem quandam concitabat; quæ vbi inualuit, furere Regem, astantesque cernere erat. Mox signum dedit delitescentibus, vt introirent, Regemque iam saeuientem continerent. Illi primum ex condito cythara. Regem deinde aggrediuntur. Sed tantum fuit robur viri; vt pugno quosdam exanimaret. Inde nullis obrutus puluinaribus, ardor ille conquieuit. Sed cum iam se in se recepisset, vehementer indoluit, seuisse in eos, quos habuit amesidissimos. Hæc Krantzius.

15. Si quis tamen omnino à Dæmonio, Davidis Cythara, velit liberatum Saul; non multum reluctabimur: veruntamen non id sono, quæ pulsata Cythara excitabat, tribuimus: sed Christi in Cruce expansi (cuius signum quoddam Cythara fuit) virtuti; & passioni, vt dici possit, ita Davidis chytharam Dæmoniū profligasse; quemadmodum idem persæpe eiecit signum Crucis, Vide Matth. Filesius in 2. sent. distinct. 8.

16. Sic neceorum, sententiam damnamus, qui etiam Cytharæ sono eie-



no eiectionem tribuunt, nulla eius habita ratione ad Christi passionem. Hi naturalem Dæmonum potestatem volunt diuinitus restringi; rebusq; naturalibus subijci; quemadmodū igni infernali eosdem subiectos esse, & torqueri docent Theologi.

Ceterū quib; Davidis Cythara à Saul Spiritum malum fugatum dicunt, ita fugatum volunt; vt ad tempus, & nullas à spiritu perpeffus fuerit molestias; & verè etiam ab ipso Spiritu fuerit liberatus: ad tempus. inquam: quoniā cū rursus odio atq; inuidia triumphantem Dauidem excandesceret, à Dæmone rursus se correptus, quemadmodum ex cap. 18. eiusdem primi lib. Regum licet colligere. Sic enim ibidem dicitur: *Post autem diem alterum intrauit Spiritus Dei malus Saul.* illo scilicet, qui in fine cap. 6. dicitur *recessisse.*

Secundum argumentum Maiorem difficultatem habet; propterea, quòd ipsius Angeli testimonio, quem mendacij arguere non possumus, Fumus vi ignis, ex cordis & iecoris particula, excitatus dæmonia extricare dicitur.

Sunt, qui vim huius argumenti paruam arbitrantur; quòd in Canone sacrarum Scripturarum Tobiz Liber, vnde argumentum desumptum est, non reperiatur. Sunt alij, qui admittunt Angelum, simplicius superstitionis Tobiz fuisse autorem, dū suo quasi exemplo docuit Fumo fugari posse Dæmones; sed tamen à culpa absolunt, quòd hoc, ne proderetur, præstiterit. Sunt tertij qui Dæmonis expulsionem Fumo, tanquam signo, tribuunt, quemadmodum de Davidis Cythara, & Signo Cruce diximus.

Quidquid de hoc tegio sit (quod non damnamus) certum est, Librum Tobiz à Canone sacrarum Scripturarum reiici non debere. Quanta reliquorum, tanta libri Tobiz est autoritas. Certum quoque est supersticiosum non fuisse Raphaelē; nec superstitionis autorem fuisse Tobiz. Nec peccant Angeli, nec alios ad peccandum inducunt.

Et quamuis hunc Fumum rei sacræ signum esse negaremus; nihil tamen est, quod nos cogere possit, vt sensibilibus signis Dæmones expelli dicamus. Dicere possumus: Non docere Angelum vi Fumi Diabolos expelli; sed tantum asserere, ipsos fugandos. quando Fumus excitatus fuerit. Quocirca quemadmodum necesse non est, lotionem meam causam Ecclipsis Lunæ esse, quòd, dum ego lauo; hæc accidit: ita necesse nō est dicere, Fumum causam esse, quæ Diabolos pellat; quamuis dum Fumus fit, Diabolo pellantur. Docet Angelus quid fiat, non causam reddit, cur hoc fiat.

Hoc fortè Tobiz, cap. 8. indicari videtur. Neque enim dicitur

gem inuisurus, obuiam habuit Obsessum, multis se conuitiis proscindentem: imperat Spiritui egressum vir Dei: sed tum tandem est egressus ubi post iniectos in os eius digitos, eiusdem aliquandiu attrectauit linguam. S. Bernardus quali forma usus fuerit, superius Thesi 4. indicatum est. Gregorius Lingonensis cum imperio signum Crucis coniunxit, teste Gregorio Turonensi, in eius Vita, c. 6. Eugenius Abbas, ut dictum, Exorcismum breuem scripsit; eundemque Obsessi collo præcepit allegari, sicq; Sathanam fugat. Suerius Tom. 1.

8. Hinc etiam esse dixero, ut Hæretici, qui vniuersa propemodum Catholicorum pietatis exercitia ad examen reuocant, nunc quoq; plura habeant, quæ carpant ac damnent in nostro, quàm in illo prioribus temporibus recepto Exorcismo.
9. Veruntamen iniqua ipsorum est censura. Iudicium temerariû, & falsum. Quod dicimus, tum demum erit manifestum, postquam, *quæcunque in Exorcismo conuincuntur, iustissima esse. & omni superstitione vacare demonstrauerimus.* Age igitur hoc præstemus.
10. Varia autem sunt, quæ in Exorcismo reperiuntur. Veruntamen ad duo præcipuè genera reuocari possunt, *res & verba.* Verba partim ad Deum diriguntur: partim ad Sanctos, Dei amicos; partim ad obsidentes Dæmones. Ad Deum diriguntur per orationem, & sacrificium Missæ; Ad Sanctos per Litaniam: Ad Dæmones, per Adiurationem. In oratione attendi potest, vel quid petatur, vel quo modo, siue per quid petatur. In Litanis præcipuè Sanctorum inuocatio. In Adiuratione modus dicendi, ipsa adiuratio; & quid potissimum Dæmonibus imponatur.
11. Petitur à Deo peccatorum venia. Petitur, ut ministris suis, in tam arduo & difficili negotio velit adesse: velit etiam misereri obsessi hominis, & eundem à Dæmonum potestate eripere. Petuntur hæc per Christi, & Sanctorum merita. Inuocantur Sancti, ut pro nobis, & Energumeno velint orare. Dæmones durioribus verbis increpantur: imperatur iisdem quandoque, ut se prodant: nomen dicant: prodant socios; explicent causa, cur homines ingressi: ex hominibus discedant; infernum petant; discessum suum aliquo signo declarent.
12. Res similiter in Exorcismo variæ sunt, atque multiplices. Quædam sacræ sunt; quædam signa sacrarum. Sacræ sunt sanctissimum Christi corpus, quod sub vniuersis speciebus offertur: Sanctorum Reliquiæ, quæ aliquando adhibentur: Aqua benedicta, qua Obsessi asperguntur. Signa rerum sacrarum sunt Crux maxime, quæ  
nunc

nunc fronti, nunc pectori, nunc aliis Obsessorum membris imprimitur. His addo Locum, ubi Exorcismus peragitur; qui plerumque templum est; Vestes item sacras, quibus Exorcista induitur: Stollam, quæ aliquando Obsessis imponitur; Impositionem manuum Sacerdotum; Cereos arduentes; quæ interdum adhibentur flagella: atque digitorum Exorcistæ in os Obsessi immisso.

Hæc ferè sunt, quæ in Exorcismo reperiuntur. Sed tamen quemadmodum nec omnia hæc necessaria sunt: ita nec semper adhibentur; nunc plura adhibentur, nunc pauciora. Verum enim verò siue adhibeantur, siue omittantur; *superstitione vacant omnia*; quod ut sua Exorcismo autoritas constet, sequentibus, sed breuissimè, docemus.

*Oratio, quæ adhibetur, damna non debet.* In hac maximum aduersus Spiritus immundos prælidium esse putauerunt quicumque aliquando ipsos eiecerunt. Hac Fortunatum Tudertinæ Ecclesiæ Episcopum à Dæmoniis homines liberasse scribit B. Gregorius li. 1. Dial. cap. 10. Sic D. Bernardum per totius noctis Orationem Dæmonium Cremonæ expulisse, quod se ab ipso Papiæ eiec tum, esse nequiter simulauerat; ait or est Bern. Bonæuallensis in eiusdem Vita, l. 2. c. 4. Oratione ducentos propemodum tam viros, quàm mulieres liberasse B. Hilarionem, in Cypro insula, ubi se latiturum sperabat, docet B. Hieronymus in eius Vita. Adductus aliquando est ad S. Macarium Puer; quem mirum in modum Dæmon vexabat. Eundem Oratione curauit vir Sanctus; postquam vnâ manuum suarum capiti pueri imposuisset, & alteram eiusdem pectori admouisset: ita Palladius in eius Vita. Et Genouefa, sancta virgo, quos Turoni Energumenos curauit; Oratione ad Deum facta curauit; quemadmodum cognoscitur ex eius Vita, apud Surium, To. 1. Eadem Oratione vsi sunt Parthenius: de quo Metaphrastes 7. Februarij. Eugendus Abbas: de quo Surius, Tom. 1. Arnolphus Episcopus Metensis: de quo Surius Tom. 4. Heribertus Archiepiscopus Colonienfis: de quo Rupertus T. tiensis in eius Vita. Patroclus item eremi cultor: de quo Gregorius Turonensis, ca. 9. in eius Vita. Laurentius Archiepiscopus Dublinensis: de quo Surius To. 6. Marcianus: de quo Theodoretus sectio 3. Et horum aliqui sibi comprecatores asciuerunt: ut Arnolphus, atque Bernardus aliquando alij priuata contenti; sed tamen nunc feruenti admodum, nunc admodum diuturna vsi. Nam Laurentius Dublinensis humi prostratus Deum orasse legitur: Patroclus verò triduanam adhibuit orationem. Sed pluribus haud opus. Ipse Dominus docet quodam

Luc. 9.

15.

dam Dæmoniorum esse genus, quod non, nisi Oratione pellitur. Si verò tantum valet Oratio; quidni hic plurimum possit *Sacrificium Missæ*? Possent multa pro hoc in medium proferri: sed nos quæ ad præsentem rem faciunt proferimus. Refert Prosper Aquitanicus libr. de prædict. cap. 6. suo tempore Sacrificium Missæ fructuose pro salute Dæmoniacæ oblatum; & rursus, illa à Dæmonio liberata, oblatum pro gratiarum actione. Meminit Sanctissimus Augustinus Sacrificij Missæ oblatis pro domus purgatione, quæ à Dæmonibus plurimum infestabatur; & Sacrificio peracto docet liberatam esse. Et in Missa haud parum præsidij positum esse credidit S. Bernardus, illum enim ipsum, cuius Thesi 4. huius Capituli, meminimus, Exorcismum in Sacrosancto Missæ Officio adhibuit: id valere credens ad tam insolentem atque crudelē, cum quo tum bellum erat, Spiritum profligandum. Siquidem plurimis annis mulierem Spiritus hic obsederat: visu, auditu, facultatēq; loquendi priuarat: faciem Obsessæ ita immutarat; ut non hominem, sed monstrum referret: quandoque etiam linguam ad modum proboscidis elephantinæ protrudebat, Adductus etiam ad S. virum pede eundem trudebat. Quocirca S. Vir & preces præsentis populi pro Obsessâ postulabat; & Missæ Sacrificium in subsidium accipiebat. Quoties verò, Sacrificio insistent, hostiam signabat, ad mulierem conuersus, & ipsam eadem hostia signabat: Dæmone magis atque magis semper in eadem Obsessâ ferociente: donec tandem adhibito supradicto Exorcismo, post Orationem Dominicam, in Sacrificio recitatam, eundem profligauit.

16.

Huc omnino facit: quod B. Chrysostomus, Homil. 4. contra Armenos docet, olim in more, atque consuetudine fuisse; ut tempore diuinorum Officiorum ad ipsius Sacrificium adducerentur Dæmoniaci, Verba eius hæc sunt: *Causam dabo, cur homines Dæmone agitato, & furore accitos terribilissimo, adduci tempore illo, & capita inclinare iubeat Diaconus. Quæ de causa enim agitur? Dicam, quod sentio. Vincula, per quæ praua, & grauius agitati Dæmonum est: Vincula ferro validiora. Ut itaque tempore instanti, quo Iudex prodire & pro tribunali sedere est solitus, custodes carceris, quos in vinculis habent, omnes carcere educunt, & pro castello sepiusque fori collocant squalientes, sordides, coma epletos, pannis miserrimè obductos sic Patres statuerant; ut cum breui Christum, veluti pro tribunali sedere, ipsiusque Sacramentis apparere futurum esset; homines Dæmone agitati, illi tamquàm vinculis quibusdam retenti adducerentur; non ut rerum, quas commississent examen subirent; modo eorum, qui in vinculis sunt: nec ut lucrent pœnam; & supplicio afficerentur; sed ut populo vniuersæ, eius-*

*tate presente, communes pro his fierent supplicationes; vt omnes ingi concordia Dominum communem orarent pro his; & quod miseretur, magno clamore contenderent Ita Chrysostomus.*

Adde, quod in Missa atque Oratione, quæ ad Dæmonum ejectionem adhibentur, nihil petatur; quod vel nos petere sit indignum, vel Deum dare non conueniat. Id petimus, quod vt petamus, à Domino sumus instituti; scilicet, vt nostra nobis remittantur delicta, vt à malo tum corporis, tum animi liberemur. Quid hic superstitiosum? 17.

Nec damnari potest *Modus*, quo illa à Deo petimus: videlicet, quod per Christi atque Sanctorum merita petamus. Quid non posunt Christi merita? Quid potest Pater negare per Filij vulnera atque sanguinem deprecantibus? Filius hic pro nobis est: Si quid inquit, petieritis Patrem in nomine meo, dabit vobis. Fortè damnantur Sanctorum merita. Sed malè. Quot & quanta beneficia Iudæorum populo propter Abraham, Isaac, & Iacob merita Deus contulit? Placent Deo Patriarcharum merita; non placebunt Apostolorum Petri & Pauli atque aliorum Sanctorum, qui, vt Apostolus loquitur, ludibria & verbera experti, insuper & vincula & carceres: lapidati sunt, scilicet sunt, temerari sunt, in occisione gladij mortui sunt: circueierunt in melotibus, pellibus caprinis egentes, angustiat, afflicti, quibus dignus non erat mundus? Seruit quoque nobis hic exemplum Pontij Abbatis Belleuallensis: qui cum frustra vidisset multa adhiberi à suis ad Obsessum quendam à Dæmonis tyrannide liberandum: Stulam, qua S. Bernardus in oblatione Sacrosanctæ hostiæ vti solebat, Obsesso admouit: & in virtute Christi, per Sancti viri Meritum, cuius stulam tenebat, exitum feliciter præcepit. Vide V Vilhelmum Abbatem S. Theodorici in Vita Bernardi lib. 4. cap. 7. 18.

Non est, quod quisquam hac ratione Christi Merita obscurari cauilletur: Illustrant Sanctorum Merita, Merita Christi: Christi gloriam illa amplificant; quando hinc intelligimus tantum potuisse; vt passionis fructus seruorum quoque Meritis magnam virtutem contulerit 19.

*Litania frustra in Exorcismo non adhibentur.* Multa illæ emolumenta sæpe Christianitati attulerunt, vt alias dictum est. Sed & Litanis felicissimi Dæmonum ex humanis corporibus Exorcismi perfecti sunt, vt docent Hengringius, Gerualdus Tornacensis, atque Iacobus Rabus. Accedit quod Gregorij Magni hortatu formidabile quoddam Dæmonis, quasi cornuti, spectrum, quod certo cuidam loco ita infestum erat, vt in eo commorari nullus posset, Litanis 20.

abactum tandem, & expulsum sit, quemadmodum & aliud, vt superius docuimus, in agro atque ciuitate Moguntinenſi. Vide pro vtroque cap. 1. de Locis iſteltis. Præterea, ſi ſanctorum Cincus terre nequeunt ſpiritus; Cerent Nomina, quæ in Litanis recitantur? Ad ſolum S. Antonij Nomē fugiſſe Dæmones, teſtis locupletiffimus eſt, in eius Vita, D. Athanaſius.

21. Ipſa *Adiuratio* (pergimus ad Orationem, quæ ad Spiritus habetur) *malum* non eſt. Patrum ſanctiſſimorum, & qui primi quali Duces Chriſtiani gregis fuerunt, exempla illam confirmant. *Adiurati*, inquit Iuſtinus, *Dæmones nobis parent*. & Cyprianus: *Adiurati à nobis Dæmones, torquentur, & exciuntur*. Vide cap. 51. Diſcutiamus *Adiurationis* modum.

22. *Modus hic* poſtulat, vt durus ſit ſermo; vehemens, & non amicus. Chriſti in hoc atque Apoſtolorum exemplum ſequimur, qui Dæmonia increpaſſe leguntur. De Chriſto dicitur, Matth. 17. *Et increpauit illum (Dæmonem) Jeſus*. & Marci 9. *Comminatus eſt Spiritui in mundo*, dicens: *Surde & iminde Spiritus: ego præcipio tibi, vt ex eas ab eo*. De Apoſtolis, Paulo præſertim, Actuum 16. legitur, quòd conuerſus dixerit Spiritui: *Præcipio tibi in nomine Jeſu Chriſti exire ab ea*. Sic de S. Laurentio Iuſtiniano, Venetorum Patriarcha reſertur; quòd ſpumantem ore, & dentibus frendentem durius increpauerit: & quaſi probrum obiecit, quòd in ſenſam mulierculam fuerit ingreſſus. Ita Bernardus Iuſtinianus Venetorum Orator, in Vita Laurentij. Et deinde cum hoſtibus, & coniuratiſſimis hoſtibus qui poteſt eſſe amicus ſermo? Fortè etiam vt flagella corpori; ita durus ſermo Spiritibus moleſtus eſt.

23. An ſuperſtitionem ſapiunt, quæ Dæmonibus in *Adiuratione* imponuntur? Non ſapiunt. Licet Dæmonibus, vt ſe prodant, præcipere. Theodorus Archimandrita, teſte eius diſcipulo, Georgio preſbytero, in eius Vita, præcepit illi, qui 28. annis puellam quandam miris & occultis modis torſerat, vt ſe proderet. Licet poſtulare, vt *nomen ſuum prodant*. Chriſti pro nobis ſtat exemplum. Licet vrgere, vt *focios indicent*; vt, cum quibus hoſtibus bellum ſit, Exorciftæ norint. Licet inſerrogare *cauſam ingreſſus in homines*; vt hac, ſi tolli poteſt, remota, minor ſit Spirituum in homines poteſtas, facilius, que exigi poſſint. Licet *ſignum diſceſſus poſtulare*; vt de parta nobis ab hoſtibus victoria conſtet. Licet in infernum amandare: quod ipſis hic locus, Chriſto teſte, paratus ſit.

24. In *Verbis* igitur nulla ſuperſtitio eſt. In *rebus* minus eſt periculi. Quid ita? Quoniam iam ſuperius pleræque illarum, ab omni ſuperſtitio-

Marci. 5.

Matth. 26.



perstitutione vindicatae sunt; videlicet Sanctorum Reliquiae: Aqua benedicta; & Signum sanctae Crucis. Reliquarum vis non rationibus solum; verum etiam grauissimis exemplis, quae omnes prope modum aetates suppeditant. confirmatur.

An displicet, quod sanctissimum Christi in Eucharistiae Sacramen-  
to corpus adhibetur? Sed pro nobis hic est Sanctissimus vir Bernardus, qui idem mulieri Mediolanensi adhibuit, Dæmoniumque profligauit hac, quam adlungimus oratione: *Adest inique Spiritus, inquir, summus potestas. In eius tibi virtute precipio; ut ab hac eius ancilla egradiaris.* In Vita Bernardi libro 2. cap. 3. apud Bonæuallens. Idem Viro obfesso ciborium, in quo sanctissima Eucharistia continebatur, imponit atque ita Dæmonium fugauit, teste V Vilhelmo Abbate libr. 1. cap. 10. & idem Vita. Refert etiam Prosper Aquitanicus lib. 6. de Sacerd. Virginem quandam, in quam ob impudicum aspectum simulachri Veneris, Dæmon erat ingressus, communicatione Corporis Christi liberatam esse. Historiam nos ad longum superius retulimus. Eadem ratione anno Domini 1566. liberata est Nicolaa quaedam, in oppido Picardiae Veuino. Bredenbach. lib. 9. Coll. cap. 22. Sed & virtutem Sacramenti Eucharistiae ad immundos Spiritus profligandos magnam esse sequenti exemplo ostendit Ioannes Franciscus Mirandula Comes. libro de Strigibus: *Fuit, inquit, in Alpibus Rhetijs sacerdos quidam probus ante annos duodecim, cui cum foret opus ad egrotum quandam Eucharistiam deferre: cum longius ille abesset, videretq; non ita ut oportebat, celeriter ad eum pedibus posse peruenire, ascendit equum, colloque sanctissimum Christi corpus, pixide in usum sacris horis fide alligauit, iter sui in quanto ocyus accelerans. Cum nonnihil processisset, euium habuit quandam, qui ut equo descendens pergeret ad spectaculum quandam mirabilissimum inuitauit. Imprudens homo & cupiditate rei tam stupendae ductus paruit. Vix equo se demiserat, cum sensit se per aëra vna cum comite deferri & breui tempore in altissimo montis cacumine statui. Ibi amplissima & amantissima planities erat. arboribus undique excelssimis electa, rupibusque horrendis circumcincta: In medio choros innumeros, ac varios ludos eiusque generis, montes lautas & diuersis ferculis instructas erat videre. Audiebantur etiam concentus quilibet, omnes fauente affluentes: denique aderant quacunque animos hominum iucundissimis delinimentis terere possint. Obstupescit improuisa re Sacerdos attonitus haerebat. Tum socius qui adduxerat, petijt ab eo: Vellentne Reginam, quae ibi aderat, supplex venerari, & munus illi aliquod offerre. In alto quodam solo Regina sedebat, effigie solius, moxissima regio cultu Accedebant aetate, prosteruentes se humi cuncti qui aderant, varia munera offerentes.*

rentes. Sacerdos reputans Reginam esse Christi matrem, & quid illi donaret, existimauit nihil ei gratius atque iucundius futurum munus, quam Filij corpus. Accersit; & ad pedes accidens in modum simplicis, arculan, in qua erat augustissimum Sacramentum à collo detractum, in gremio mulieris illius posuit. Miraretur omnia continud euanuere. Percussu nouitate Sacerdos, & prestigij irretitum se videns & in horribus densissimis, opem diuinam cepit implorare, & cum diu per vastas sylvas errasset, vix tandem pastorem reperit, à quo viam edoctus, didicit se milia centum à loco abesse, quò Euchariam deferre cupiebat. Ad suos tandem reuersus, totam rem detulit ad Magistratum. Contigit hoc imperante Maximiliano Primo. Hactenus Comes Mirandulæ, pro virtute Eucharistiæ, contra Dæmones:

26. Quod in Templo plerunque Exorcismi fiant, damnum non debet. Docemus hac ratione, cuius virtutem hic imploremus; cuius potestatem nitamur; Dei scilicet, cuius Templum dicitur. Habentur præterea hic ad manus præsentissima arma, quæ Dæmones haud parum debilitant. Adest hic fidelis populus, cuius orationes vehementer Exorcistas iuuant. Denique Locus ipse ob multas causas haud parum Dæmonibus inuisus est; cuius vel hoc argumentum est, quod (vt refert Sigebertus) præcedente nocte, antequam Ecclesia S. Petri Coloniae, consecraretur, auditæ sint malignorum Spirituum voces, quæ, quod sedibus suis pellerentur, multum conquirebantur. Itaque & S. Bernardus, cum difficilem ad modum aliquando haberet Spiritum; Templum, locum pugnae delegit: sibi quæ præsentibus Christianos, qui orationibus iuuarent rogauit, quemadmodum superius dictum est. Cum Templo coniungo Sacrarium, quo usus est B. Germanus, Antifiodorensis Episcopus. Cum enim in Italia existens rogaretur, vt Dæmoniacos curaret, adductos ad se in Sacratio curabat omnes, teste Constantino Presbytero, in eius Vita, libro 2. cap. 10. apud Surium Tom. 4. Pro vtriusque loci confirmatione sunt tres Obsessi. vno eodemque tempore ad S. Theodorum Archimandritam adducti, qui Cellam Sancti viri, qua concludebantur, graue sibi tormentum esse vociferabantur. Idem confirmauit vir Sanctus. Nam cum in horum curatione occupatus, à S. Cyriaco Patriarcha auocaretur; duos quidem à Dæmonio liberauit: sed tertio, cuius difficilior curatio erat, mandat; vt torturam eiusdem loci ad suum reditum sustineret. ita Presbyter Georgius in eius Vita.

27. Induuntur quandoque Sacris Vestibus Exorcistæ. Quod hic peccatum? Non sumus tam inepti, vt has ad Dæmonum eiectiones parum facere.

cere ignoremus: sed tamen dicimus non temerè vsurpari. Demon-  
strant hoc Vestitu Exorcistæ; non se sua virtute, aut meritis niti:  
sed potestate diuinitus sibi communicata: Præstare item officium  
Ordinis, quod Christi authoritate; non humanis nititur meritis.  
An fortè indignum, vt quis artis suæ atque officij insignia ferat?

*Stola etiam Energumenis & Dæmoniacis imponitur.* Sed exemplo 28.  
Maiorum. Hac Dæmonium exegit ex muliere Sacerdos quidam,  
cuius D. Gregorius alicubi meminit primo Dialogorum, teste Io-  
anne Bodino, de Dæmonomagia, lib. 3. cap. 6. Et Pontius quidam  
Abbas Monasterij Belleuallis, Dæmonium expulit illa, qua aliquan-  
do vsuse est, stola S. Bernardus, in Vita Bernar. lib. 4. cap. 7. Taceo  
Stolam inter signa referri, quæ Dæmones non sultinēt: quoniam,  
vt notat Alcuinus, is qui ea induitur admonetur; vt memor sit se  
sub Christi esse iugo: & vt habet Bonauentura, in expositione  
Missæ, cancellata in pectore, ad modum Crucis, primum significat Christi  
passionem & corpore circumferendam; deinde etiam populum Iudæo-  
rum à dextra transire in sinistram: contra gentes à sinistra in dextram.  
Adde quod & Christi significet obedientiam, vt vult Rupertus  
Tuitiensis, de diuinis Officijs, quam, licet Dominus omnium, pro  
nostra exhibuit salute, dum formam serui assumpsisset. Vide apud  
eundem, lib. 1. cap. 27.

*Imponunt & manum Obsessis Exorcistæ.* Nihil nouum. Imposuit 29.  
olim Sanctus Martinus famulo Tetradij, Treuiris, teste Sulpit. in  
Vita eius: atq; vt Martinus nō frustra (Nam & Dæmonem pepulit,  
& Tetradium ad Christi fidem impulit) ita nec frustra Sacerdotes.  
Similiter à sæuissimo Spiritu liberatus est Puer, teste Paladio, in  
Vita Macarij; postquam eiusdem capiti vnam, & alteram pectori  
apposuisset; orationemq; ad Deum, à quo omne bonum est, di-  
rexisset. Et Manuum impositionem adhibuit Theodorus Archi-  
mandrita, in filiz Principis cuiusdam curatione, quam iam annis  
28. grauitè Dæmon torserat. Habet hoc sæpius citatus, discipulus  
eius Gregorius Presbyter. Sic de Gregorio Agrigentino Episcopo  
testatur Metaphrastes in Vita eius; quod custodis carceris filium,  
qui ob ferocientem in ipso Spiritum columnæ erat alligatus, resti-  
tuerit pristinz incolumitati mox, vbi capiti Obsessi imposuit Ma-  
num. Idem de Hospitio, magno continentiz viro, refert Turo-  
nenfis, libr. sexto Histor. Franc. Quid quod Apostolorum hic se-  
quuntur exemplum; qui super gros manus imponebant, & lene ha-  
bebant?

*Lumen Cereorum non adhibetur, vt Spiritus videri possint; sed*

vel eandem habet cum Rebus Sacris rationem, & efficaciam; vel adhibetur, vt ab homine discedens Satan, hoc extincto, discessum suum testetur.

31. *Flagellariarius assumuntur; assumuntur tamen: & duas, vt suspicor, ob causas. Altera est, quòd Dæmones egregiè confundant, dum hæc tanquam contemptus sui argumenta assumi intelligunt. Altera, quòd ad ipsorum etiam eiectionem valere videantur; dum quas ipsi in corporibus humanis conditiones postulant, his dissoluantur; vt ob id minus apta habeant domicilia. Refert Gerardus à Nazareth cap. 20. de conuersatione seruorum Dei, Flagellis ab homine quodam Diabolum pulsus, qui post multa, etiam sacra adhibita media discedere detrectauit. Cum Flagellis Alapas coniungimus, quibus & B. Benedictus, & S. Hubertus Dæmoniacos liberarunt; quemadmodum de hoc Surius; 3. Nouemb. in eius vita testatur, de illo B. Gregorius 2. Dialog. cap. 30. & de tertio quodam Krantius, libro quinto Historiæ Vandalicæ, capite vltimo. Quibus quartum addimus. Monachum, qui ob inobedientiam à Dæmone fuit occupatus; & per fratrum preces adiutus; postquam eidem suus Abbas Poppo Alapam inflixit. Historiam recenset Euerhelmus, Abbas Altimontensis, cap. 18. Vitæ Popponis, apud Surium, Tom. 1. Et quintum Illum, quem ob stupri consuetudinem Dæmon ingressus est; cuius in vita Simeonis Abbatis mentionem facit Leontius, Neapoleos Cypri Episcopus, quem Abbas inflicta Alapa expulit, dicens: *Noli amplius mœchari: & Dæmon ad te minime accedet.* Coniungimus quoque cum flagellis vim, quam attulit cuidam Obfessæ Theodorus Archimandrita: Per eam siquidem legitur eandem apprehendisse: grauiter pressisse & Cruce tandè facta, Spiritum exigisse. Seruit etiam huic argumento factum aliud eiusdem Theodori. Cùm puer adhuc esset, quidam sanctitate vitæ eius permotus, filium ipsi sinit Dæmoniacum, pro sanitate multum orans: Quid faceret puer adhuc Theodorus? *Modum,* inquit, *Dæmones exigendi ignoro.* Tum pater pueri, flagellū illi porrigit: *Hoc,* inquit, *filium percutite; & vis inimica Dæmonis discedet.* Parcet Theodorus. sed percutientem, primò & secundò ridet spiritus; percutientem tertio fugit, & discedit. Hæc Theodori discipulus Georgius Presbyter in eius vita apud Metaphrastem.*

32. *Digitos quoque aliquando Exorcizantes Emerguntur inmittunt.* Sed exemplo Maiorū, Sanctorum hominum. Quorum? Patrocli Abbatis, & eremi cultoris; teste Gregorio Turonensi, lib. de vita Patrum cap. 9. Columbani item teste Iona, in vita eius, & S. Clari Al-

ri Abbatis Viennensis, apud Surium Tom. 1. in eius Vita.

Ex dictis clarum est, *nihil in Exorcismo criminis esse; nihil esse superstitionis*. Sed fortè non displicent singula: displicet quòd omnia hæc coniungantur: & quòd, qui virtute Dei Verbi eijs possunt, ad hos pr. figandos tot machinas adhibeamus. Verùm, nec hoc displicere debet, aut damnari. Christus nobis huius auctor videtur. P. tuit ille verbo, ne dicam nutu dæmonia ejicere. sed tamē Signa; quæ Exorcismi quandam speciem referrent, adhibuit. Cùm enim Demoniacum quendam sanaturus esset; primùm ipsum apprehendit de turbæ forsum: tum misit digitos in auriculā eius: post expuens tetigit eiusdem linguam: denique suspiciens in cælum ingemuit; & postquam Epheta dixisset, sanitatem contulit.

## CAP. XLVII.

*Rationes & modos, quibus Demones eiiciuntur, non semper esse efficaces: idq. contingere varias ob causas.*



Vanquam Exorcismi vires magnæ sint; quèmadmodum & aliarum Rationum, quibus Dæmonia diximus eijs; *non semper tamen effectus speratos consequuntur*. Neque id quidquam Exorcismi virtuti, aut illarum efficacitati detrahit: quoniam nec quæ Apostolorum temporibus Dæmones eijsiendi rationes receptæ & probatæ erant, semper à Dæmonibus hominum corpora liberare potuerunt.

Eff. iax fuit illa ratio, qua filij Sceuæ Sacerdotis vti volebant: & multi salutarem effectum ex illa consecuti sunt: sed in Sceuæ filiis tantùm abest, quòd vires habuerit; vt etiam Dæmones in le conuerterint: & summam inde ignominiam retulerint, vnde nominis gloriam, & egregiam laudem venabantur.

Apostolis quoque super serpentes, scorpiones, & Dæmones potestas fuit collata. Potestas tamen hæc non vbique suas habuit vires. Adduxerat quidam ad ipsos filium suum, quem nigrum in modum Spiritus torquebat, ab ijs auxilium expectans: sed spe sua frustratus est: à Dæmonio non potuit per Apostolos liberari filius.

Idem suis temporibus accidisse testatur Origenes Hom. 24. in Iosue: & ob id malignos spiritus comparat Amorrhæis; quòd quem.

1.

2.

3.

Mat. 19.

Lucæ 10.

4.

tur, propterea, quod nondum satis in ijs, qui Obsessi sunt, sint vindicata peccata. Hæc quoque causa fuit; cur plurimum rogati S. Eligius Nouiomenfis Episcopus, & S. Parthenius; hic iuuenē quendam ex Hunnis oriundum: ille quinquaginta viros à Dæmonum vexatione liberare noluerint. Parthenius pro illo rogantibus dicebat: *Sinite torqueatur, paricida est.* Eligius pro his: *Sinite, experiantur, cui seruire peccato suo elegerint.* Hoc de Eligio Audoenus, cap. 20. lib. 2. Vitæ eius: de Parthenio Metaphrastes, 7. Feb.

Quandoque etiam non Obsessorum peccatis præteritis truibitur, quòd discessum morentur Spiritus; sed quia ipsis *fides deest, spesque libertati consequenda.* Orantes Deum, aut eius beneficia expectantes, oportet magna cum fiducia accedere; quam quia Obsessorum quidam non habent; quid mirum, si adhibita ipsis remedia nihil efficiant? Hanc rationem Cyprianus, & Minutius Felix assignant: *Adiurati Dæmones*, inquiunt, *vel exhibunt statim, vel euanescent gradatim, prout fides patientis adiuvat.* Eandem fidem siue fiduciam multum in Obsessis vrget Tostatus, quæstione 165. in 17. cap. Matth. Pro qua etiam adducit illud Domini Matth. 21. *Amen dico vobis, si habueritis fidem, & non hisitaueritis; non solum de ficulnea facietis: sed & si huic monti dixeritis: Tolle te, & iacta in mare; fiet. & omnia quæcunque petieritis in oratione credentes, fient.* & illud Iacob. 1. *Si quis indiget sapientia; petat à Deo; qui dat omnibus affluenter. postulet autem in fide, nihil hæsitan.*

His adde, quod persæpè etiam nec in Obsessis difficultas sit, nec in ijs, qui Exorcismos Obsessis adhibent; Dæmones tamen non cedant adiurati. Quemadmodum multis de causis permittit Deus; vt homines à Dæmonibus, etiam sine vlla sua culpa, possideantur; ita iustas potest habere causas; cur Dæmonibus in homines potestatem relinquat, quanquam suarum miserationum nullam dent causam.

## CAP. XLVIII.

*An sensilibus, prorsusq; naturalibus rebus  
Dæmones ex humanis corporibus  
eijci valeant.*



Via rationes, quibus Dæmones ex humanis corporibus, vel olim in Christi Ecclesia eiecti sunt, vel adhuc hodie eijciuntur, examinauimus; non abs re fecerimus; si dictis



vnum adiecerimus, & definiamus; Possitne fieri, vt rebus quibusdam sensibilibus, atque naturalibus, & quibus nihil diuinum, aut super naturale inest, iidem Dæmones pellantur.

2. Et quidem, si Dæmonum conditionem inspiciamus; attendamus etiam, quam vim res sensibiles, & naturales habeant; difficile non est ad propositam Quæstionem respondere. Cum enim prorsus spirituales creaturæ sint Dæmones: Spiritualium autem illa sit conditio, vt longè post se, omnes res corporeas relinquant, non malè dixerimus fieri non posse vt in ipsos, res sensibiles agant: vim ijs afferant: sedibus suis pellant.

3. Nec argumenti huius vim eleuat, quod animabus, dum in corporibus sunt, à sensibilibus rebus vis afferri possit: possint etiam vi à corporibus separari. Longè alia animarum, quàm Dæmonum in corpore conditio est. Illæ corporibus, vt formæ, coniunctæ sunt: hi, vt quidam motores & rectores. Quapropter illæ certas, in corporibus, dispositiones postulant; quas hi, quoniam corporum formæ non sunt, non requirunt. quare & hi in corporibus esse possunt, quomocunque etiam illa se habeant; illæ nisi aptata sibi sint, informare non valent.

4. Cæterùm, quamuis res ita se habeat, vt corpora per se nihil possint in Spiritus, tria tamen sunt quæ in præsentī Disputatione contrarium suadere videntur: quæ, quoniam ferè ex Sacris Scripturis deprompta sunt, contumini nec debent, nec possunt.

5. Primum suppeditat Historia Regum. Ibi Spiritum malum Psaltes Dauid à Saule Rege, cytharæ sono legitur profligasse. Quando-  
i Reg. 16. cunque enim (dicitur Regum 16.) Spiritus Domini malus arripiebat Saul; Dauid tollebat Cytharam & percutiebat manu sua, & resocillabatur Saul, & leuim habebat, Recedebat enim ab eo Spiritus malus.

6. Alterum indicat Angelus Raphael Tobix Iuniori: qui cum de flumine piscem extraxisset, iussus est ab Angelo cor, fel, & iecur  
Tob. 6. eius conseruare; didicitque ab eodem cordi particulam si super carbonem poneretur, fumo suo extricare omne genus Dæmoniorum; tam à viro, quàm muliere, & quidem ita, vt vltra non accedant ad eos.

7. Tertiū ex Salomonis Exorcismo sumitur. Quoniam, vt Iosephus testatur; qui hoc dæmonia profligabant (vt Eleazarus) naribus Dæmoniacorum annulum, qui sub signaculo radicem, Salomoni monstratam, habebat, inferebant, moxque per odorantium nares Dæmonium extrahebant.

8. Hæc firmissima videntur, quæ pro hac causâ afferri possunt præsidia. Qui Dæmones, cum Platone, corporeos dicunt, facilius  
hic seq.

hic se expediunt. Qui nullam in ijs corporis, aut materię concre-  
tionem agnoscunt, difficultatem habent non paruam. Nos singula  
discutiamus.

Quod ad *primum* attinet, non putarem in dubium vocandum  
esse, Saulem verè à Dæmonio obsessum fuisse. Quamuis enim mul-  
ta præclara, et etiam tempore, quo à spiritu Nequam vexabatur,  
gesserit; non tamen hinc inferri debet à Dæmonio liberum fuisse.  
potest quis à Dæmonio possideri; & non semper eius Tyrannidem  
perpeti; vt cap 8. Disput præsentis ostensum est. Sed & Saulem  
verè Obsessum fuisse docent Theodoretus q. 38. 39. 4. Gregorius,  
Abulensis, Lyranus in lib. Regum, & Vallesius cap. 30. de sacra  
Philosophia.

Dubium verò est: Vtrum à Dæmonio aliquando liberatus fue-  
rit, & si liberatus, Vtrum *Dauidis* opera: &, Quali tandem *Daui-*  
dis opera liberatus. Neque enim de hac re inter omnes cõstat. Sunt,  
qui liberatum negant. Sunt, qui volunt liberatum, veruntamen  
non efficiente hoc cythara; sed innocentia, & probitate *Dauidis*  
merente.

Vt quod sentimus, dicamus. Nullo modo ob probitatem *Da-*  
uidis, eiusque innocentiam à Dæmonio liberatum putamus *Sau-*  
lem. Neque enim querebatur à seruis Saul vir aliquis sanctus; quem  
Diabolus non ferret: sed qui, Cytharam pulsando, dolorem, quem  
Dæmon afferebat, mitigaret.

Nec Cytharæ sono, aut melodia fugatum Dæmonium verifi-  
cabile est. Iam aliàs demonstratum est, eas rerum corporalium, &  
sensibilium vires non esse, vt quidquam in Spiritu possint. Aures  
quidem concentus & melodia demulcet; & voluptatem quandam  
animo affert, sed Nequam Spiritus ex hominum corporibus eijs-  
cere non valet.

Non existimamus à Dæmonio liberatum Saul, villo vel obse-  
quo, vel auxilio *Dauidis*. Hoc sacra Historia confirmare videtur.  
Quærebatur (vt illa testatur) vir, non qui spiritum pelleret; sed qui  
Cytharam pulsando efficeret, vt leuius Dæmonis molestias Rex  
ferret. Sic inuentus refertur *Dauid*; quo Cytharam pulsante reso-  
cillabatur Saul; & Dæmonis molestias minus sentiebat.

Chytaræ igitur harmonia voluptatem quandam Regi affere-  
bat *Dauid*: quæ, quemadmodum omnis voluptas, quæ aliundæ  
accedit, præsens, quod quis patitur, malum mitigat: ita dolorem,  
quem ex Dæmonis tyrannide patiebatur Saul, haud parùm fran-  
gebat. Atque hoc sensu etiam Dæmon pulsus esse intelligi potest.

Potest quoque dici, quod corporis humores, pulsata cythara, sint purgati, & à melancholiæ affectione liberati. & quia dispositione ea mali Spiritus gaudent sit ut sublata ipsa, per accidens vel abigetur, vel, ne ita molesti sint, impediuntur. Magnam enim Musicæ vim esse ad homines humoresque commouendos nemo dubitat. Exemplo Regis Danicæ, Erii, ostendit hoc Krantzius, lib. 5. Danicæ cap. 3. quod ad verbum hic subiungimus. Cum Ericus, inquit, interea tam reuersus in Regnum, solenni curia vteretur, multorumque militum simul & artificum industria deleclaretur: adrat inter alios Musus, qui artus eam peritiam tenere se diceret; vt homines in quoscunque vellet affectus vocaret: ex mæstis lator: ex alacris tristes: ex indignantibus placatos: ex placidis indignantes, & vsque ad furorem insanientes se facere iactaret. Atque is, quod faciebat ista maiora, quæ se posse diceret; Regem experiundi fecit cupidissimum. Iamque penitebat artificem suæ iactantia: vellet, quæ non tam de se magna pradicasse: quippe in Rege ista expendere, non sine periculo esse. Insuper, si minus quæ dixit, factu probasset, mendacem se fuisse quæ haberi, non sine discrimine formidabat. Orabat quoque, Regem ab eo desiderio auerterent. Sed nihil egit. Vbi vidit, non se euasurum; quod minus impleteret, quæ iactasset; orat exportari omnia arma, & quibus læso possit inferri. Deinde vt extra sonum cytharæ consistat aut nonnulli, qui possint adesse vocati, curauit: ereptamque manibus cytharam copulis iubentur illidere canentis. Omnibus iam rite instructis. Regem cum paucis in aula reclusum aggreditur. Primum graui sono mæorem quandam auditibus ingerebat. Inde succinendo plausibilibus, in læticiam vertit; vt paululum abesset, quo minus iocabundi dissultarent. Tum modò acrioribus intentatus, indignationem quandam concitabat; quæ vbi innatali fure Regem, astantesque cernere erat. Mox signum dedit delitescens, vt introirent, Regemque iam sauiem continerent. Illis primùm ex coudicto cythara. Regem deinde aggrediuntur. Sed tantum fuit robur viri; vt pugno quosdam exanimaret. Inde multis obrutus puluinaribus, ardor ille conquieuit. Sed cum iam se in se recepisset, vehementer indoluit, sauisse in eos, quos habuit ante fidißimos. Hæc Krantzius.

15. Si quis tamen omnino à Dæmonio, Dauidis Cythara, velit liberatum Saul; non multum reluctabimur: verum tamen non id sono, quæ pulsata Cythara excitabat, tribuamus: sed Christi in Cruce expansi (cuius signum quoddam Cythara fuit) virtuti, & passioni, vt dici possit, ita Dauidis chytharam Dæmoniū profligasse; quemadmodum idem persæpe eiecit signum Crucis, Vide Matth. Filesius in 2. sent. distinct. 8.

16. Sic neceorum, sententiam damnamus, qui etiam Cytharæ sono eis--

no eiectionem tribuunt, nulla eius habita ratione ad Christi passionem. Hi naturalem Dæmonum potestatem volunt diuinitus restringi; rebusq; naturalibus subijci; quemadmodum igni infernali eosdem subiectos esse, & torqueri docent Theologi.

Ceterum qui Davidis Cythara à Saul Spiritum malum fugatum dicunt, ita fugatum volunt; vt ad tempus, & nullas à spiritu perpeffus fuerit molestias; & verè etiam ab ipso spiritu fuerit liberatus: ad tempus, inquam: quoniã cum rursus odio atq; inuidia in triumphantem Dauidem excandesceret, à Dæmone rursus est correptus, quemadmodum ex cap. 18. eiusdem primi lib. Regum II. et colligere. Sic enim ibidem dicitur; *Post autem diem alterum transiit Spiritus Dei malis Saul.* Ille scilicet, qui in fine cap. 6. dicitur *recessisse.*

Secundum argumentum Maiorem difficultatem habet; propterea, quod ipsius Angeli testimonio, quem mendacij arguere non possumus, Fumus vi ignis, ex cordis & iecoris particula, excitatus dæmonia extricare dicatur.

Sunt, qui vim huius argumenti paruum arbitrantur; quod in Canone sacrarum Scripturarum Tobiz Liber, vnde argumentum desumptum est, non reperiatur. Sunt alij, qui admittunt Angelum alicuius superstitionis Tobiz fuisse authorem, dum suo quasi exemplo docuit Fumo fugari posse Dæmones; sed tamen à culpa absoluunt, quod hoc, ne præderetur, præstitit. Sunt tertij qui Dæmonis expulsionem Fumo, tanquam signo, tribuunt, quemadmodum de Davidis Cythara, & Signo Cruce diximus.

Quidquid de hoc tegio sit (quod non damnamus) certum est, Librum Tobiz à Canone sacrarum Scripturarum reici non debere. Quanta reliquorum, tanta libri Tobiz est autoritas. Certum quoque est supersticiosum non fuisse Raphaelẽ; nec superstitionis authorem fuisse Tobiz. Nec peccant Angeli, nec alios ad peccandum inducunt.

Et quamvis hunc Fumum rei sacræ signum esse negaremus; nihil tamen est, quod nos cogere possit, vt sensibilibus signis Dæmones expelli dicamus. Dicere possumus: Non docere Angelum vi Fumi Diabolo expelli; sed tantum asserere, ipsos fugandos. quando Fumus excitatus fuerit. Quocirca quemadmodum necesse non est, lotionem meam causam Ecclipsis Lunæ esse, quod, dum ego lauo; hæc accidit: ita necesse nõ est dicere, Fumum causam esse, quæ Diabolo pellat; quamvis dum Fumus fit, Diabolo pellantur. Docet Angelus quid fiat, non causam reddit, cur hoc fiat.

Hoc fortè Tobiz, cap. 8. indicari videtur. Neque enim dicitur

Fumus Dæmonem profligasse: sed Raphaelem Angelum. *Protulit, dicitur ibi, Tobias de casidili suo, partem iecoris, posuitque eam super carbones viuos. Tunc (subiungitur) Raphael Angelus apprehendit Dæmonium, & relegauit illud in deserto superioris Aegypti.*

23. Quid igitur est, quod Dæmonium profligauit? Fumus? Non. Raphael Angelus profligauit. Quomodo verò? An ob excitatum Fumum? nec hoc etiam. Veruntamen, quando excitatus est Fumus, profligatus est Dæmō. Si quid hic præter operas Angeli fuit, quòd Dæmonium profligauit, fuerunt merita atque orationes Tobiae, & Saræ.

24. Quanquam & de Fumo dicere possemus, quod de sono Cytharæ Dauidis insinuauimus: diuinitus scilicet fieri; vt naturales Dæmonum virtus, etiam rebus corporeis subiciatur & constringatur. Quemadmodum enim res corporeæ consecratione, quæ illis adhibetur, vt spiritus crucient, potestatem accipiunt; ita eosdem potest Deus velle iisdem subiectos esse & constringi quamuis nulla consecratio ad ipsas accesserit.

25. Eleazarum, qui Radicibus in Exorcismo vsus dicitur, quidam inter Magos numerant; voluntque cum Dæmonibus pactum habuisse. Hinc negant Salomonis Exorcismo vsu; negant Dei virtute Dæmonia eiecisse.

26. Alij admittunt Salomonis, quem profitebatur, esse vsu Exorcismo: & verè non Dæmonum; sed Dei opera Dæmonia eicere: veruntamen nullam hi tribuunt virtutem Radici: propterea, quòd non ex institutione Salomonis Radix in Exorcismo adhibita sit, sed propria & priuata Eleazari voluntate; & ob id aliqua superstitione non caruerit.

27. Prius illud non facile dixerim; cùm haud pauca sint, quæ contrarium suadere videantur. Alterum crediderim fieri posse. Neque enim nouum est, vt res quæ diuinam institutionem habent, hominum malitia deprauentur: & tamen eundem, quem Deus illas habere voluit, consequantur effectum.

28. Interim non intelligo, quidnam mali sit dicere radicem in Salomonis Exorcismo adhiberi solitam, illamque efficacem fuisse, & præterea omni superstitione caruisse. Si diuinitus institutus est Exorcismus Salomonis, an non potuit velle Deus, vt Radix adhibita ad homines à Dæmonibus liberandos valeret? Sed de his plura in Disputatione de Locis in festis.

QUARTA PARS  
DISPUTATIONIS DE  
DÆMONIACIS.  
IN QVA

*De Dæmoni ex hominum corporibus egressu, egrediendi difficultate, & crudelitatis signis, quæ in egressu relinquunt; via item, quæ egrediuntur, & loco, quo egressi tendunt; hisq; similibus agitur.*

CAP. XLIX.

*Dæmones admodum difficulter relinquere homines, quos semel obsident.*



Quarta Disputationis pars egressum immundorum Spirituum scrutabitur. Et in hac quemadmodum aliis plura discutienda sunt; sed potissimum hæc. Ostendendum summa cum difficultate homines, quos obsident Dæmones relinquere. Inquirendæ causæ huius; & Cur quidam difficiliter eiiciantur, quàm alij: quivæ illi sint. Explicandum præterea, quibus potissimum signis egressum suum prodant. Quæ item signorum causæ & rationes, tã in genere, quam specie. Qua via egrediuntur, dum abscedunt & homines reliquunt. An etiam omnes simul egrediuntur, dum v. g. vnum aliquem hominem plures ipsorum obsident. Ad hæc, Quò tendant, cuncti ex hominibus. Cur egrè admodum & difficulter ad infernum descendant. Postremò, An voto & desiderio ipsorum qui egressuri quippiam petunt, liceat satisfacere. Et præcipua ferè hæc sunt Capita, cum Spirituum egressu coniuncta; & quæ difficultatem aliquam possunt habere. Si quæ sunt alia; vel difficultatem singularem non habent, vel ex prioribus huius Disputationis partibus innotescunt. Sed ad Primum.

Dæmones igitur, siue Spiritus immundos difficulter homines, quos obsident, deserere nemo rectè potest dubitare. Mult. pro hac re sunt argumenta. Et primò quidem hic servit quotidiana experientia. Quoties enim quisque Dæmonum ex humanis corporibus eiicitur, qui non.



non suo Exorcistæ plurimos parit labores atque molestias? quousquisque Exorcistarum hoc opus aggreditur, quin non arduam se credit adire prouinciam? & in qua administranda non plurimis præfidiis existimat sibi opus esse.

3. Confirmant experientiam hanc *Dæmonum à Christo expulsoꝝ exempla* qui quoddæggerimè sedes suas reliquerint, partim his verbis testati sunt. *Quid nobis & tibi Iesu? uenisti ante tempus torqueri nos. Scimus quis sit:* partim grauißima tortura, qua egressuri miseros mortales affecerunt. patent hæc Matth. 17. Marci 9. Lucæ 9.
4. Confirmant *Apostoli*, qui quamuis consuetis, & à Christo Domino traditis machinis, in Dæmonum quorundam eiectione uterentur; nihil tamen proficere potuerunt: Dæmonibus suas sedes in hominibus retinentibus: nec quidquam de priori tortura remittentibus & hoc patet Marci 9. Lucæ 9. Matth. 17.
5. Intellexerunt idem *quicunque apud Iudeos, Christi Apostolorumque Exorcisinis affuerunt;* qui quod vel Dominus verbo, vel illi, Christi nomine inuocato. Dæmonia eiicerent in stuporem fuerunt conuersi. mirantes, scilicet, quod tam arduum & difficile opus tam leui opera, ut videbatur, conficeretur.
6. Sed & *quicunque immundos Spiritus sequentibus temporibus eiicerunt,* summam semper experti sunt difficultatem. Hinc tot tanque egregiis præfidiis muniti, & armis instructi esse uoluerunt, antequam hoc opus aggredirentur: & suis viribus aliquando diffisi aliorum orationibus adiuuari. quemadmodum pluribus exemplis in tota hac Disputatione clarum est.
7. Et *Dæmones quoque* idem multis modis declararunt. Quibus verò? *Primò,* quod quandoque se negarunt expelli posse ab hominibus. ut inter alios, ille, qui se neque Sirulum, neque Bernardulum curare aiebat, de quo nos aliquoties in hac Disputatione. *Secundò,* quoddæper sæpe expelli non potuerunt; quamuis etiam maximæ machinæ pro ipsorum eiectione adhiberentur; ut ille, quem ad B Remigium milit B. Benedictus, de quo Theß. 14. cap. 23. *Tertiò,* quod expellendi maximos clamores atque vociferationes, quibus vim sibi fieri testati sunt, ediderunt. Horum plures postea recensibimus. *Quarò,* quod verbis & clamoribus non contenti, grauitèr miseros mortales in suo egressu torserunt. quemadmodum pluribus exemplis est clarum. *Quinò,* quod se torqueri dixerunt, si quando expellerentur. quemadmodum legio eorum, quos Dominus expulit. de quibus sic Lucas cap. 8. *Obsecro,* loquebatur legio Domino, *ne me torqueas. Præcipiebat enim* (addit Euangelista, *Spiritus immundo,*

*Secundo, ut exiret ab homine. Sextò & postremò, quòd in Exorcistas gra-  
uiter sæpe inuecti, quib. potuerunt modis, & nunc veris, nunc fictis  
excogitatis in ipsos criminibus, eosdem conati sint à suscepto exor-  
cizandi munere auertere: nec his contenti, in Deum cœlitesq; ali-  
quando fuerint blasphemi. Exemplo hic esse potest, quem Paulus  
Simplex, à S. Antonio rogatus eiecit: qui Paulum quidem atque  
Antonium vocabat Helluones, veterinosos, &c. Christum autem  
blasphemiis proscindebat. Vide Palladium Sect. 21. Hist. & Patrum.*

*Expellendi & eiiciendi verbis etiam satis insinuat inuitos disce-  
dere ex hominum corporibus Spiritus Nequæ: Et horum est usus  
frequentissimus in ijs scripturæ sacræ locis, ubi proscripti dicun-  
tur. In nomine meo Dæmonia eiicient, loquitur Dominus Matth. 10.  
Quare nos non possumus eiicere illum? loquuntur Apostoli Matth. 17.  
In nomine tuo Dæmonia eiicimus, loquuntur mali Christiani Matth. 7.  
In Principe Dæmoniorum Beelzebub eiicit Dæmonia, loquuntur Phari-  
sæi Lucæ 11. Sic legitur eiicisse Dæmonia Dominus, Matth. 9 Apo-  
stoli, Marci 6. Filij Phariseorum, Luc. 11. & quidam alius, qui Chri-  
stum non sequebatur, Lucæ 8.*

*Legitur quidam quoddam Dæmonium rogasse Theodorum  
Archimandritam, ut sibi hominem, quem possidebat, relinquendi  
daret facultatem. Veruntamen hoc non tam hominem cupiebat  
relinquere; quàm à molestia, quam præsentia Theodori afferebat,  
liberari. Rem totam describit Georgius presbyter Theodori di-  
scipulus, apud Surium, Tom. 2. fol. 714.*

*Sic legitur quosdam Spiritus fugam cepisse, prius, quàm ad San-  
ctos, à quibus eiiciendi essent, peruenirent: ut ille, qui Gordiani  
Imperatoris filiam torquebat, qui aduentum B. Triphonis, à quo  
se eiiciendum sciebat anteuertit, teste Metaphraste. in Vita Tripho-  
nis / Februarij, quosdam ad solum Sanctorum aspectum disparuiss-  
se; ut integra Legio, quæ adolescentem inuaserat, qui morsibus  
quosque obuios lacerabat; qui mox viso Arnolpho Syvestionensi  
Episcopo discessit. quemadmodum eiusdem Ecclesiæ Episcopus  
Liliardus, in Arnolphi Vita testatur, ca. vigesimo quarto: quosdam  
ad solam visam Crucem fugatos; ut illos, qui ad S. Gregorium Lin-  
gouensem Episcopum sunt adducti: de quibus in eius Vita Gre-  
gorius Turonensis, cap. 7. Quosdam verbo eiectos; quorum Euan-  
gelica historia meminit. Sed tamen & hi si non grauissimis machi-  
nis coacti fuissent, domicilia sua non reliquissent: & quæ relique-  
runt, inuiti admodum atque ægerimè reliquerunt. Atque ita de-  
monstratum sit, Dæmones sedes suas difficulter relinquere.*

## CAP. I.

*Quæ causæ, cur cum tanta difficultate Dæmones deserant homines, quos ob-*  
*sident.*

1. **D**ifficilis Dæmonum ex humanis corporibus migrationis causam haud malè quis ex desiderio, quod Dæmones ad homines obsidendos habent, collegerit. Ob eandem videntur ægrè discedere; ob quas desiderant homines ingredi propterea, quod cum difficultate illa relinquuntur, quæ cum voluptate possidentur.

2. Hinc manifestum est, studium, & voluntatem nocendi præcipuè eos in hominibus retinere. Quemadmodum enim in hominum ingressu non ipsis propositum est, ut pœnarum suarum remissionem consequantur; sed ut noceant; ita hoc difficili suo recessu quærere videntur omninò, ut noceant.

3. Sunt nihilominus, qui alias atque alias causas huius difficultis discessus assignant. Vtrum *bene* discutiendum est. Quidam volunt ipsos discessum morari propterea, quod semel ex hominibus expulsi, secundo eosdem ingredi, & vexare non possint. Alij, quod mox, ubi exacti sunt, ad Infernum, quem vehementer detestantur, detrudantur. Priores hoc fundamento videntur niti, quod semel ab homine victi, ad eundem secundo tentandum nunquam dicantur accedere: Posteriores ex illo coniecturam accipiunt, quod à Christo expellendi Dæmones rogauerunt, ne *imperaret in abyssum discessum*.

Lucæ 9.

4. Priorum, ut fundamentum infirmum est, ita non firma satisfertio. Esto, non statim ad eundem hominem tentandum redeat Dæmon, à quo victus est; redire tamen ex illo colligimus, quod victus à Christo, rursus eundem aggressus sit: nisi fortè frustra à Luca Evangelista (cap. 4.) dictum esse velimus, quod *consummata omni tentatione recesserit à Domino Dæmon ad tempus*.

5. Sed & si non ad eundem reditus conceditur, potest tamen esse facultas alium ingrediendi. Probat id, qui Diocletiani Imp. filiam, Artemiam, aliquando torfit. Cùm .n. hunc S. Cyriacus, Christi nomine inuocato, eiiceret; nec vllum ipsi aliud commodum (ut postulabat) domicilium assignaret; eiectus, *Cogam te*, inqueiebat Spiritus, *cum molestia in Persidem venire*. Quid deinde? Mox ab eodem Spiritu in Perside obsidetur Saporis Persarum Imper. filia, Procius incolus.

incolumitate, cūm pater esset sollicitus, intelligit Cyriaci opera filiam iuuari posse; eundemque accersit. Accersito insultat Sathanas: *Nunquid dixeram, inquit, futurum, ut in Persidem difficile iter subires.* Apud Surium Tom. 4.

Quid quod & ad eundem semel ci. Etus Dæmon aliquando re- 6.  
deat: Docet hoc Domini oratio. Cūm enim *immundus Spiritus*, inquit, *discesserit ab homine, perambulat per loca iniquosa, quærens requiem: & non inueniens dicit: Reuertar in domum meam, unde exiui. Et cūm venerit, nuciñt eam scēpē mundaniam & ornatam.* Tunc vadit, & assumit septem alios Spiritus nequiores se, & ingressi habitant ibi. Idem significat Dominus Marc. 9. quando iam egressuro Dæmoni præcepit, *ne rursus hominem ingrediaris.* Si enim rursus ingredi non potuit, cur ne ingredietur præcepit?

Quod Dominus docet, confirmant exempla; illius imprimis, 7.  
quem S. Bernardus aliquando eiecit. Res sic se habet. Papiæ Sanctus vir agebat. Hic ipsi Dæmonia adducitur: quod spes esset meritis atque patrocinio Bernardi liberandam. At Dæmon mox Sancto viro cœpit insultare: *Non me*, inquit, *de anicula mea pelles, porculos edens, & brassicas denotans.* Tum Bernardus Obsessam ad S. Syri Reliquias iussit adduci. Sed mox insolentior factus Spiritus, *Non me Syrius; Non me Bernardus eiecit*, clamabat. Reductæ ad se Bernardus. *Nec te Syrus, nec Bernardus eiecit*, inquit, *sed Dominus noster Iesus Christus.* Et ad Orationem conuersus, impudentem Spiritum eiecit. Marito domum reuerso, iterum à Spiritu mulier inuaditur. Rursus igitur ad Bernardum maritus. Rursus Spiritū expellit Bernardus. & ne se discedente tertio mulierem ingrederetur Dæmon, collo Obsessæ hunc appendit Exorcismum: *In nomine Domini nostri Iesu Christi præcipio tibi Dæmon, ne hanc mulierem ingrediaris.* Ita ca. 4. lib. 2. vitæ S. Bernardi. apud Surium, Tom. 4. fol. 802. Et exemplum Saulis primo Obsessus fuerit, ostensum est superius. quod vero Spiritu aliquando Obsessus fuerit, ostensum est superius. quod vero Spiritu aliquando ipsum reliquerit, admodum est probabile, propter illud, quod in fine cap. 16. dicitur: *Recedeabat ab eo Spiritus.* Et tamen ad eundem rediisse Dæmonium manifestum est ex cap. 18. ubi sic dicitur: *Post diem autem alteram inuasit Spiritus Dei malus Saul.* Atque hoc prioribus sit dictum.

Posteriores, quamuis cum ratione loqui videantur; quod tamen 8.  
asseritur, non potest certò constare. Vnde quæso constabit? Non patrocinatur huic sententiæ sensuum iudicium: Non sacra eloquia: Non Dæmonum confessio.

9. *Teo. 3.* Quid quoddam contrarium non obscure Sacra eloquia insinuent? Scimus Raphaelem Dæmonium abegisse: veruntamen non in *Infernum*; sed in Aegyptum relegauit. Neque hic multum referre putamus; ex homine an ex domo Dæmonium eiectum sit. Omnino huic, quoddam Raphael eiect, locus videbatur assignandus, quem possunt, qui ex humanis corporibus eiiciuntur.
10. *Lucæ 8.* Idem illi, qui à Domino eiecti postulant, vt ne in abyssum mitterentur, confirmant si enim constabat se, postquam eiecti essent, in *Infernum* mittendos; quid rogant, ne mittantur? Sed quia non necessario ad *Inferos* mittuntur eiecti; Christi autem summam in eiiciendo facilitatem & potestatem obseruabant; verebantur, ne qui ipsos corporibus expelleret; in *Infernum* pelleret: quod ne faceret, precabantur. Cum his idem senserunt, quorū in Vita S. Germa. i Parisi. nris Episcopi fit mentio. Egressuri enim Sanctum virum rogarunt; vt si inter homines versari non permitterentur, liceret saltem errare per desertū. Ita Fortunatus c. 30. Vita S. Germa.
11. Veruntamen quamuis *Infernus* non sit definitus locus Dæmonibus humana corpora relinquentibus; ad *Infernum* tamen relegari posse ex eo, ni fallimur, possumus conicere: quoddam, si quando ex hominibus expelluntur, nihil ita timeant, quā quoddam in Infernum relegantur.
12. *Lucæ 10.* Quocirca non probatur quod quidam dicunt, nullam hominum in Dæmonia aliam esse potestatem; quā quoddam illa ex humanis corporibus eiicere valeant. Esto, dicatur Dominus dedisse potestatem eiiciendi Dæmonia; non tamen aliam quamcunque negauit quiddam, quod alibi dederit potestatem calcandi super Dæmonia? & Sanctissimus Paulus, qua potestate Dæmonia in homines immisit? Vide Abulen. in 10. Matthæi.
1. Cap. 5.

## CAP. LI.

*Quod quidam Spiritus Dæmoniorum difficilius eiiciantur: & quinam illi sint: atque unde hoc habeant.*

11.



Vani omnes Spiritus humana domicilia ægrè admodum relinquunt; quidam tamen sunt inter ipsos; qui cæteris difficilius eiiciuntur; quidam facilius. Et quemadmodum hoc certum est accidere; ita non ita certum est, *Quinam illi sint*, qui eiiciuntur, & *quibus de causis* id ipsum contingat. Omnia vero hæc tria præsentis Capite ostendenda sunt.

Et primum illud, ut à pluribus superfedeamus, illius Dæmonis exemplo manifestum est, qui ab Apostolis eijs non potuit; quorum tamèn in Dæmonia plena & summa potestas. Nam qui plurima iam in varijs locis eiecerant; in vno, cuius tres Euangelistæ (Matth. 17. Luc. 9. Marc. 9.) meminerunt, frustra laborarunt.

Nec est, quod quis omnem huius difficilis discessus causam in Apostolos conijciat; quasi fides ad hoc opus perficiendum ipsis defuerit; quæ non defuerit, si quando alios spiritus ex hominibus eiecerunt. Quamuis enim incredulitati ipsorum Dominus tribuat, quod Dæmonium illud non eiecerint: præter incredulitatem tamen significat etiam in ipso Dæmonio causam fuisse. *Hoc genus Dæmoniorum*, inquit, *non eijcitur nisi ieiunio & oratione*. Insinuat, scilicet, Dominus in alijs prosligandis ab Apostolis non opus fuisse ieiunio & oratione fuisse: ille Christi inuocatum nomen, hic præterea iussu illis opus: quod difficilius hoc, quam alia pellantur.

Idem admiratio, & stupor populi Iudaici confirmat. Neque enim semper illi stupebant aut mirabantur; quando vel ipsorum filij, vel Apostoli, aut etiam Dominus Dæmonia eijs eiebat: in aliquorum eiectione nunc clamant: *Nihil simile visum in Israhel*: Matth. 9. nunc Christum pro Messia incipiunt habere, Matth. 12. *Nunquid*, inquit, *hic est filius David*? Messias? quia scilicet, ea à Domino videbant eijs, quæ ab alijs non posse pelli existimabant.

Sed *Qui illi Spiritus*? difficile est vniuersim definire, quinam, scilicet, ex omnibus sint, qui cæteris difficiliùs eijsiantur; superiorumne Ordinum, an inferiorum: qui maiores molestias alijs afferunt, an qui minores: qui diutius sedes suas in hominibus habuerunt, an qui nō ita diu: quibus causa data sui in homines ingressus, an qui ultro, absque vlla Obsessorū culpa eosdem cruciant. Quamuis enim hinc aliqua coniectura peti posse videbatur; certa tamen, & quæ exceptionem non patiatur, peti non debet.

Verisimile est, & in inferioribus Ordinibus; & non tantum in superioribus quosdam esse, in quorum eiectione plus laboris suscipiendum Exorcistis: Et esse eos etiam aliquando, qui minores afferunt molestias: Et eos, qui non ita longo tempore in hominū corporibus sedes suas habuerunt: Et præterea tales, quibus nulla per Obsessos in ipsos tyrannidis causa est data.

Nam qui superiorum Ordinum tantum hos esse dixerint: propterea, quod hi viribus maioribus polleant; non attendunt etiam qui inferiorum Ordinum sunt, quamuis illis viribus sint impares, omnibus tamèn hominibus, à quibus eijsiendi essent, esse superiores,



Neque enim est potestas, inquit Iob, cap. 41. hominis vllius, quæ cum cuiuscunque, etiam minimi, potestate conferri possit. Sed nec ex viribus spirituum hæc res est metiendæ quia non permittimur, quantum possunt, in miseros mortales sequi. modus ipsis impolitus est. Quocirca fieri potest, vt plus etiam aliquando permittatur alicui inferioris Ordinis Spiritui, quàm alteri Ordinis superioris: & difficilius ille, quàm hic pelli possit.

8. Qui crediderint eos solos difficulter cedere; qui nullam quietem, nec diurnam, nec nocturnam ijs, quos obsident, relinquunt: refutantur exemplo illius, quem Matth. 17. Dominus docuit difficulter expelli. Difficulter ille admodum cedebat, sed tamen non continuo molestus erat illi, quem obsidebat, aliquando etiam eundem deserebat, quemadmodum Obsessi parens testatur apud Evangelistas, Mar. 9. & Luc. 9.

9. Eodẽ exemplo eorum sententia refellitur, qui difficiliter expelli volunt, quibus iusta ab hominibus, quos obsident, data est vexandi causa. Refellitur, inquam, quia miser ille nullam ingressus causam Spiritui dederat: vt qui ab ineunte ætate, quando peccare nondum potuit, carnificinam Dæmonis sustinuerat.

10. Denique neque diurnitas vel breuitas temporis, quo hominibus molesti fuerunt, certa hic regula esse potest; vt difficiliter pelli illi dicendi sint, qui diutius suas in hominibus sedes habuerunt, (quod Hieronymum sensisse testatur Maldonatus, Comm. in Euangel.) facilius qui non ita diu. Nam qui difficillimè pulsus est, Matth. 17. postquam aliquot annis miserè puerum torfit; difficillimè etiam pulsus fuisset. ipso quo primum ingressus est die: cum vt verisimile est, in principio, quemadmodum sine & mutus fuerit & surdus.

11. Interim tamen quamuis ex iam dictis certum iudicium non videatur posse peti; ex vno tamen & de vno Dæmonum genere constare potest quod queritur. Ex quo verò Christi reuelatione. Et de quo? Illo à quo Lunatici, siue surdi & muti, Oblesi dicuntur. Postquam enim frustra in hoc Spirituum genere eiiciendo laborassent Apostoli; secretò, quemadmodum S. Matth. habet, cap. 17. Dominum accesserunt, interrogaturi, cur qui alios expulissent Spiritus, hunc eiicere nequirent. Quibus Dominus, post alia: Hoc genus inquit, Dæmoniorum, non eiicitur, nisi in ieiunio & oratione: quasi dicat: Misi quidem vos, cum potestate Dæmonia in nomine meo eiiciendi, Eiicistis quoque plurima: veruntamen in hoc eiiciendo, quamuis consuetas machinas adhibueritis, nihil profecistis, quia scilicet.

scilicet aliud hoc Dæmoniorum genus est: Non ita facile pellitur, ut cætera hæc meo inuocato nomine fugiunt. illud nisi oratione & ieiunio vrgatur, non cedit. ita Tostatus qu. 172. in 17. Matth.

Et certum hoc Dæmoniorum genus à Domino designatur. Pro-  
nomen, Hoc, magnum huius præbet argumentum. Demonstrant  
idem omnes, quibus res gesta describitur, circumstantiæ. Dæmo-  
nium enim illud puerum miserè torserat: pro ipso expellendo pa-  
ter Apostolos rogat: Apostoli enj. ere, sed frustra, tentarant: ante  
eius proseriptionem Dominus fidem patris postulabat, torturæ  
tempus sciscitabatur: ieiunio atque oratione solum profligari po-  
terat.

Verùm hic iam quæstio est, Quodnam illud Dæmonum genus? 13.  
Respondemus ex Evangelica id constare Historia. Lunatici dici  
possunt, siue surdi atque muti Dæmones. Quoniam Dæmonem,  
qui difficilius expellebatur, pater nunc Lunaticum Spiritum vocat,  
nunc surdum & mutum. Matth. 17. sic loquitur: *filius meus Lunaticus*  
*est.* at Marci 9. *Tuli filium meum habentem Spiritum mutum.* Quod ve-  
rò idem surdus fuerit, Christi exorcismus confirmat: *Surde,* inquit  
*& mute Spiritus, præcipio tibi, Exi ab homine.* Itaque siue Lunaticū  
dicas, siue surdum & mutum Spiritum, perinde hoc certum, pelli  
difficiliter hoc Dæmoniorum genus.

Sed tamen si Lunaticum dicas, quod certis Lunæ temporibus 14.  
tantum cruciat, non verò facultate vel audiendi, vel loquendi pri-  
uet, qualia inueniri nemo potest dubitare, non quoscunque Spi-  
ritus Lunaticos; sed mutos tantum atque surdos dicemus esse, qui  
cæteris difficilius ex humanis corporibus exigantur.

Et meritò difficilius. Quam enim rationem in his eiiciendis se- 15.  
queris? Neque enim quid loqueris volent intelligere; cum surdi  
dicantur: neque ad interrogata vnquam respondere; cum sint  
muti.

Memuisse tamen hic oportet mutos atque surdos dici: non 16.  
quod facultate loquendi audiendiue careant; sed quod hac pri-  
uent, quos obsident. Et Lunatici vocantur, quod certis Lunæ  
temporibus & decrementis grauius torqueant. Priori illo osten-  
dunt odium, quo erga miseros mortales flagrant, quos præci-  
pui sentiendi facultatibus priuant: posteriori inuidiam erga vni-  
uersorum Dominum, Deum Opt. Max. cum hac Lunatica vexati-  
one malum, quod ipsi afferunt, in Dei cupiant deriuare creaturas,  
atque ita ipsum apud mortales, vel in odium trahere, vel certè  
reddere contemptibilem.

17. Mutos igitur atque surdos Dæmones dicimus esse, qui difficiliter expelluntur. Sed an hos solùm? An præter hos, alios quoque? Huius definitionem nos alijs relinquimus: ad Tertium, quod hoc Capite propositum nobis est, accedimus. & difficilis huius discessus causam inquirimus.
18. Nicolaus igitur Liranus in 9. cap. Marci, viribus & potentia Spiritum hoc tribuit, quòd hi alijs difficiliter eiciantur. *Cum enim viribus sint impares Spiritus, qui maioribus, inquit, instructi sunt, difficultus ex hominibus exiguntur: qui minoribus facilius.* Veruntamen hæc non ita benedici videntur.
19. Primum, Quoniam Spirituum immundorum vires maximæ sunt, multisque modis humanas quascunque superantes. Neque hoc de ijs tantum dictum volumus, qui superiorum sunt Ordinum, & viribus superant eos, qui sunt Ordinum inferiorum; de omnibus dictum volumus. Minimus Spirituum cuiuscunque; etiam ille Ordinis, conditionisque sit. quemcunque mortalium, etiam robore viribusque valentem superat, Iob 41. Quocirca si virium hic ratio habenda, non minus difficulter minimus, quàm maximus à quocunque mortalium eicietur.
20. Deinde, non permittuntur pro virium suarum quantitate in Obsessos mortales sequi Dæmones. Docet id, vel is, qui difficulter, Matth. 17. à Domino est pulsus. Quomodo, quæso, non interfecisset miserum puerum, quem nunc in aquam atque ignem precipitabat, nunc in terram prosternebat; si quantum per vires suas voluit, sequi permissus fuisset?
21. Tertiò, quia machinæ, quæ pro Dæmonum eiectione adhibentur, non ex se habent hoc, quod Dæmonum possint frangere vires: veluti calida frangunt vim frigidorum Dei voluntate quod possunt; possunt in Dæmones, & ab iisdem tam facile, si Deus volet, vincuntur, & ex hominibus eiciuntur Spiritus supremi, viribusque præstantes: quam infimi; quorum minor virtus atque potestas.
22. Quæ igitur tam difficilis egressus causa? quia, scilicet, hi Lunatici; & surdi atque muti Spiritus maiorem in Obsessorum corpora acceperunt à Deo potestatem. Et quo maior ipsis in corpora potestas collata; eò difficilior ex corporibus eiciuntur. Pro quantitate potestatis, quam in homines accipiunt; maior atque minor vis ad ipsos ex hominibus pellendos necessaria videtur. Ita Tostatus Abulensis, qu. 172. in 17. Matth.
23. Hinc est, quod Christi in his Lunaticis, siue mutis atque surdis Spiritibus expellendis, potestatem plus mirati sint, & prædicarint Iudæi;

Judæi; quàm in quibuscunq; alijs eijciendis: quàm etiam in mortuorum ad vitam restitutione. Postquam enim mutū Dæmonium eiecisset, mutusq; locutus fuisset; *inquit* Matth. Luāgelista, cap. 9. *sunt turbæ dicentes: Nunquam sic apparuit in Israel.* Et capite 12. eum iterum eiecisset Dæmonium mutū, in illam veniunt opinionem, ut credant esse Messiam. *Nunquid, inquit, hic est filius David?* Similiter testatur Lucas, cap. 9. *obstupuisse omnes in magnitudine Dei,* postquam curauit Lunaticum, cuius mentio fit Matth. 17. Et tamen hic stupor ipsos non apprehēdit; quando mortuos excitabat: Nunquam in similes voces proruperunt. Atque hoc breuiter pro hoc argumento.

## CAP. LII.

*Quibus potissimum signis egressum suum  
prodant Dæmones.*

**I**N quæritur, Quibus signis constare potest, homines à Dæmonum oblidendum tyrannide esse liberatos: sed Quibus egressum suum illi prodant. Quemadmodū enim, ut prima disputationis huius parte dictum est, alijs produnt suum in homines ingressum; alijs suam inhabitacionem: ita alijs potest constare, quòd homines obfessos reliquerint iam; alijs quòd egrediantur.

Prius illud vno aut altero argumento est clarum: posterius potest innotescere pluribus. Obtenæ libertatis hoc vnū argumentū est, si nullum eorum, de quibus cap. 22. 23. 24. &c. egimus, signorum latentes spiritus prodant; nullam etiam mortales sentiant, aut experiantur molestiam, siue cruciatum: alterum est, si qui Obsessi fuerunt, significant se libertati esse restitutos.

Quamvis enim aliquando in hominib. possint latere Spiritus, & molesti non esse, quemadmodū doctum est prima Disput. parte; ut tamen nullas molestias pariant, vel nullo se signo insinuent; aut non contingit, aut contingit rarissimè. Ille, cuius aliquoties mentionem fecimus, quem expulit B. Germanus, Parisiorum Episcop. non ita molestus erat puellæ, quam obsidebat: Sed tamen hoc ipso se insinuabat, & proditus est; quòd vsu membrorū Obsessam priuaret, si quando ad templum illa properaret. Sic qui Obsessi fuerunt, post adhibitos Exorcismos & alia Christianæ religionis, quibus contra Dæmones pugnatur, arma, si se significant liberatos, de libertate ipsorum non temerè præsumitur.

4. Sed *Signa*, quibus *Dæmones* discessum suum prodant, inquiramus.
5. Igitur *duplicia* illa sunt. Quædam ab Exorcistis coacti dant Spiritus: quædam ultro dant non coacti. Siquidem aliquando Christianorum adiurationibus iubentur discessum suum, editis signis, prodere: aliquando discedentes ultro, post se discessus signa relinquunt. In priori genere sunt luminis extinctio, vitri alicuius ruptio, aut quid simile: in posteriori alia atque alia.
6. Est verò inter duplicia hæc signa plurimum discriminis. Quæ coacti dant; pro Imperantium imperio eduntur. Quæ spontè: pro voluntate ipsorum Spirituum. Rursus, in prioribus plerumque nihil est quod reprehendas: in posterioribus semper aliquid, quod meritò displiceat. Priora item sæpe solius Dæmonis perficiuntur opera; extra ipsos Obsessos: posteriora quamvis Dæmonum sint opera; sæpe tamen in; vel per ipsos Obsessos fiunt. De posterioribus hic nobis maximè est sermo.
66. Et quæ illa? Plurima sunt, & admodum variæ. Nec mirum. A libera, & quæ variorum & plurimorum effectuum causa esse potest, proficiuntur voluntate. Sed tamen ex multis quædam nobis, quæ ex rerum gestarum Historijs collegimus, sunt recensenda.
7. Primum sit, *ipsorum Spirituum confessio*. Hæc suum egressum indicarunt illi, quorum S. Evangelista Marc. cap. 1. meminit. cum enim necessitas exeundi & sua domicilia, quæ possederant relinquendi ipsos vrgeret, in hanc vocem eruperunt: *Quid nobis, & tibi, Jesu Nazarene? venisti ante tempus perdere nos. Et ille, quem S. Cyriacus ex filia Diocletiani Imperatoris expulit. Iam quidem, inquit, impator, discedam: sed efficiam, ut cum difficultate in Persidem venias.* Ita in Vita Cyriaci, apud Sur. Tom. 4.
8. Secundum est *animalculorum quorundam ab Obsessis discessus*: In quorum genere præcipuè sunt muscæ, aranei, formicæ, & his similia. De Petro quodam Cauponis filio legitur, in Vita Theodori Archimandritæ; quòd cum ipsum à Dæmonis tyrannide vir sanctus liberaret, Dæmon visus sit discedere, in specie nigræ formicæ. De Magnosiedini cuiusdam filia scribit Fortunatus, in Vita sancti Bernardi, cap. vigesimo septimo, quod ab illa, ad imperium S. Germani Spiritus malus exierit in specie muscæ. Huc refero auiculam quæ supra caput cuiusdam Diaconi visa est, mox, ubi eundem ab obsidente Spiritu liberavit idem Germanus Parisiorum Episcopus, teste eodem Fortunato Pictauiorum Episcopo, cap. quinquagesimo secundo, eius Vitæ. Refero quoque Draconem septuaginta cubitorum; in quem mutatus est Dæmon, quem Paulus sim-
- plex:

plex ab adolescente eiecit. Historiam ad longum refert Palladius. Sect. 25. in Vita Pauli Simplicis.

Tertium sit, *ingentes clamores; vociferationes, atque belluarum voces.* Cum clamore valido egressus est, quem, Marci primo, eiecit Dominus (quanquam, cum clamore, torturam grauem attulerit Obsesso) quemadmodum & ille, qui Marci nono expellitur: & plurimi, quorum Actuum octauo meminit sanctus Lucas. Item alius, cuius in Vita sancti Macarij fit mentio. qui & ipse cum clamore coniunxit cruciatum, apud Metaphrast. 7. Februarij. Cum eodem clamore egressum suum prodiderunt, qui se gemino incendi torqueri dicebant; quando S. Genouefa Turonum ingrediebatur, visitatura Reliquias sancti Martini apud Surium 1. Ianuarij. Et illi, qui à sancto Parthenio eijciendi, cum petiissent, quod diuerterent, audierunt se Parthenium ingrederentur. Magnis enim clamoribus editis, disparuerunt, teste Metaphraste septimo Februarij. Sic magnos clamores cum corporis Obsessi collisione edidit, quem Theodorus Archimandrita expulit, de quo Thesi 1. huius Capitis. At belluarum voces, hoc est, ululatum, rugitum, sibilum in suo egressu, reddiderunt illi, qui ad Reliquias sancti Liborij, Cenomanensis Episcopi fugere, coacti sunt. de quibus Surius Tom 4 fol 338. Illi quoque, quos ad sepulchra Elisei, Ioannis Baptistæ, atque Abdiæ rugire consueuisse docet B. Hiero. Epist. 27. ad Eustachium: de Vita Paulæ.

Quartum signum est, *deformitatis per Diabolum allata cessatio.* Hoc deprehensum est, ab obsidente Dæmone liberatum esse puerum, qui in modum vtrius inflatus erat. Cum enim pro hoc sanctus Macarius orasset: maxima copia aquæ ex Obsessi corpore defluxit, tumorq; omnis resedit, & expulso Spiritu maligno pristina incolumitas rediit. Metaphrastes 7. Febr.

Quinti signi loco sit *vomitus*, cum quo Spiritus egressi leguntur haud raro. Propinsuerat cuidam Obsesso puero sanctus Bernardus aquam benedictam: & mox post haustum egressus est Spiritus cum ingenti vomitu. Ita in Vita Bernardi, libro septimo, cap. tertio. Sic quem beatus Dominicus eiecit, magnam vim carbonum, euomuit. In Dominici Vita, libro secundo, cap. nono, apud Surium. Tomo 3. Cum vomitu sanguinem coniungo; quem præter iam dictum, per nares abundantem, vnà cum musca eiecit puella à S. Germano curata. de qua Thesi 1. huius Capitis, & Energumenus, de quo Gregorius Turonensis, libr. 2. Miracul. cap. 44. Coniungo sanien, quæ egressa est ex ore mulieris, quæ à Dæmonis



vexatione S. Huber. liberauit, de qua Surius Tom. 6. in Vita Huber.

12. Sextum signum sit *ſætor grauis*, quem nunc exhalant Obſeſſi, nunc poſt ſe relinquunt. Hic prodidit diſceſſum Dæmonis ex puella Tolofana, quæ ad S. Benedictum primùm à parentibus adducta, ab eodem deinde Rhemos, in Galliam, ad S. Remigium miſſa eſt, de qua Hincmarus in Vita Remigij, quod ingentem poſt ſe ſæctorem reliquerit, quàm primùm eandem Diabolus reliquit. Cum ſimili ſæctore diſceſſit Spiritus, quem S. Svibertus ex quodam Edelhero, in villa Volfenberg, proſtigauit. de quo capit. 20. Marcellinus in Vita eiſdem. Et inter triginta ſeptem, qui vno eodemque tempore ad Reliquias S. Maximini ſunt curati, mulier fuit; quæ 47. annis Spiritum obſidentem perpeſſa erat; quam poſtquam ille reliquit, ſulphureo odore templum reſperſit, teſte S. Lupo in Vita Maximini. Simili ſulphureo ſæctore aerem infecit, quæ S. Columbanus imperio ſuo expulit, cùm Pariſeos Clotharium Regem inuiſurus, eſſet ingreſſus. ita Ionas cap. 27. in eius Vita.

13. Septimum indiçiũ diſceſſus Spirituum immundorum, eſt *inſolitus tumor in Obſeſſorum corpore, maximè illa parte qua egredi volunt*. Hoc agnouerunt diſceſſum ſuum moliri illum, quem B. Catarina Senenſis eiecit. Recedete liquidem tumore, quem in Obſeſſi gutture excitauerat; obſeruata eſt mox integra ſanitas Obſeſſo reſtituta. Vide Raimundum in Catarinæ Vita.

14. Octauum argumentum eſt *membrorum diſruptio, & vehemens cruciatus*. Hoc in illo fuit, cuius S. Marc. meminit, Dæmonio, cùm enim iuberetur à Domino exire, hominem diſcerpiſit; & magna voce edita diſceſſit, Marc. 1. Et Spiritus, qui per ſolùm Triphonem ex Diocletiani filia ſe eiſci poſſe dixerat, poſtquam puellam multũ diſcrutiaſſet, egreſſus eſt, teſte Metaphr. 1. Febr. Sic cū ingenti corporis membrorumque omniũ diſtractione diſceſſit, cui S. Dominicus imperauit exire ex muliere, quæ Romæ ipſius interturbabat concionem. quàmquã hæc ſimul & multum ſanguinis, & magnã carbonum euomuerit copiam, vt lib. 2. ca. 9. Vitæ eiſdem docetur: Ille item, qui coactus eſt cedere S. Columbano, de quo ſuperiùs Theſ. 12. huius Capituli.

15. Nonum ſignum ſit *Obſeſſorum in terram deiectio, & aliſſio*. Cum hoc ſanitatem coſecuta eſt Principis cuiuſdam filia per Theodorũ Archimand. Cùm enim vir ſanctus importunus Dæmonẽ vrgeret, miſeram ille terræ aliſſit, & magna voce edita diſceſſit, ita Georgius preſbyter in Vita Theodori. Similiter in terram proſtrauit hominem, quem Simon Salus, alapa inſlicta curauit: de quo Leon-

flus Episcopus Neapoleos in Vita Simonis. Illa quoque, quæ post haultam aquam benedictam, quam S. Maltonius propinauerat, curata mox fuit, in terram primum corruit, teste Sigeberto in eius Vita. Et cui S. Nicetius Treuirensis Episcopus, Crucem opposuit, primum in terram dilapsus est, post sanus surrexit. Vide Thef. vltimam, cap. 23.

Decimum signum sit *Imago mortis*: Neque enim raro obseruatur eos, à quibus Dæmones eiccti sunt, veluti mortuos concidere, & à mortuis vix differre. Exemplum huius præbet S. Marcus c. 9. Evangelicæ historiæ *Comminatus est, inquit, Dominus Spiritui immundo, dicens illi: Surde & mure Spiritus, ego præcipio tibi, Exi ab homine: & amplius ne introas in eum. Et exclamans, & multum discerpens eum, exijt ab eo: & factus est sicut mortuus. Et multi dicebant, quia mortuus est. Hæc Marcus. Præbet aliud huius exemplum Surius Tom. 6 in Vita S. Huberti, Episcopi Leodienlis Nam quam hic ab infestante Dæmone eripuit, eandem semimortuam Dæmon reliquit.*

Denique vndecimum signum sit, *magnitumultus, & cum tumultibus dæna* aliquando mortalibus allata in fortunæ bonis. Refert Paladius, Sect. 71. in Vita Abbatis Possidonij, à muliere grauida eicctum esse immundum Spiritum, qui egrediens diruerit, à fundamento totum aule parietem.

Hæc signa. Duo verò vel tria his adicienda sunt. Primum est, non credendum esse, vt quemadmodum nos dicta signa distinximus, & in certas classes coniecimus, ita ipsa semper distincta inueniri Quoniam quamuis quædam per se inueniantur sola, nihil tamen prohibet, multa (quid quod omnia?) aliquando obseruari, quæ vnus spiritus discessum testentur. Hoc & exempla pleraque à nobis allata testantur; & quotidiana confirmat experientia.

Alterum est, non certum omnino atque infallibile ex his signis datis, discessus Dæmonum argumentum accipi. Sicuti pro voluntate sua spiritus hæc post se signa relinquunt; ita eadem possunt dare, & nihilominus in hominibus, quos aliquandiu obsederunt, sedes suas retinere. Et de hoc nullum apud doctos dubium est.

Tertium est, nec necessariò signa hæc cum Spiritu discessu coniuncta esse; adeò, vt ex humanis corporibus migrare valeat nullus, quin simul editis signis discessum suum testetur. Sæpenumero ipsa cum Dæmonum discessu coniuncta sunt, sed nihilominus fieri potest adeò, quæ sit non raro, vt discedant, nullis sui discessus post se datis signis.

Nec hæc mira cuiquam videri debent, quia pleraque signorum

dictorum à libera ipsorum Spirituum pendent voluntate; non illa tantum, vt quemadmodum hæc, ita àlia reddere valeant; verum etiam ea, vt omittere possint. Ad signa hæc edenda, plena est ijs libertas, vt in scholis loquimur; & quo ad specificationem, & quo ad actus exercitium.

22. Hinc est, vt multoties eiectos legamus Spiritus, de quibus, quod ex humanis corporibus discesserint, nullis, in egressu, datis signis constare potuit. quales sunt eiecti à Triphone Phrygiensi, Berthulpho Abbate Bobiensi, Bernardo Clareuallensi, Germano item Episcopo Antifiodorensi, aliisque quamplurimis; quorum frequens in hac Disputatione facta est mentio.

### CAP. LIII.

*Explicantur rationes & causa signorum discessus, quæ ex humanis corporibus eiecti Spiritus edere solent.*

1. **N**e causis rationibusque Signorum, quæ Spiritus Nequam ex hominibus egressuri edere solent, inuestigandis, vel quæri potest, Cur Spiritus plerumque, non egrediantur, nisi signis sui discessus relictis; vel non hoc solum, verum etiam, Cur hæc atque illa signa relinquunt. Quemadmodum enim rerum omnium aliæ possunt esse rationes cur operentur; aliæ cur hoc vel illud operentur: ita aliæ possunt esse causæ atque rationes, cur signa in suo discessu Spiritus immundi edant; aliæ cur hæc atque illa edant.
2. Vtriusque vero rationes & causæ nobis explicandæ sunt, tum vt absolutior sit Disputatio: tum quia vtrobique sunt, quæ non inutilem habent inuestigationem. A prioribus initium sumemus.
3. Cur igitur Signis quibusdam suum discessum produnt Dæmones? Respondeo breuissimè; partim quia prodere coguntur; partim quia vltro prodere volunt. Quod dicimus ex distinctione signorum, præcedenti Capite data, manifestum est. quædam enim ipsi ab Exorcistis imperantur; quædam ipsi vltro, nec rogati, nec coacti, dant. In prioribus illis coguntur: in posterioribus his liberrima est voluntas, quæ signorum est causa.
4. Sed Itane in prioribus coguntur, vt illa edere prorsus sit necesse? Si non semper, profectò vt plurimum coguntur. Quemadmodum enim vi Exorcismorum, atque imperio Sanctorum hominum, vsu etiam consecratarum rerum illis necessitas imponitur, vt domesticis

micilia sua relinquant inuiti; ita vt discessus sui signa dent & argumenta.

Rursus, Siccine libera sunt posteriora; vt omittere si vellent, possent? possunt. Neq; enim liberè illa ab ipsorum voluntate proficerentur; nisi penes ipsos esset eadem intermittere. Quæ liberè dant; liberè possunt non dare: liberè possunt intermittere.

Cæterùm alterum, hoc est, Causas atque rationes inuestigamus. cur hæc potius, quàm illa sui discessus dent symbola. Et hic nobis prior distinctio signorum seruire debet. Siquidem aliæ locum habent in prioribus illis, aliæ in posterioribus. Quid mirum? Nam priora pro hominibus redduntur imperio & voluntate; posteriora pro beneplacito Dæmonum. Possunt autem aliæ rationes & causæ homines mouere, cur hæc vel illa postulent; aliæ Dæmones, cur hæc vel illa relinquant.

Et quæ causæ signorum, quæ ab hominibus petuntur? Prope- modum semper vna eademq; & quidem illa ipsa, quæ discessus Spirituum sit argumentum. Neque enim aliud omnibus, quæcunque & qualiacunque homines petunt, indicium propositum est; quàm vt de Spirituum exitu sint certi. quocirca hic eadem causa signorum, & talium atque talium signorum.

Quæ vero rationes signorum, quæ pro sua voluntate aut certè non ab hominibus coacti, Dæmones relinquant? Respondeo semper sibi conuenientissima dare, quæcunque tandem dent, quemadmodum mali corui, malum ouum, quamuis aliæ atque aliæ rationes & causæ in aliis, atque alijs signis sint ipsis propositæ. Obscurius hoc. Explicandum ergo.

Varia superius docuimus esse signa, quibus egressuri Dæmones discessum suum testantur. Sed tamen omnia prope modum ad quatuor genera reuocantur. Alia dici possunt *crudelia*: alia *sordida*: alia *barbara*: alia *leuia*. *Crudelia* sunt, disruptio membrorum, internus viscerum dolor, corporum in terram disiectio, & plurima mortis imago. *Sordida*, vomitus, tam per os, quam per nares, egestio sordium, fætor sulphureus, odor grauis. *Barbara*, rugitus, boatus, inconditi clamores, aliæque belluarum voces. *Leuia*, formæ quorundam animalium abiectorum.

Et hæc quidem omnia, vt diximus, Dæmonibus optimè conueniunt. *Crudelia*, tanquam homicidis. quo nomine ipsos Dominus compellat; Ioannes c. 8. *Sordida*, tanquam Spiritibus immundis. quod nomen iisdem idem Dominus tribuit; Lucæ 11. *Barbara*, tanquam Leonibus, quibus D. Petrus ipsos confert; cap. 4. *Leuia*, tanquam

quam abiectis Dei hostibus, quorum pro ratione suorum peccatorum miserrima est conditio.

30. Sed tamen in singulis propemodum aliud atque aliud propositum videtur Spiritibus. *Crudelia* igitur statuunt ex odio, quo flagent erga miseros mortales, nocendi quæ libidine, quæ ipsos nunquam deserit. Quemadmodum enim hæc omnium miseriarum atque molestiarum, quas Obsessis hominibus afferunt, sunt causa; ita efficiunt, ut ab hominibus discedentes, quam possunt, & permittuntur, exercent crudelitatem.


31. *Sordida* relinquunt, vel ad præsentēs vexandos; vel in detestationem rerum sacrarum, quarum in ipsorum eiectione est usus. Neque enim tantum ijs cupiunt esse graues, in quibus suas sedes habent; cupiunt esse quibuscunque; quibus etiam ex mortalibus proscriptio est grata. quocirca cum præsentibus alia ratione aliquando nequeant, scetore excitato ipsis sunt molesti. Sic quia Aqua benedicta ipsis aliquando porrigitur; suo vomitu quàm hanc detestentur declarant.

32. *Barbara* ferocientis & belluini animi erga mortales sunt argumenta; simulque, quam ægrè eosdem relinquunt, his volunt esse testatum. Quemadmodum enim eadem aliquando ab hominibus non bene sanis, quamuis non Obsessis, ob eosdem fines dantur, ita dari ob eosdem à Dæmonibus admodum est verisimile.

33. *Lenia*, ni fallimur, in ipsis Dæmonibus causas, ut plurimum, non habent: nec tam ipsa ultro dare videntur Spiritus, quam aliunde, ut dent, cogi. Huius non leue argumentum illud est; quod ad formam dictorum animalium, quibus discessum suum testentur, cogi videantur. Quocirca in his non tam quid Spiritibus quàm illi, qui hæc animalia imperat propositum est, attendendum.

## CAP. LIV.

*Qua via egrediantur Dæmones, quando humana corpora relinquunt.*

1.  Vt cap. 9. dicta sunt de via, quam Spiritus tenent in suo, in miseros mortales, ingressu, eadem nobis seruiunt hoc loco, ut doceamus, quam seruiunt in egressu. Verisimile est, quod aut semper, aut plerumque eandem teneant, & quando ingrediuntur, & quando egrediuntur.

2. Quocirca primum hoc constitutum sit, certam determinatamque illis

illis nullam esse: ad nullam ita esse restrictos, ut illam deferere nequeant; & aliam quamcunque in egressu tenere non valeant. quem admodum quicumque hominis meatus, atque porus ipsis patentissima est porta ad ingrediendum; ita ad egrediendum. Quid, quod aut meatibus, aut poris nullis egeant? possunt ipsa penetrare corpora?

Si corporibus instructi essent Spiritus; poris indigerent, aut meatibus: si non magnis, saltem aliquantibus; per quos se in corpora insinuarent: at quia corporum expertes sunt; tam facile loca peruadunt quæ corporibus etiam solidissimis sunt repleta; quàm quæ corporibus sunt destituta.

Possunt igitur per os hominis egredi: possunt per nares, per aures, reliquosque meatus & poros. Possunt per quamcunque hominis partem. Et de prioribus illis difficultas nulla est; pro posteriori seruit nobis Theodorus Archimandrita, qui cum obseruasset Dæmonem in brachio Ostiarii sui Eutychie latere; non ad os, aut aliū aliquem meatum, illum cōpulit: quin imò ne ad caput, aliamve partem: ubi facilius videtur esse egressus, perueniret; opposito humeris crucis ligno prohibuit; coegitque in brachio sibi viam quæ exiret, querere: quem admodum & quæsiuit, & inuenit. Sic de Miraculis S. Martini refert Gregorius Turon. quod cum obseruatum esset in ungulam pollicis cuiusdam Energumeni descendisse Dæmonium, digito infusum esse oleum de sepulchro Martini sumptum & disrupta cute, vnà cum sanguine discessisse Dæmonium. Ita Turo. cap. 9. de Gloria Confess.

Nihilominus qui multas habere, & tenere possunt in suo ex humanis corporibus egressu vias; *duas* videntur præcipuas obseruare; quarum licet altera ipsis tanquam immundis spiritibus sit conuenientior; altera tamen magis vilitata.

Prior illis spiritibus fuisse videtur; quæ, fortore graui post se relicto, sua habitacula deseruerunt, quorum plures recensuimus cap. 32. & deiserere testatur Gregorius Turonensis de Gloria Confessorum c. 9. oleo; quod de S. Martini sepulchro desumptum fuit, vnctum esse caput Energumeni cuiusdam. *Et subito Dæmonem per fluxum ventris egressu esse.* Posterior fuit alij, quamplurimis; sed in primis triplicibus; *Primum* ijs, qui discessus sui signa in ore Obsessi dederunt, exhibitis animalculis; formicis, muscis, araneis: *deinde* ijs, qui eundem suum discessum prodiderunt, tumore gutturis aut colli ipsorum Obsessorum. *Tertio* ijs, qui cum vomitu turpi & foedo discesserunt. Et horum exempla eodem cap. 32. data fuerunt.



7. Probabilia sunt hæc, quæ diximus; veruntamen non ita certa, ut contrarium asserere temerarium sit. quin possunt & posteriores hi, in Obfessorum ore, aut circa os discessus sui signa dare, & alia via egredi: Et possunt priores scetorem post se relinquere, & per os euolare. Sed, ut diximus, probabilitatis speciem habent, quæ asserimus; non veritatis necessitatem.

## CAP. LV.

*An omnes simul egrediantur, si quando multi fuerunt, qui unum aliquem hominem obsederunt, & exire coguntur.*

1. **P**rioris capitis quæstio curiosior fortassis fuit, hæc utilior videtur. Nam cum constet plures quandoque in vno homine esse, si simul non omnes discedunt adiurati, intelligunt faciliè Exorcistæ nondum integram, se victoriam obtinere de hoste: quando de aliquorum discessu magna manifesta que habent indicia: sed ulterius sibi esse progrediendum; nec cessandum, donec postremum eiecerint, si perfectam sanitatem, & incolūmitatem afflictis mortalibus velint esse restitutam.
2. Nisi fortè dicere velimus eam vim virtutemque esse machinarum, quibus domiciliis suis eijciuntur Spiritus; ut quamvis ipsi per se possint, & velint discedere nunc simul; nunc hi sine illis: tamen tum ipsis necessitas incumbat simul discedere; quando his machinis petuntur. Sed quis hoc asseruerit?
3. Quid igitur ad propositam Quæstionem? Hoc videlicet: Nec semper simul egredi Spiritus, quando per se egrediuntur, non coacti, aut saltem leuiter tentati. Nec semper simul egredi, quando grauioribus etiam tormentis vrgentur.
4. Prius illud clarum est ex ipsorum Spirituum conditione. Liberima hæc est, Non vnus ab alio pendet; aut ut sit, aut ut operetur. Potest quisque per se esse; potest quisque per se operari. Potest igitur hic voluntate sua hominem, quem obsidet, relinquere, quamuis ab eiusdem vexatione alter nolit desistere.
5. Præterea in discessu Spirituum ab hominibus alia non est, quam in eisdem ingressu ratio. At necesse non est, ut omnes simul ingrediantur. Potest vnus alterum in societatem asciscere, potest in do-

In domicilium recipere, quemadmodum haud obscure Dominus insinuat, Matth. 12. possunt igitur & hi à mortalibus discedere; & illi in iisdem cum eorundem molestia, perseverare.

Quod si vires spirituum attendamus, hinc quoque constabit rationi admodum esse consentaneum, quod dicimus. Non illæ æquales sunt omnium. quidam alijs sunt robustiores. Quocirca & hi inferiores, etiam inuitis suis sedibus possunt pellerè, & quamvis id non faciant, (Lucæ 11.) possunt tamen facere.

Certum quoque est, vnum pro alterius imperio & voluntate ecedere, plura eius rei argumenta nos capite decimo sexto attulimus. Si verò cedunt pro voluntate atque imperio eius, qui extra Obsessum est, quid prohibet, cur minus vnus alteri cedat pro voluntate aliquorum, qui vnum aliquem hominem simul possident?

Cæterum, *Vtrum, cum Exorcismis, aut alijs, quibus Christiani contra ipsos pugnant, arantur, tentantur, simul omnes discedant*, forsitan aliquis dubitauerit: propterea, quod quodocunque (nisi fallimur) legimus ipsos per sanctos homines esse eiectiones; omnes simul eiectiones legamus. Sed tamen nec hic necesse est confiteamur, omnes cogi, vt simul discedant.

Huius prima ratio ex Dæmonum inæquali in homines potestate accipitur. Cum enim in vno eodemque plures esse possunt, quorum non aequalis est in Obsessum potestas: potuerunt eiici, qui minorem habent potestatem; & sedes suas retinere, qui habent maiorem.

Altera ex machinis, quibus expugnantur expellendi, sumitur. Neque enim omnes omnibus seruiunt. Etiam Christi Apostolorumque ætate pro quibusdam exigendis seruiebat Iesu inuocatum nomen; pro alijs illud vires non habebat: quemadmodum docet Lunaticus cuius aliquoties meminimus. Quid si igitur Iesu nomen adhibeatur quibusdam; non verò, quæ Dominus docet requiri, Ieiunium atque Oratio? Et tamen possunt vtriusque generis quidam in hominibus latere. Nonne igitur hi sedes suas mutabunt; illi easdem retinebunt?

Tertiam Exorcistarum conditio suppeditat. Multa in ipsis necessaria esse, diximus cap. trigésimo octauo, si suo officio bene fungi velint. At quædam horum ipsis possunt deesse: quædam quamuis adfuerint, possunt reddi perfectiora, quædam quamuis perfecta sint, necesse est repeti, si optatos effectus obtineri debent. Fieri igitur potest vt Exorcismis vel leuiter tentati, vel semel tentati, qui-

dam fugam capeſſant: alij non niſi iſdem identidem repetitis diſcedant.

12. Hæc omnia confirmat experientia; noſtra ætate obſervata. Neque enim rarò notatum eſt quosdam Spiritus relictis poſt ſe certis indiſiſ diſceſſiſſe; quosdam ſedes ſuas in iſdem hominibus retinuiſſe; qui & ipſi poſtmodum grauioribus machinis tentati datis ſignis egreſſi ſunt. Taceo conſeſſionem Dæmonum, qui huic rei ſi dem quandoque fecerunt.

13. Quæ cum ita ſint, non malè faciunt Exorciflæ, quando, cum Dæmonibus congreſſuri, primum ſciſcitantur, Quotnam ipſorum ſint, qui miſerum hominem affligant; qui quæ ſingulorum, vel certè præcipuorum caput nomina exquirunt; nec exorcifandi ſinem faciunt prius, quàm victoria de ſingulis ſit parta. Sic enim plena ſua mortalibus reſtituitur libertas. Sic omnis Dæmonum ceſſat vexatio. Sic non inaniseorum intelligitur fuiſſe labor, & defatigatio.

14. Verumenimuerò, quæuis non ſemper neceſſe ſit ſimul omnes egredi, quando Chriſtianæ religionis, ſibi contrariis, armis vrgentur; *vt plurimum* tamen ſimul egredi ex tribus videmur colligere. Primum ex illo, quòd ſanctos homines, de quorum Dæmonomachia annales extant, vel vno Exorcifmo, vel vna alia aliqua ratione vſos legamus, in quorumcunque Dæmoniacorum curatione. Alterum eſt, quòd vel nunquam, vel rariffimè legamus vnum aliquem, aut alterum eiectum ab aliquo homine fuiſſe, & interim im eodem, alios aliquos hæſiſſe. Tertium, quòd machinæ, quibus Dæmones tentantur, omnes ipſis ſint exoſæ: & ob id ſi vnum aliquem in fugam conuertant; veriſimile ſit in fugam conuerti omnes.

## CAP. LVI.

*Quò tendant Spiritus Dæmoniorum ab hominibus eiecti.*

1. **M**ARIA ſunt loca, ad quæ immundi Spiritus, domicilia ſua relinquentes, ſolent diuertere, ſed præcipuè ſex, ni fallimur. Et ad horum quædam inuiti proficiſcuntur: ad quædam libenter: ad quædam libentius: ad quædam libentiſſimè.

2. Primum omnium ſunt humana corpora. Neque enim aut impoſſibile.

abile est, aut nouum, quod ex vno egressi, aliud ingrediantur. Qui Artemiam Diocletiani Imperatoris filiam obsidebat, à S. Cyriaco Diacono expulsus, mox in Persidem transuolauit; ibique Iobiam Saporis Persarum Imperatoris filiam ingressus, magna summaque crudelitatis dedit argumenta: quemadmodum constat in Vita Cyriaci, apud Surium Tomo 4. Et qui nostris temporibus eiiciuntur, sapissimè, ut alios ingredi liceat, efflagitant.

Sunt secundo loco *bestie atque pecudes* humanis visibus scruietes. Exemplum huius præbet grex porcorum, in quos integra legio expulso Spirituum permissa est ingredi: qui deinde magno impetu facto, cum dominorum suorum damno gregem in mare egerunt præcipientem, de quibus Matth. 8.

Sunt tertio, *loca culta*, hominum visibus apta, atque ab ijs inhabitata. Nam quemadmodum dubium non est quosdam inter mortales, cum voluptate conuersari, atque etiam aliquos ingredi: ita credi potest quosdam ex hominibus egressos, hominum societatem querere. Seruit hic eadem Dæmonum legio; quæ rogabat ne extra regionem, in qua versabatur, mitteretur. Sed & de locis infestis Disputatio plurima hic exempla suppeditat.

Quartus locus est *superior aer*, quibusdam usque ad diem supremi iudicii; à Deo Opt. Max. ad homines exercendos destinatus. Quemadmodum ex hoc plerique, Dei permissu, homines ingrediuntur: ita ex hominibus eiectioni, ad hunc, quasi sibi deputatum & proprium locum, reuertuntur.

Quintus locus est *solitudo sue desertum*. Hic sedem suam habuit Dæmonium, quod mortem attulit viris, qui Saræ concubitum expetebant, de quo Tobie 8 Capite. Et de hoc loco plura in illa de Locis infestis Disputatione.

Sextus denique locus est *infernum*; quem Dominus dixit paratum Diabolo, & Angelis eius. Matth. 25. Ad hunc ne mitterentur rogabant illi, qui abyssum deprecabantur, Matth. 8. Quamuis enim, ut bene notat Iansenius, cap. 31. Concordiæ Euangelicæ, *abyssus* propriè significet aquarum profunditatem; accipitur tamen quandoque (maximè in nouo Testamento) pro Inferno; propterea, quod sub terra sit; mortuos damnatos ita absorbens, ut emergere illinc non possint. Sic ad Rom. 10. accipitur, & Apoc. 9. 11. 17. 20. &c.

Magna autem & multiplex est inter hæc loca *differentia*: Sed cuius hic habenda ratio; illa ex voluptate & difficultate, quæ eiectioni ex hominibus Spiritus hic habent, nobis discutienda est.

Ad prima igitur illa loca libentissimè diuertunt, versipelles.

Nullubi maiorem, quàm his voluptatem percipiunt. Nec mirum, quia, quod, Nequam intendunt, hic assequuntur facilè, hominum scilicet malum: quod partim corporibus afferunt, partim animabus; quando sedes suas in hominibus habent.

10. In hoc verò domicilij genere, impios siue malos homines præ bonis expetere videntur. nisi fortè illa impiorum sit conditio; vt prorsus desperatæ sint salutis. Quamuis enim vtrisque incommodare deliderent, hos tamen præferunt, quòd intelligant hic se, cum maiori suo emolumento & horum detrimento versari: cum his ad gratiam reditum videantur præcludere; bonis maiorem & gloriæ & gratiæ sua tortura præbere segetem.
11. Post humana corpora, reliquis locis *bestias & pecudes*, quæ humanis vsibus seruiunt, præferunt: non tam vt bestiis molestiam; quam vt hominibus, quorum bestia sunt, detrimentum afferant. Vbicunque magis mortalibus possunt incommodare; gratior illis est residentia: quia vt mortalibus incommodent, præcipue eorum cogitationes: Hinc, quos ex homine eiciebat Dominus, Matth. 8. quia, vt eiectione rursus in homines mitteretur, spem nullam habebant; vt porcos ingredi liceret, precati sunt, & obtinuerunt.
12. Quòd si iam dictis locis habitatio negatur; vt *inter homines* saltem ipsis esse, & versari liceat petunt. Idem iam dicti à Domino eiectione docent. Quam enim aliam ob causam, ne *extra regionem mitterentur* rogant? Et ijs locis libentiùs versantur Nequam, vbi nequitie suæ aliquando argumenta dederunt: & quibus, quòd dare possint, spes affulget: qualia sunt, quæ ab hominibus incoluntur.
13. Quid si nec inter homines ipsis locus datur? Eligent præ reliquis *vastas solitudines*. Neque enim ab his ita abhorret; sicut ab aere, aut inferno, ipsis per voluntatem Dei, quem oderunt, destinatis locis. Crux quædam, atque tormentum ipsis est & aer, & infernus: quamuis maius infernus.
14. Atque vt hæc loca vel expetunt; vel præ alijs eligunt Dæmones, ita præ omnibus abominantur, fugiunt & horrent *Abyssum*, siue *Infernum*. Res ipsorum confessione clara est, Matth. 8. Cur verò? An quia in inferno conclusi, viuis incommodare nequeunt? An quia extra infernum supplicia nulla sustinent? illa verò mox subeunda, vt in infernum relegantur? An quia maiora & grauiora ipsorum supplicia in inferno quam extra? An quia semel in infernum missi, nunquam facultatem habent inde redcundi? Causas has sequenti Capite discutiamus.

## CAP. LVII.

*Cur Diaboli ægerrimè ad Infernum  
descendant.*

**H**is præcedentis Capitis materiam suppeditat præsentis. 1.  
Inquirebantur ibi causæ, cur Abyssum siue Infernum  
horreant eiekti ex hominibus Dæmones: & potius quæ-  
cunque alia, quàm inferni loca eligant adire. Illæ hoc  
Capite explicandæ.

De quatuor verò quæstia instituta fuit: quæ Vtrum omnes; an 2.  
vna, aut plures locum habeant. quamvis curiosè, fortassis tamen  
cum fructu disputatur. Et alijs quidem Dæmones bono aliquo  
privari possunt videri: vt si ideo refugiant; quod vel libidini suæ,  
qua hominibus nocere cupiunt, nequeant satisfacere: vel quia va-  
gandi libertate, necessitate carceris infernalis priuentur: Alijs ma-  
lo affici; vt si reformident infernum, vel ob meritas pœnas, quæ  
sunt subeundæ: vel ob earundem augmentum, quod ad priores  
accedit:

Et sunt, qui dictas causas omnes volunt valere apud hos Spiri- 3.  
tus. Alij non omnes, sed aliquot, & horum quidem pauciores; qui-  
dam plures: Nos quod res est paucis Assertis definimus.

Rectè sentiunt, qui Dæmones Infernum reformidare, & hor- 4.  
rere existimant, quod libidini suæ in hominibus vexandis satisfacere ne-  
queant. Hoc primum Assertum. Huius ratio manifesta est. quoniã  
Infernus ijsdem, non vt ibidem noceant; sed vt, quas meruerunt,  
pœnas persoluant, destinatus est. Quocirca cùm voluptatem ex  
hominum vexatione haud parvam capiant, eaq; priuentur, cum  
Inferno concluduntur; non possunt non tantum odisse Infernum;  
quantum, vt hominibus noceant, habent desiderium, atque vo-  
luptatem.

Non tamen Inferno conclusis omnis potestas, mortales cruci- 5.  
andi ablata est. Illa solùm est ablata; quam in viuos habent. Inte-  
rim qua in damnatos sæuire possunt, tantum abest, vt ablata sit: vt  
tum primum atrocius in miseros sequi credi debeat. Neque enim  
tantum ad Infernum retriisi sunt Dæmones, vt patiantur: etiam  
vt diuinæ iustitiæ sint ministri, & damnatorum hominum sint tor-  
tores, hæc loca modò occupant.

Secundò, eos bene sentire existimamus, qui ob aliquod emo- 6.  
lumentum, quò infernali carcere priuantur, eos credunt Infernum  
horrere.



- horre. Et quod illud? *Quod vagandi libertas ipsi ablata sit.* Dubium non est; quin res creatæ omnes sua, quam habere aptæ naturæ sunt, libertate gaudeant; & magis atque magis illæ, quæ excellentiora, præ cæteris, naturæ præsidia obtinuerunt. Res inductione omnium clarissima est. At præ cæteris omnibus naturæ dignitate excellunt Spiritus. In primis igitur libertatis erunt amantissimi. Iam verò hac priuantur Spiritus Dæmonū Inferni carceribus conclusi. Non igitur possunt non odisse eos, & detestari.
7. Tertium Assertum esto. Errant qui Infernum Dæmonibus horrore esse dicunt, quod *ibidem supplicia, quæ iam olim promeruerunt sine sustinenda; à quibus extra Infernum constituti sunt liberi.* Vbiunque miseri sunt; sunt miserimi. In inferno, in aere, in solitudinibus, in pecudibus, in hominibus, in ipso quoque, si eo redire daretur, cælo. Suum semper secum cruciantem ignem circumferunt. Hoc quia copiosius docet Disputatio de Locis infectis, hic pluribus prosequi necesse non est.
8. Hinc perspicuum est, in graui errore versari eos, qui Dæmonū supplicia vsque ad extremum generalis iudicii diem volunt esse suspensa. Quamuis enim in hac olim sententia fuerunt viri, non parum literati; tamen nostris temporibus, sine graui hæreseos periculo, ea sententia non defenditur. Hic omnium iam rectè sentientiū est sensus & consensus; mox post peccatum à Spiritibus *Nequam* commissum, sua degeneribus supplicia à Deo fuisse decreta; & à miseris subita.
9. Veruntamen (quod quartum fit Assertum) quamuis quod semel meruerunt supplicium, semper passi sint, patianturque Dæmones; quocunque etiam loco versentur, dubium tamen nullum Inferni carcere cruciatum ipsorum augeri; & ob hoc pœnarum auctuarium Internum ipsis odio esse.
10. Accidentalem hanc pœnam vocant Theologi, quemadmodum priorem, quæ ipsorum peccatis debetur essentialem. Neque enim hæc proprie ipsorum, vt essentialis illa, peccatis debetur; sed conditionem miserorum sequitur: & inde proficitur, quod Inferno conclusi facultate vagandi privati sint, & libidini, quæ hominibus nocere cupiunt (quod ipsis graue est) nequeant satisfacere. Atque hæc  
mus de locis.

## CAP. LVIII.

*An voto & desiderio Dæmonum liceat obtemperare, quando egressuri ex hominum corporibus aliquid petunt?*

**A**bent quandoque, quod petant egressuri Dæmones. Et, 1.  
 ut quotidiana omittamus. id clarum est, exemplo aliquot  
 milium; qui à Domino, iam iam eiiciendi, leguntur postu-  
 lasse, ne extra Gerasenorum regionem mitterentur: atque  
 ut liceret ingredi in porcos.

Hinc quæstio oritur: An ipsorum desiderio, si quid egressuri petant, 2.  
 possit fieri satis. Christi exemplum suadere videtur, ut quandoque  
 possit: Contrarium insinuat nocendi eorum summum & indefes-  
 sum studium.

Res, ni fallimur, sic se habet: Ut si iniquum non sit, quod petunt, 3.  
 petitioni possit fieri satis: sin secus, non possit. Prius trifariam contigit.  
 Nam vel petunt, ne malū ipsis afferatur: vel ne bono aliquo, quod  
 habent, priuentur: vel ut bonum aliquod de nouo consequantur.  
 Posterius duo rerum genera continet; quorum aliæ Dei honorem  
 lædunt, aliæ proximorum saluti officiant. Discutiamus singula.  
 A postremis incipiamus.

Nunquam Dæmonum petitioni satis fieri debet; si quod Dei 4.  
 honorem, aut gloriam lædat, postulant. Nihil Dei honori præfe-  
 rendum. Etiam si ab homine egressuri non putentur Spiritus Ne-  
 quam, nisi in hac re ipsorum petitioni fiat satis, petitioni annuen-  
 dum non est.

Sic, si quid, quod proximorum saluti officiat, petant; audien- 5.  
 di non sunt. Post Dei honorem Dei amicitia atque nostra salute  
 nihil possumus habere prius. Quocirca si salutis vnus etiam ho-  
 minis iactura fieri debeat; quamuis totius mundi incolumitas, &  
 pax, opera Dæmonum, expectetur; Dæmonibus acquiescendum  
 non est.

Dum postulant, ne nouis malis grauentur, ne scilicet in infer- 6.  
 num detrudantur miseri, petitioni acquiescere possunt Exorcistæ:  
 hoc est, possunt non in infernum relegare, quos potestate sibi di-  
 uinitus data, si vellent, relegare valerent. Hoc quid mirum? Si

sine peccato sunt Exorcistæ, quando Dæmones ex hominibus obsessis non eiiciunt; criminis rei erunt, si quos eiiciunt, non ad inferos remittant?

7. Si rogent, ne bono quod possident priuentur, audiri aliquando possunt. Christi hic nobis suffragatur exemplū. Rogabant eum quidam, *ne regione Gerasenorum*, quam quasi possidebant, pellerentur. Nec pulsi sunt à Domino. Fortè nullum ipsis bonum, ea in regione? Cur igitur ne pellantur, rogant? Quemadmodum diuersi Dæmones alijs & alijs vitijs delectantur: ita diuersi ad diuersas regiones afficiuntur: & eas maximè, in quibus mores hominum, propter longam consuetudinem perspectos habent; atque vbi ipsis maior spes est, & occasio nocendi.

8. Quid, quòd si bonum aliquod postulent, obtinere id quandoque possint? Bonum quoddam ipsorum est, hominum vexatio & cruciatus: hoc ijs potest aliquando concedi petentibus. Nunquid non Deum roganti cuidam, vt lob affligeret, id est concessum? Adde quòd Dæmoni Apostolus Paulus quendam Corinthium tradiderit. tradiderit etiam Alexandrum & Hymenæum. An potest Apostolus Dæmoni præcipere, vt homines ingrediatur; & roganti, vt in hominem ingrediatur, si quando expellitur, non potest facultatem facere?

9. Veruntamen magna hic cautela opus est. Multa in hac permissione Exorcistis sunt attendenda. Non facilè hic Dæmonum petitioni acquiescendum. Necesse est, vt si in aliquos ingrediendi facultas conferenda sit; id ipsorum opera mercantur: dignumque sit, de quibus ob demerita graues poenæ sumantur: quemadmodum Apostolus suo exemplo docuit in Alexandro, Hymenæo, & Corinthio.

10. Nec hoc sufficit. Necesse etiam est, vt qui Exorcistarum officio funguntur, in eos, quos Dæmoni tradunt, imperium & ius habeant; adeoque ratione officij & possint, vt valeant animaduertere. Quemadmodum habuit Elogius Nouiomenfis Episcopus; qui in suorum subditorum quinquaginta Dæmonibus sæuendi potestatem fecit, quod ab impijs & sacrilegis ritibus non abstinerent. teste Audoëno in Vita eius, cap. 20.

11. Debet quoque hic proposita esse spes maioris boni. vt, scilicet, qui alijs rationibus non videbantur posse iuuari; hac iuuandi credantur: & spiritus saluus fiat, dum in corpus sæuiunt Dæmones. Et hæc spes eidem Elogio proposita fuit. vnde rogatus non statim hanc poenam relaxauit. *Discant*, inquit, *prius, cui seruire elegerunt, ante-*

quam à tyrannide Dæmonis absoluantur. Eandem fuisse propositam D. Paulo, hæc ipsius ostendit oratio: *Quos* (intellige Hymenæum & Alexandrum) *tradidi Sathanz*, inquit, *ut discant non blasphemare*. Sic (1. Corinth. 5.) tradidit Sathanz Corinthium. in interitum carnis, *ut Spiritus eius saluus sit, in die Domini nostri Iesu Christi*.

Debet etiam habere studium Dæmonibus placendi. Non ipsis tanquam amicis hic gratificandum est; sed tanquam lictoribus, & carnificibus utendum quibus quanquam gratum est incommodare; pro hominum tamen imperio & voluntate incommodare molestum est. Quapropter non hic dæmonum malitiæ seruitur; sed eorum malitia & nocendi studium nobis seruit.

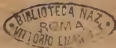
Addiderim his, Hanc potestatem Dæmonibus dandam non esse, nisi ab ijs, qui summum in ipsos ius habent; & quandoque libet eos humanis corporibus exigere possunt, quale habuisse D. Paulum Sacre & gent. literæ, & Llogium, cuius iam secundo mentionem fecimus, res ipsa. siquidem postquam iustum de suis supplicium sumptum est; aquam benedictam ipsis offert, qua sumpta, mox Spiritus recesserunt. Quia verò hoc ius paucis hoc tempore tributum est, parcissimè Dæmonum petitioni in hac causa putarem satisfieri oportere.

Porro quamvis in quibusdam, ut dictum est, possimus ipsorum deliderio satisfacere; in nullo tamen facere tenemur; licet etiam quæ ex re hominum sunt, petant. Nobilis quædam mulier obsessum servum ad Theodorum Archimandritam adducebat; atq; ut ab eo Dæmonium pelleret, rogabat. Theodorus mox ne se loco moueat, imperat. Quid Dæmon? Magnis vocibus se torqueri clamabat, facultatemque discedendi petebat. An obtinuit? Non obtinuit, nisi postquam Theodoro visum est. Ita Georgius presbyter in Theodori Vita, apud

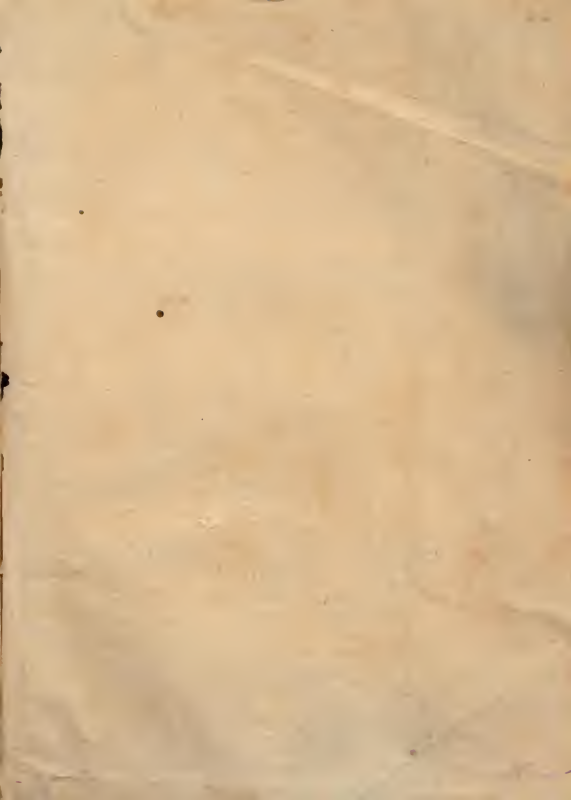
Surium, Tom. 2.

*Fini Disputationis de Dæmoniis.*

*Nihil in hac aut doctrina Catholica, aut melius sentientium iudicio contrarium dictum esse volumus.*











5-3-1

